

Instituto de Economía
Universidad San Francisco de Quito

KOYUNTURA

N° 97 - Septiembre - 2020



**22 PREGUNTAS DE LA GENTE,
ANTE LA ECONOMÍA Y EL FUTURO**

*Pablo Lucio Paredes
Director del Instituto
de Economía USFQ*

22 PREGUNTAS DE LA GENTE, ANTE LA ECONOMÍA Y EL FUTURO



¡Tiempos difíciles en los que hay escenarios desde los más dramáticos hasta los ciertamente complejos pero manejables con esfuerzo ... yo apuesto a estos últimos!

1. ¿El culpable de todo esto es el capitalismo?

(Casi) nada tan alejado de la verdad, pero se ha convertido en la bandera de lucha para muchos, hasta Nasdaq (Bolsa de Valores de los EEUU, centro del capital financiero) lo decía el otro día: ¡hay que replantear el sistema (reset the system)! Es olvidarnos que es gracias al capitalismo que hay 7.000 millones de personas en el mundo, con un nivel de vida promedio (es decir de casi todos) mejor al que tenían 1.000 millones hace apenas 500 años. ¿Con problemas? Sin duda ¿qué sistema humano no los tiene? Por lo cual un planteamiento correcto sería: hacer ajustes y eliminar las trabas que impiden un mejor desarrollo del capitalismo y las libertades. No lo contrario.

¿Más y mejor capitalismo? Sí, aunque algunos se escandalizarán porque para ellos (errados) eso significaría más destrucción del planeta, más desigualdad, más de todos los males posibles. Quizás esto se debe a la tendencia de los seres humanos a ver el lado negativo de lo que tenemos, aunque sea mucho mejor que el pasado. Quizás se debe al nombre "capitalismo" que relacionamos solo con dinero y de ahí con desigualdad (malentendida) y otros factores negativos, cuando el capital en realidad no es dinero sino son los medios que utilizamos para producir (tecnología por ejemplo), y el capitalismo es "un sistema de intercambio voluntario" en el que hemos potenciado el uso del capital.

No es por el capitalismo que existe esta pandemia ni se ha extendido únicamente por la globalización actual (que ciertamente acelera los procesos), porque hubo otras desde hace milenios y en diversos entornos menos globalizados. Más bien esta pan-

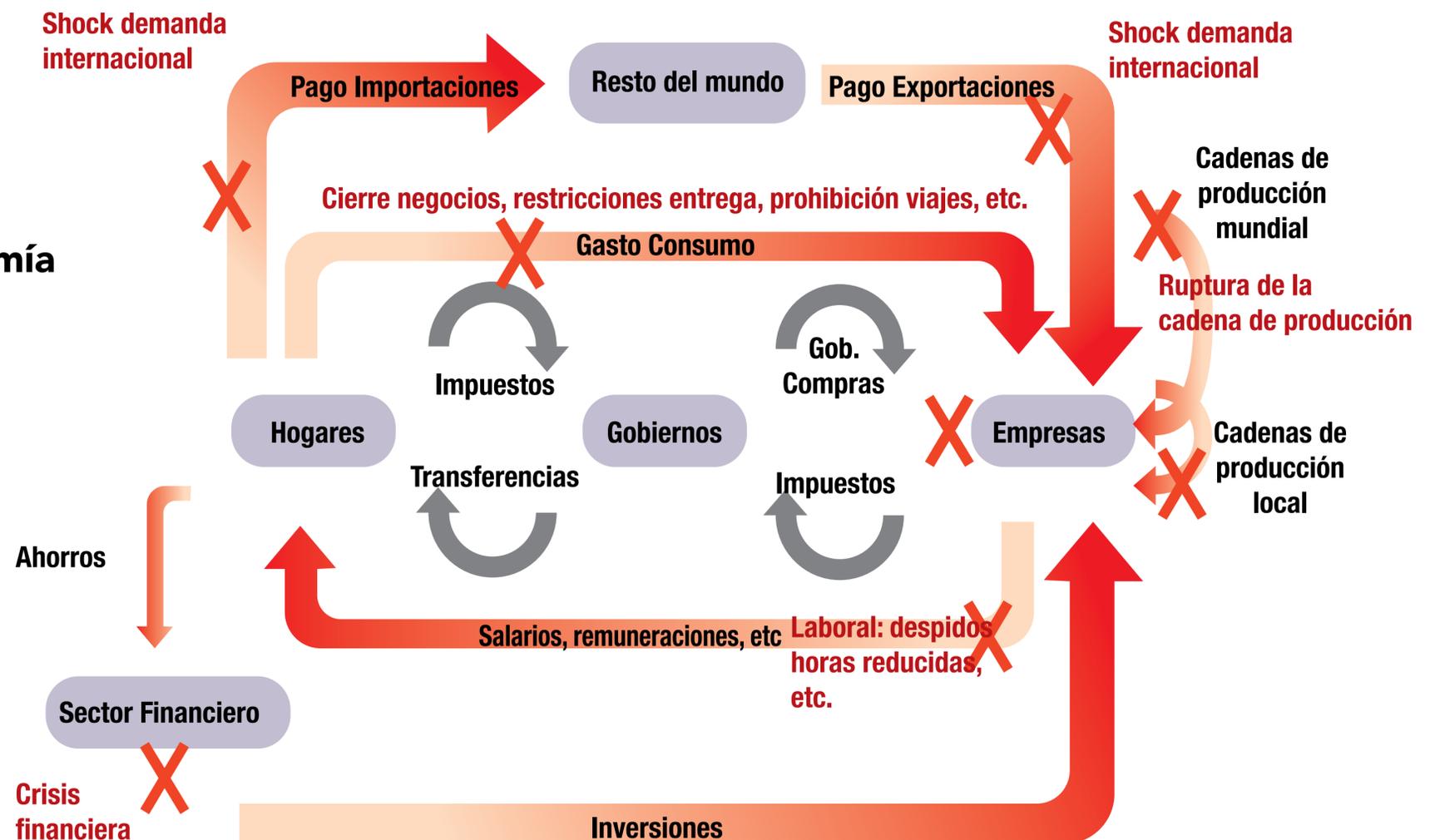
demia es menos dañina gracias al capitalismo: por ejemplo, habrá más rápido que nunca una vacuna, por ejemplo, se ha dicho que las mascarillas con su fabricación centrada en la China son el mejor ejemplo del fracaso del sistema pero pregúntese ¿durante cuántos días usted no encontró mascarillas disponibles? Por ejemplo, es gracias a la tecnologíaa capitalistas de comunicación que hemos logrado en parte salir adelante (sistemas de delivery, conferencias virtuales, educación, etc.).

2. ¿Por qué una situación tan complicada ante el coronavirus?

Porque se ha cortado, con el aislamiento, la esencia de la economía que es producir e intercambiar (ver en gráfico#1 todos los circuitos de la economía que se han interrumpido total o parcialmente). Y en ese aislamiento, se pierden empleos, empresas, ahorros, deudas, etc. y no es fácil recuperarlos para volver a la normalidad.

GRÁFICO #1
Los circuitos de la economía

Fuente: CEPR / Koyuntura Express #10



3. ¿Qué riesgos corre la economía?

En el gráfico #2, la línea roja muestra cómo la economía se va frenando porque la oferta y demanda se retroalimentan negativamente. Por ejemplo, al estar encerrados no podemos ir a trabajar y las empresas no producen (menos oferta), no pagan sueldos y no hay ingresos (cae la demanda), y las empresas no invierten porque no tienen a quien vender (menos oferta), etc.

Y la flecha azul grafica cómo (con las diversas medidas comentadas desde la pregunta #4 en adelante), se intenta recuperar la economía. No es fácil, porque los aportes masivos del Estado y del conjunto de la sociedad no evitan completamente ni las quiebras, ni la merma en ahorros, ni las deudas que no se pueden pagar, ni el freno del crédito o la incertidumbre futura ("¿vuelvo a salir?, ¿vuelvo a gastar e invertir?"). Solo generar más demanda vía inyección de gasto público o dinero de los Bancos Centrales, no es necesariamente una solución, sino viene acompañada de mecanismos que permitan levantar la producción y la inversión. Hay que recuperar la oferta para que la economía se reactive.

En promedio se estima que salir de este hoyo, y recuperar las tendencias anteriores, tomará hasta el 2022/2023.

4. ¿Por qué no podemos hacer lo que otros hacen masivamente?

Lo que otros países implementan es un aporte masivo del Estado hacia las familias y empresas en situación vulnerable, para limitar los efectos señalados en los puntos 2 y 3. A las familias aportes en efectivo, salud, y alimentación. A las empresas diferimientos de impuestos y deudas, cobertura de costos laborales (seguro de desempleo, pagos directos de nómina) y créditos subsidiados. Y todo eso se financia con ahorros públicos, deuda y creación monetaria de los Bancos Centrales.

En Ecuador es más duro, porque se manejó la economía muy mal durante 10 años y no tenemos ninguno de los 3 mecanismos señalados: despreciamos los "fonditos" y más bien "raspamos todas las ollas", hemos llegado al límite de nuestra capacidad de endeudamiento en el mercado financiero internacional que además es en condiciones muy malas de plazos e intereses (ver tema de deuda más adelante), y no podemos imprimir dinero por estar dolarizados (lo cual, aunque aparentemente hoy nos quita un instrumento, es muy sano).

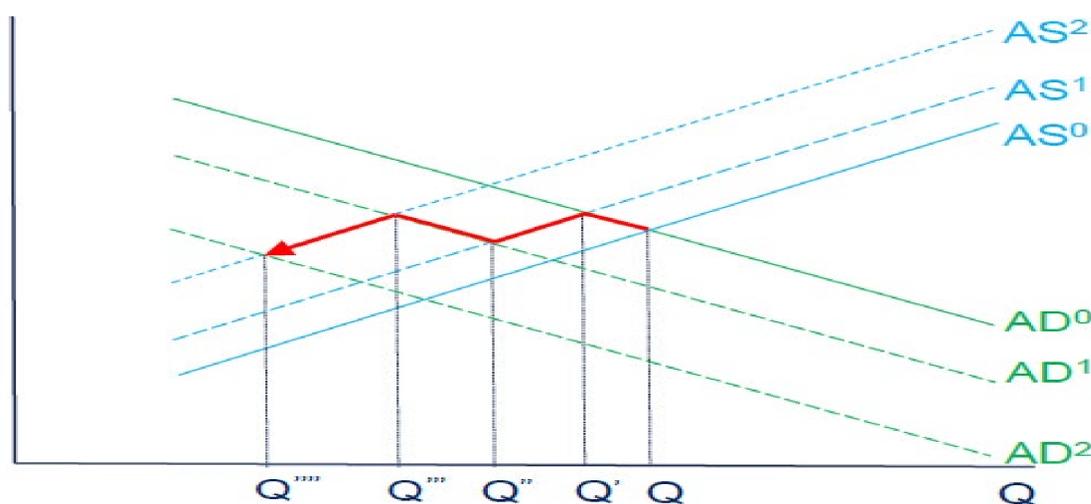
5. ¿Por qué entonces, reducir el gasto público en Ecuador?

Uno, porque se necesita liberar recursos públicos para destinar a la emergencia (como dijimos, apoyo a familias y empresas vulnerables). *Dos*, porque ese apoyo a la recuperación de la economía es un mucho mejor uso de los recursos que mantener actividades públicas de baja o nula productividad (por eso es indispensable, por ejemplo, eliminar tanta tramitología inútil). *Tres*, porque el sector privado se está achicando y si el Estado se mantiene como tal, terminaremos con *una actividad privada más pequeña, manteniendo un Estado más grande*, lo cual es empobrecedor e inaceptable.

El esfuerzo que se ha anunciado hasta ahora de reducción del gasto es insuficiente. Se requiere acelerar al doble.

GRÁFICO #2 –

El círculo vicioso



Fuente: London Business School 2020

En un horizonte razonablemente cercano (¿2 o 3 años?), deberíamos llegar a un tamaño del Estado del orden del 25-27% del PIB en lugar del 35% actual. Más pequeño, con mayor eficiencia para hacer aportes más productivos a la sociedad, y con un sistema tributario más sencillo y menos sesgado en contra de la actividad empresarial (ver impuestos más adelante).

...terminaremos con *una actividad privada más pequeña, manteniendo un Estado más grande...* para evitarlo, deberíamos llegar a un tamaño del Estado del orden del 25-27% del PIB en lugar del 35% actual

6. ¿Eliminar el subsidio a los combustibles?

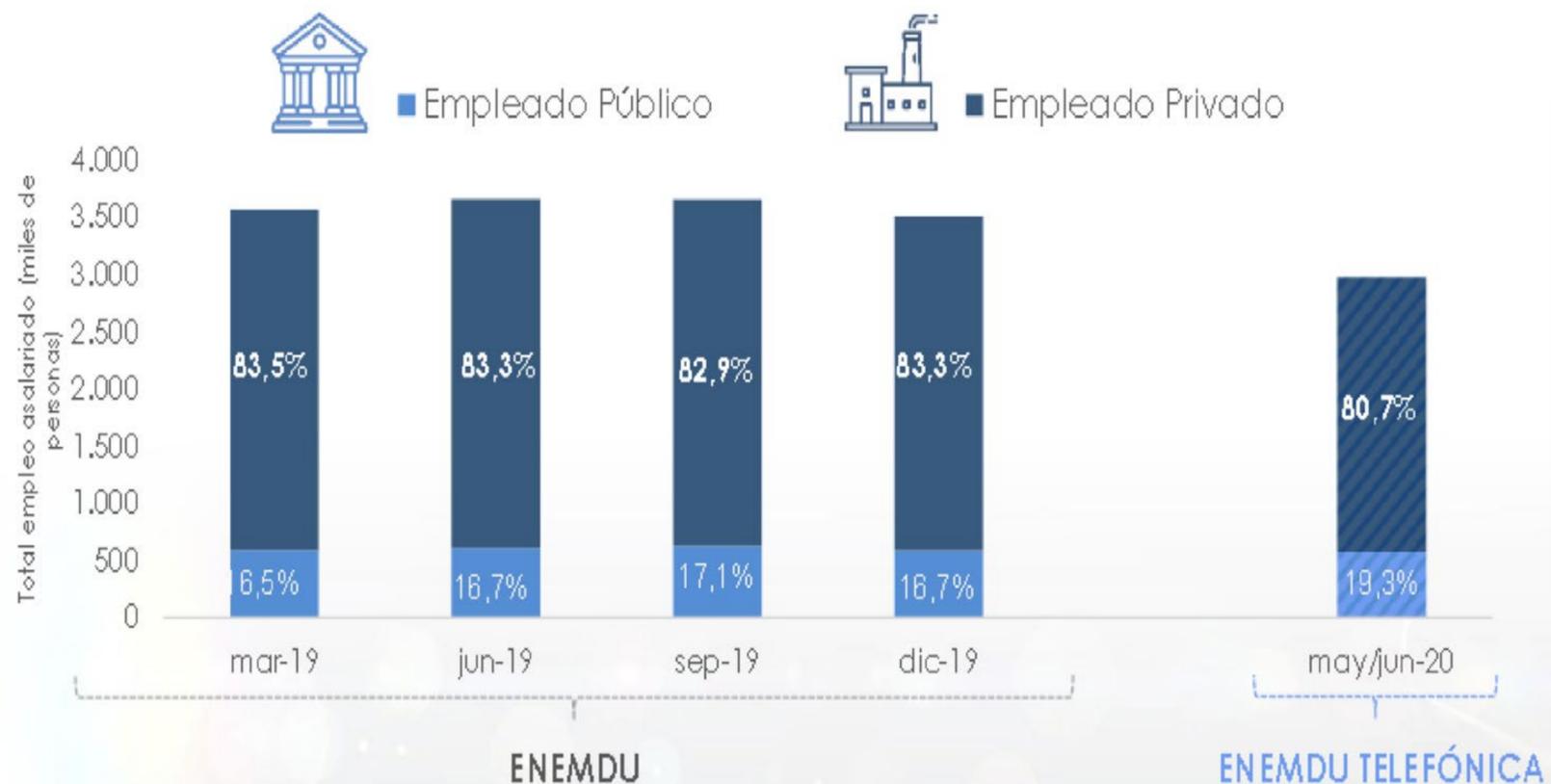
Sabemos que es un muy mal subsidio, por muchas razones: contaminación, mal uso de un producto no renovable, contrabando, corrupción y además es inequitativo (una parte va a la clase media y alta

7. ¿Por qué disminuir sueldos de empleados públicos?

Por las mismas razones de la pregunta 5, pero más específicamente, la masa salarial en el sector privado se ha achicado quizás 30% (para algunos el 100% cuando han perdido sus empleos), y el ajuste anunciado en el gobierno, es apenas del 10%.

GRÁFICO #3

Fuente: INEC



Es una diferencia sin sentido, además que de hecho el empleado público en promedio tiene mayor seguridad, menos presión competitiva, y sueldos muchas veces mayores. Con esto se pueden liberar recursos para atender la emergencia.

Vemos en el gráfico #3 cómo la proporción de asalariados en el sector público ha vuelto a aumentar proporcionalmente.

8. ¿Subir impuestos, en particular el IVA?

Algunos lo han planteado como una forma de financiar al fisco. Hacerlo en este momento no es realista porque muchas personas (naturales o jurídicas) están en problemas, y porque sin la reforma de fondo del Estado serían recursos (al menos) desperdiciados ...pero yo estaría de acuerdo con un aporte razonable y "solidario" de los que mejor (o menos mal) viven la pandemia para apoyar a los vulnerables; no sería exactamente el concepto de impuesto (aunque sí sería obligatorio, es decir "impuesto") y obviamente sería solo por la pandemia. Algunos dirán, con razón, que es peligroso porque puede tornarse permanente ... es verdad pero sería sano hacerlo, y su objetivo no sería "salvar" las finanzas públicas sino ayudar a los demás.

En una futura reforma tributaria, sí podría haber un aumento del IVA pero a una condición: que eso no implique más recursos para el Estado, sino como reemplazo de otros impuestos de mala calidad

como el ISD, altos aranceles, etc. Y eso debe venir acompañado de un impuesto a la renta mucho más simple, incluyendo eliminar una serie de exoneraciones y ventajas que existen en casi todos los impuestos nacionales, para mantener una lógica sencilla "los impuestos deben ser razonables, sencillos, similares para todos y en todo momento".

9. ¿Por qué la reforma laboral?

Porque dados los costos y la inflexibilidad del actual régimen laboral, hay el riesgo que, ante los problemas que vivimos de empleo y producción, cada uno se vaya al extremo: los trabajadores defendiendo a rajatabla sus derechos adquiridos y los empresarios viendo como única alternativa el despido vía fuerza mayor o cierre. Ambos pierden en estos casos. La reforma pretende que las partes puedan negociar una mejor alternativa intermedia, caso por caso, dependiendo de la situación de cada empresa. Trabajadores y empresarios se necesitan mutuamente, hoy, y más aún en el futuro, y por eso es evidente que deberían poder llegar a acuerdos, no perfectos pero al menos razonables, y si no lo logran debe haber mecanismos de mediación que les apoyen.

Esto debe ayudar a mejorar un mercado laboral que, como vemos en el Gráfico #4, se ha deteriorado lamentablemente. Hay casi 2 millones de empleos adecuados menos, y casi 700 mil desempleados más.

GRÁFICO #4

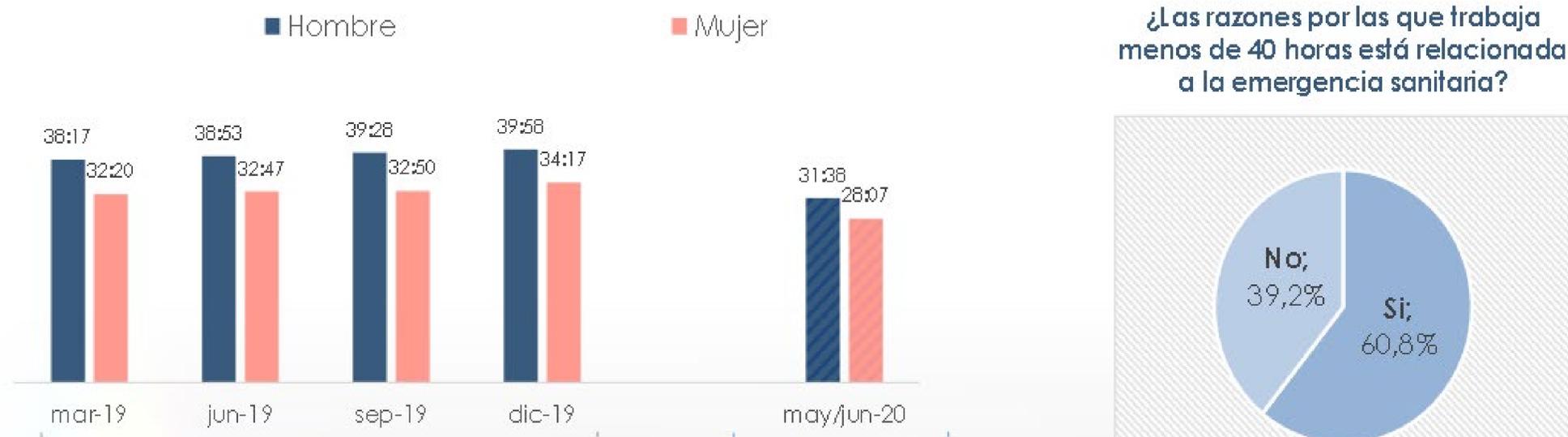
En mayo-junio 2020 a nivel nacional:

La Población en Edad de Trabajar (PET) es de 12,5 millones de personas.

La Población Económicamente Activa (PEA) es de 7,6 millones de personas.

La Población Económicamente Inactiva (PEI) es de 4,9 millones de personas.

	mar-19	jun-19	sep-19	dic-19	may/jun-20
Población en Edad de Trabajar	12.272.857	12.316.194	12.359.400	12.402.565	12.490.574
Población Económicamente Activa	8.162.787	8.231.949	8.379.355	8.099.030	7.605.189
Población con empleo	7.786.532	7.865.786	7.972.485	7.787.896	6.595.606
Empleo adecuado/ pleno	3.094.795	3.123.743	3.228.032	3.146.297	1.271.333
Subempleo	1.524.118	1.667.278	1.649.346	1.440.983	2.620.966
Empleo no remunerado	895.242	855.741	870.833	884.617	588.607
Otro empleo no pleno	2.222.111	2.169.741	2.171.045	2.268.077	1.918.944
Empleo no clasificado	50.267	49.282	53.228	47.923	195.755
Desempleo	376.255	366.163	406.871	311.134	1.009.583
Población Económicamente Inactiva	4.110.070	4.084.245	3.980.045	4.303.535	4.885.385

 GRÁFICO #5


Fuente: INEC / Koyuntura Express #17

Y además (gráfico #5), la gente en promedio está trabajando mucho menos, como lo sabemos y lo vemos todos los días.

Y en el futuro necesitamos una reforma laboral mucho más profunda orientada hacia promover la contratación y que la gente gane más porque aumentamos productividad (cada uno produciendo más y mejor). Por ejemplo, debemos tener un esquema más adaptado a los jóvenes sin capacitación, porque las empresas deben poder contratarlos con menores sueldos iniciales a cambio de la capacitación, e ir aumentando sus sueldos cuando hayan adquirido mayores destrezas. Por ejemplo, no debe existir un sueldo básico general, sino eventualmente varios más cercanos a las particularidades de cada tipo de actividad. Por ejemplo, debe existir la posibilidad de trabajo por horas, o con mayor flexibilidad de horarios dentro de la semana laboral (no es nada inaceptable ni deber ser más costoso, el repartir los horarios semanales incluyendo los fines de semana). En definitiva, preservando los derechos básicos de la gente, debe

haber más libertad para negociar dentro del mercado laboral, para lo cual es necesario un sistema judicial ágil y transparente que dirima conflictos y sancione abusos de lado y lado.

De paso señalemos que esta misma lógica de negociación se debe aplicar en muchos otros aspectos como alquileres, sistema educativo o deudas. Y aunque creamos lo contrario, la gente *sí* puede y *sí* debe negociar.



Aunque creamos lo contrario, la gente *sí* puede y *sí* debe negociar.

10. ¿Por qué endeudarnos para pasar la crisis

Perderemos en 2020, unos 7 a 8.000 millones de dólares que normalmente llegarían de afuera (menos petróleo, inversión, remesas, etc.). El cuadro #1, muestra cómo colapsa el ingreso de dólares,

por eso la economía caerá fuertemente, y en ese proceso se importará mucho menos. Menos ingresos, menos gastos.

CUADRO #1

Ingresos de dólares (mil mill)

	2019	2020
Petróleo	8	5
Deuda Pública Neta	5.7	9.4
Deuda Privada Neta	2.5	1
Camarones	3.9	4
Banano	3.3	3.5
Remesas	2.75	2.2
Otras Export Bienes y Servicios	10.7	9
Inversión Externa	1	0.7
TOTAL	37.8	34.8
TOTAL SIN DEUDA	29.6	24.4

Fuente: BCE Elaboración: Autor

Lo mencionado en las preguntas anteriores, intenta resolver los problemas internos de apoyo a familias y empresas, pero no aporta dólares adicionales, solo los cambia de manos. Hay que conseguir nuevos dólares para mantener la liquidez global de la economía (lo cual *no* implica que la dolarización esté directamente en riesgo) y, en este año y por esos montos, es difícil encontrar alternativas realistas al endeudamiento.

Pero luego debemos hacer las reformas necesarias, para que este círculo de endeudamiento no vuelva a ser la solución, una y otra vez. Hay que pararlo en seco ... no obstante, es cierto que al endeudarnos, la necesidad de reformas urgentes disminuye porque "ya hay dinero". Es un dilema complejo, pero hay que ser realistas y presionar por ambos lados, hacia el endeudamiento y al mismo tiempo hacia las reformas.

11. ¿Cómo y dónde endeudarnos?

Necesitaremos estos últimos meses del 2020, unos \$7.000 millones adicionales a lo previsto inicialmente (y algo similar en todo el 2021). Esto vendrá de multilaterales, China y renegociación, y ya hemos tenido resultados positivos.

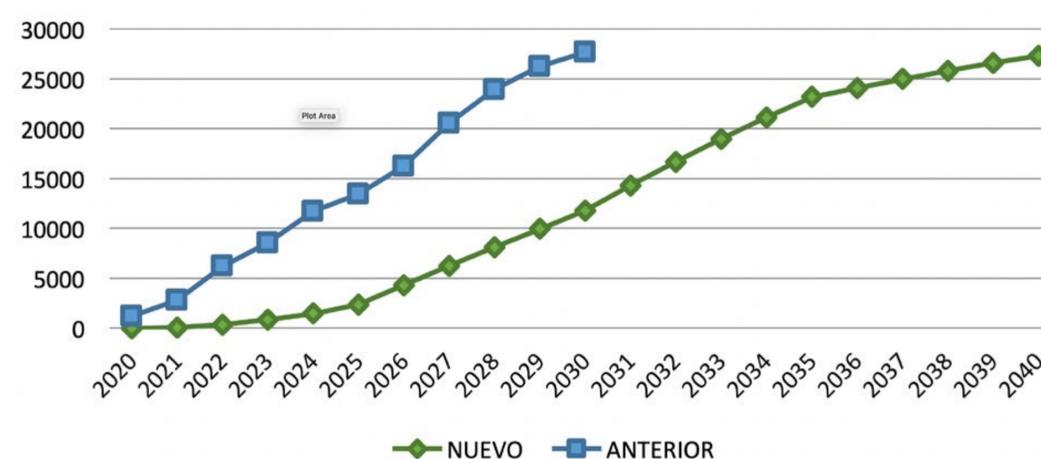
En Agosto se cerró la renegociación de los Bonos internacionales, por alrededor de USD 18 mil millones. Como vemos en el gráfico #6, hemos logrado diferir los pagos por 10 años más, bajar sustancialmente los compromisos hasta el 2030 (claro luego hay que pagar más) y bajar la tasa de interés del 9.3% al 5.5%. Muy positivo.

En Septiembre se cerró el acuerdo con el FMI que nos aporta recursos frescos (USD6.500 millones de los cuales probablemente \$USD 4.000 hasta Diciembre), pero además permite cerrar formalmente el acuerdo sobre bonos, y abre la puerta a lo que se venía negociando con China que es diferir algunos pagos de deudas anteriores y recibir unos USD2.000 millones adicionales.

GRÁFICO #6-

Renegociación de Bonos Externos

PAGOS ACUMULADOS ACUERDO DE BONOS: NUEVO ESQUEMA Y ANTERIOR - Mill\$



Fuente: MEF / Koyuntura Express #14

12. ¿A dónde debe ir el dinero de la deuda?

Debe ir en cantidades importantes a un Fondo de Emergencia (que se plantea en la Ley Humanitaria, pero de una manera muy general) para atender a familias y empresas, y en buena parte para darles apoyo crediticio. Este debería ser de unos \$5.000 millones. Ese dinero no debe servir para financiar el déficit "normal" del gobierno (puesto que, dejando de lado los gastos de la emergencia, el Estado en este momento solo puede tener un déficit mínimo) ... y debemos confiar que ese dinero será bien usado. Y dado que confiar no es suficiente, deben existir mecanismos que lo aseguren, porque con la corrupción que nos rodea, los ecuatorianos ya no creemos simplemente en las buenas intenciones y palabras.

Pero si *no* somos claros y estrictos en el ajuste de gasto, el endeudamiento servirá para mantener casi el mismo Estado obeso. Sería inaceptable.

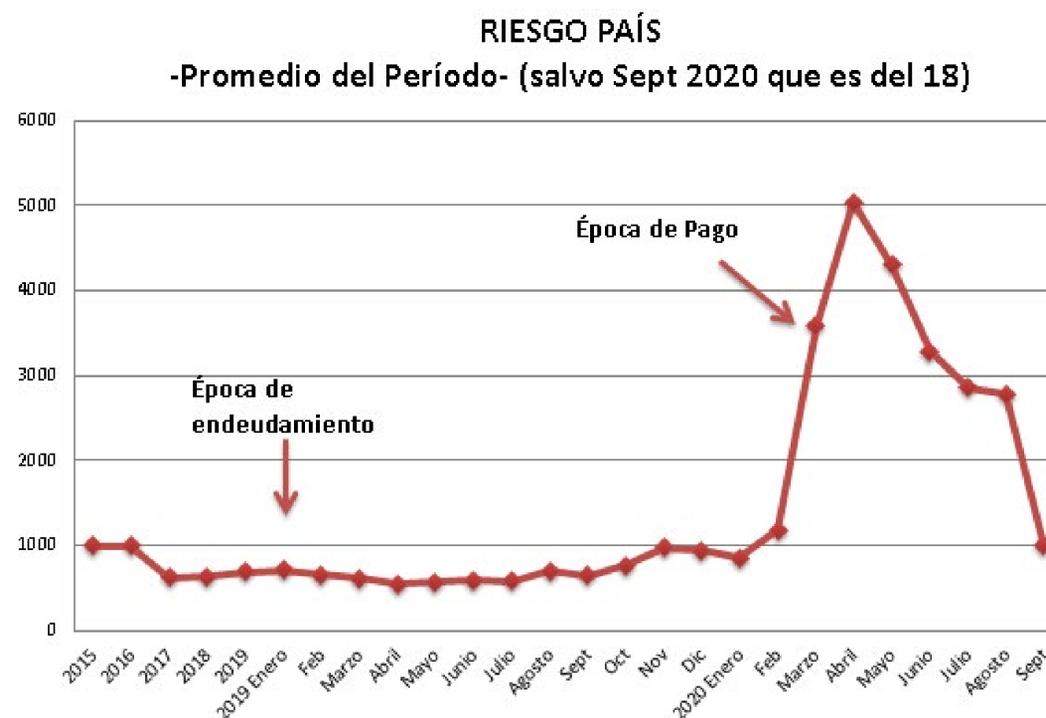
13. ¿Rebajar tasas de interés de préstamos?

Detrás de esto está el riesgo-país (ver gráfico #7) que ha bajado luego de la renegociación de los bonos, pero aún está muy lejos de lo que necesitamos (por debajo de 500 en lugar de 1.000) y esto se permea negativamente en toda la economía. Por ejemplo, las tasas que se pagan por ahorros van del 5% al 10%, y los ahorristas deberían aceptar bajarlas en 4 o 5% para que las tasas activas en el sistema financiero puedan realmente bajar en paralelo. ¿Sería actualmente sensato? ¿Usted lo aceptaría? ¿Qué haría la gente si le pagan muy poco por sus ahorros? Hay que bajar el riesgo-país.

Otra forma de bajar los intereses, es que el Gobierno los subsidie, garantice, asuma el riesgo del sistema financiero privado, pero eso es complica-

do y es mejor no hacerlo, porque aparece el riesgo moral: alguna gente piensa "si esto lo garantiza el Gobierno, para qué pagar". Eso sí se puede hacer a través de la banca pública (Banecuador, CFN ... pero *no* utilizando al Banco del Pacífico) estando conscientes que una parte de esos préstamos se perderán.

GRÁFICO #7



Fuente: BCE Elaboración: Autor

Y las tasas de interés también son elevadas porque en el mercado financiero hay regulaciones inadecuadas y excesivas, impuestos altos, el ISD y otros mecanismos que impiden el libre flujo de capitales de entrada y salida del país, ineficiencias, localmente falta de competencia ... por lo cual hay que hacer reformas importantes y además ...

14. ¿Atraer banca extranjera que compita con la local?

Desde hace 20 años se lo pide, hay que cambiar regulaciones, impuestos y controles, y eso tomará un tiempo hasta que lo procesemos ... pero probablemente ahora, igual no tendríamos resultados: en el mundo del Covid19 quizás ningún banco querrá

ampliarse a un nuevo país, y peor al Ecuador con la pésima seguridad jurídica e institucionalidad que tenemos.

Sin embargo, es fundamental preparar el terreno, porque la mayor competencia ayudará realmente en la microeconomía a bajar tasas de interés y ampliar la cobertura crediticia, y en la macroeconomía a tener mayor estabilidad de largo plazo.

15. ¿Seguirá la dolarización?

Es un sistema muy sólido, que se defiende bastante bien a sí mismo. No hay que defenderlo, ¡pero tampoco atacarlo! Y el ataque puede eventualmente venir de dos frentes.

Uno, que el Gobierno se tome recursos de liquidez del sistema financiero (dinero, no de los banqueros, sino de los depositantes) y provoque una crisis financiera, o vaya por el mismo camino al obligar a bajar intereses u otorgar cierto tipo de préstamos riesgosos.

Dos, que pague sueldos públicos con dinero que no sean dólares y *obligue* a recibirlos para que de esa manera circulen (dinero electrónico sin respaldo, bonos del Estado de pequeños montos, etc.). Ambos aspectos estarían ligados a problemas financieros del Gobierno. Por eso, para evitar esas tentaciones y como señalamos en preguntas anteriores, la reducción del gasto público y el endeudamiento son necesarios.

Pero, razonablemente, eso no sucederá ... ¡nos mantendremos dolarizados!

Y para los que apoyan la *desdolarización* (muy pocos), hay que estar claros: eso sería un golpe muy grave, similar o peor que el Covid19.

16. ¿Cómo motivar a los ecuatorianos con dineros afuera a invertir en el país?

Lo esencial es generar un entorno de confianza y seguridad para que sea un proceso natural y permanente. Y no lo tenemos con todos los vaivenes económicos, políticos e institucionales que vivimos constantemente. La seguridad de seguir dolarizados ayuda en esa dirección, en cambio, el ISD (Impuesto a la Salida de Divisas del 5%) es una enorme barrera.

Adicionalmente, se podrían tomar algunas decisiones: amnistía con incentivos tributarios para atraer capitales, en este momento eliminar el ISD (ya que no se quiere hacerlo para todos) solo para quienes traigan capitales de inversión o financieros y quieran retornarlos al exterior algún momento, eliminar el impuesto a la herencia, etc.

...Pero hay que estar claros que ese tipo de "prebendas" nunca son sanas, porque generan incentivos negativos (algunos piensan "es mejor estar al margen, porque algún rato me conceden alguna ventaja"). No hay mejor filosofía que: "*mecanismos sensatos, para todos, en todo momento*", junto a crear un entorno pro empresa (cualquiera sea su tamaño, aunque son indispensables las que generan más productividad), de seguridad, impuestos y regulaciones razonables.

17. ¿Cómo lograr que las exportaciones crezcan en el mediano plazo?

Hay mucho por hacer, y debemos al menos enfrentar una parte del problema desde ahora, aunque cada día el sector exportador los enfrenta positivamente. Es notable cómo las exportaciones en estos meses tan duros, se han mantenido o incluso crecido.

Entre otras cosas debemos tener acuerdos comerciales, para poder entrar sin aranceles a los mercados más importantes del mundo. Ya lo tenemos con Europa (se lo logró con mala voluntad y a última hora en el Gobierno de Rafael Correa, pero se alcanzó), falta los EEUU (el mayor mercado del mundo y muy afín a nosotros), otros más como México para entrar a la Alianza del Pacífico y los asiáticos. Para esto es necesario cambiar la visión de algunos de que *“en el mundo hay más riesgos que oportunidades”*, a lo contrario *“más oportunidades que riesgos”*. ¡Como en la vida diaria!

Para atacar el problema del “Ecuador caro y menos competitivo en precios” es necesaria la reforma laboral ya comentada y continuar con el proceso de baja de precios: deflación en bienes y servicios públicos y privados (... y luego también vendrá un ciclo de dólar más débil en el mundo, que nos abaratará). Para ser más productivos y competitivos, abrírnos al mundo eliminando tanta traba externa (aranceles excesivos, ISD), y generar mayor competencia en los mercados internos (hay muchos sectores protegidos). Para tener más financiamiento y a mejores costos, reforma a fondo del sistema de seguridad social que genere recursos de largo plazo, y atraer banca extranjera para competir en el mercado. Un Estado más ligero y eficaz.

Y, obviamente, un entorno de mayor seguridad jurídica y menor riesgo ... siendo el riesgo, en definitiva, algo muy sencillo: si cualquiera de nosotros quiere emprender en alguna actividad ¿lo hacemos percibiendo que es especialmente complicado y riesgoso hacerlo en Ecuador? La respuesta es muy probablemente sí.



...es necesario cambiar la visión de algunos de que *“en el mundo hay más riesgos que oportunidades”*, a lo contrario *“más oportunidades que riesgos”* ... ¡como en la vida diaria!

18. ¿Cómo fomentar el empleo inclusivo si no existe crecimiento?

Sin crecimiento no hay empleo. El Ecuador tradicionalmente ha crecido al 3.5-4% anual lo cual *no* alcanza para mejorar el mercado laboral. Alcanzar 5.5% permite cumplir varios objetivos a la vez: integrar a los nuevos participantes en el mercado, mejorar el empleo de los que ya están en el mercado (desempleados, informales) y aumentar productividad (que cada uno produzca más valor). Es un enorme desafío, para lo cual necesitamos respuestas positivas a todo el resto de preguntas aquí planteadas.

19. ¿Cómo «convertir» a los desempleados en emprendedores o formalizarlos?

Hay una parte de la gente que en cualquier sociedad tiende a ser empleado y otra a ser emprendedor, no hay que forzar lo uno o lo otro, pero claro en estos tiempos complicados, lo segundo va a adquirir más peso. ¿Formalizarlos? El camino es disminuir los costos y complicaciones que implica ser formal, ¿cuántos de los formales no se preguntan cada año “¿para qué me formalicé? ¿qué complicado y caro es!”. Como alguien ha dicho: hay que formalizar a los informales e informalizar a los formales, es decir encontrar un término medio razonable de controles, regulaciones, impuestos, etc. ¡Pero un punto medio que debe ser bien limitado! Por algo Ecuador está tan mal situado en el índice mundial de “Hacer Negocios” y debemos mejorar.



Como alguien ha dicho: hay que formalizar a los informales e informalizar a los formales, es decir encontrar un término medio razonable de controles, regulaciones, impuestos, etc. ¡Pero un punto medio que debe ser bien limitado!

20. ¿Qué hacer contra la corrupción?

Sin duda hay un tema de educación, y más aún de cultura. Pero sobre todo hay que disminuir el peso, poder y discrecionalidad del Estado; si alguien toma decisiones que son monopólicas y dependen solo de su poder, el riesgo de corrupción se incrementa, desde dar un contrato grande hasta mover una carpeta en un trámite.

Y hay que aumentar sustancialmente la capacidad de descubrir y sancionar los actos dolosos. Además la sanción social: en Ecuador aún festejamos y convivimos demasiado fácilmente con los corruptos.

Es un tema clave porque destruye la confianza social, pilar fundamental en una sociedad saludable. Si nadie cree en nada, es imposible crear instituciones sólidas.



...si alguien toma decisiones que son monopólicas y dependen solo de su poder, el riesgo de corrupción aumenta, desde dar un contrato grande hasta mover una carpeta en un trámite.

21. ¿Qué deben hacer las familias en estos tiempos?

Lo primero y esencial, es elaborar un presupuesto realista de los ingresos que se obtendrán en los próximos 12 a 15 meses, realista quiere decir más bien pesimista sobre la posibilidad de perder utilidades de la empresa, o sueldo en el trabajo o el alquiler de algún local, etc. Y sobre esa base establecer un plan de gastos prioritarios.

Y si la perspectiva es de una baja importante de ingresos, hay que establecer un plan de alternati-

vas, en particular algún tipo de emprendimiento también realista.

22. ¿Qué cambiará en el mundo después del Covid19, con la nueva normalidad?

Hay muchas ideas, todas inciertas. Ciertamente habrá, al menos durante un tiempo, menos globalización (más glocalización): la gente no querrá viajar, las empresas se deslocalizarán casa adentro, y además hemos aprendido a comprar más cerca de nuestros hogares y a apreciarlo. Habrá una cierta tendencia al tele-trabajo, más que en el mundo anterior pero quizás menos de lo que algunos piensan, porque somos seres sociales que queremos el contacto y la cercanía. La gente dudará en invertir en activos o tener gastos llamados "superfluos", y generar ahorros en el proceso de consumo será un objetivo básico. Ciertamente el negocio de delivery y los contactos virtuales seguirán siendo parte del panorama, sobretodo en actividades que no tienen como objetivo la relación social (nadie por ejemplo hace una operación en el banco como una necesidad social, pero en cambio la educación sí lo es).

Temas que estaban en el entorno se acelerarán como las tensiones de la desigualdad (muchos menores que en el pasado pero que la pandemia ciertamente acentúa), el cuidado del medio ambiente, la preocupación por una mejor salud y la llamada responsabilidad empresarial (...aunque muchas veces se malentiende su sentido). Los conflictos generacionales porque los jóvenes han vivido 2 crisis en apenas 12 años y quizás sienten que deberán cargar con los excesivos endeudamientos generados en estos años y con las fallas de los sistemas de seguridad social. Finalmente, los nuevos emprendimientos estarán a la orden del día, porque existirán menos empleos.

A esto se sumará lo que ya veíamos antes de la pandemia. Ciudadanos que han superado sus necesidades básicas y se vuelven más exigentes con la sociedad. Consumidores que buscan un mayor propósito en sus compras y relaciones (se requiere de un mayor análisis sobre lo que esto quiere realmente decir). Globalización de la comunicación, que cambia las expectativas, paciencia y "timing" de la gente ante la vida, y obviamente los grandes avances del "Big Data" que también nos preocupan por la privacidad. Empuje de pequeños grupos hacia un mayor reconocimiento de sus derechos (ejemplo género, minorías raciales) pero eventualmente con actitudes que salen de lo sensato, como lo "políticamente correcto" que termina siendo una autocensura muy grave. Migración desde países donde la calidad de vida es baja (en la mayor parte de casos por las malas decisiones que esas propias sociedades toman como el caso de Venezuela o en África) hacia países donde se puede vivir mejor y las tensiones sociales que eso genera. Guerra fría. Natalidad en duda. Como ya lo dijimos: riesgos en el medio ambiente. La crisis de la democracia representativa, y el surgimiento de populismos de diversa índole y de los autoritarismos

Al mismo tiempo, y por encima de todo eso, una enorme capacidad de innovación tecnológica y social que se observa en todas partes y nos permite seguir avanzando ...Y como dijimos en la pregunta 1, un cuestionamiento (necesario pero muy mal enfocado) sobre el capitalismo.

Además siempre deberemos mirar hacia la política que debe a la vez ser menos omnipresente (incluso en las conversaciones) y de mejor calidad. Empezando por las elecciones del 2021.

*¡Tiempos difíciles ...
pero saldremos adelante!*

Nota: los temas de las preguntas 1 y 3, los trataremos con más profundidad en una próxima Koyuntura. Y me permito recomendar de paso mi último libro que los enfoca "*Sin (buena) Economía, no hay Paraíso*".



Al mismo tiempo, y por encima de todo eso, una enorme capacidad de innovación tecnológica y social que se observa en todas partes y nos permite seguir avanzando ...Y como dijimos en la pregunta 1, un cuestionamiento (necesario pero muy mal enfocado) sobre el capitalismo.

Referencias-

CEPR - Mitigating the Covid19 Economic Crisis: Act fast and do whatever it takes – R. Baldwin and B. Weber di Mauro – Febrero 2020

London Business School - Paolo Surico and Andrea Galeotti - Economics of a Pandemic: the case of Covid 19 – Marzo 2020

Foro Libertad y Prosperidad: 5 Reformas para el Ecuador