

Bernardo Acosta  
Juan Fernando Carpio  
Pablo Lucio Paredes  
Sebastian Oleas  
Pedro Romero

## El déspota malevolente

Pedro Romero Alemán  
[promero@usfq.edu.ec](mailto:promero@usfq.edu.ec)

-Agradezco la ayuda del estudiante Leonel Borja-

*“La presión de las necesidades, de las aspiraciones, de las pasiones y de los sueños ayudan a barrer todos los obstáculos constitucionales, jurídicos o morales, ya minados por la disolución de los valores absolutos, el odio a los derechos adquiridos, el espíritu beligerante y bárbaro de los partidos. Para poder hacerlo todo, es necesario que el Estado lo pueda todo. Los pueblos cuentan con que permanecerá dócil a sus impulsos, al tiempo que producirá unos efectos concretos que sólo pueden obtenerse por la continua prosecución de planes sistemáticos. Los expertos esperan que regule todos los mecanismos sociales según la razón objetiva, imponiéndola allí donde lo único que hay es un confuso torbellino o un foco de voluntades subjetivas. Todo invita a los hombres de Poder a las vastas ambiciones.”*

*Bertrand de Jouvenel, Sobre el Poder: Historia natural de su crecimiento, 1998: 456.*

### Introducción

Las definiciones más básicas de democracia la definen como un mecanismo de alternancia pacífica en el poder político, pero ese espíritu no es el que predomina entre los partidarios del actual gobierno ecuatoriano. Por ejemplo, para uno de los funcionarios del gobierno, el Director del Servicio de Rentas Internas (SRI), quien no tiene remordimientos de mostrar su falta de independencia, es imprescindible que el modelo de la ‘revolución ciudadana’ y su caudillo Rafael Correa duren efectivamente al menos cien años (Diario Hoy, “San Carlos Marx Carrasco”, 15 de noviembre, 2012). Otro articulista del diario estatal El Telégrafo, Oswaldo Ávila Figueroa, manifestaba lo siguiente: “Estamos viviendo la época del cambio; con la guía de un auténtico líder, Rafael Correa. Es grande, porque piensa en la grandeza de los ecuatorianos; es inteligente, porque ha hecho lo que otros gobernantes no hicieron en su oportunidad; y es valiente porque arriesga su vida por los demás” (“Liderazgo de Correa y la oposición”, 15 de octubre, 2011). La socióloga Carol Murillo Ruiz sigue con la apología en el mismo diario escribiendo: “Es imprescindible subrayar las cualidades académicas y espirituales de Rafael Correa. Pues éstas se forjan -desde el inicio mismo de su instrucción educativa- en establecimientos religiosos que penetran su sensibilidad y su vocación por la gente. Descubre la misión o una misión.” [destacado en el original] “(¿Y quién se baja de la bicicleta?” 23 de enero, 2013). Esa misión según el principal directivo de Alianza País, Galo Mora, es seguir las huellas del General Eloy Alfaro y su revolución liberal, donde hallamos una de las primeras contradicciones, ya que la ‘revolución ciudadana’ se autodenomina así, mientras su caudillo se califica como socialista (“¡Tras sus huellas...mi general!” blog de Galo Mora 5 de junio, 2012).

El gobernante es “grande”, “inteligente”, “valiente” y tiene una “misión” que requie-

re quedarse cien años en el poder. Este es un claro reflejo de que no existe institucionalidad en el país y de que, tanto él como sus partidarios apologeticos, tienen un espíritu autocrático antes que democrático. Pero no se puede esperar algo diferente de personas que admiran abiertamente a otro presidente latinoamericano, que ha estado más de catorce años en el poder en Venezuela, y que sigue nominalmente en el poder, aún después de que no se presentó a la posesión de su cargo el último 10 de enero del presente año. Esto último, en cualquier otro régimen constitucional, hubiera sido suficiente para plantear otras elecciones. Como vemos, otro hecho que refleja sus valores anti-democráticos. En esta línea, además, resulta preocupante que el gobierno y quienes apoyan la revolución ciudadana consideren que para seguir ‘su proyecto’ es imperativo que Correa siga en el cargo presidencial. No sólo muestra a Alianza País como otro partido típico con su caudillo, sino que hace evidente que estamos bajo un régimen personalista y que buenas y sólidas instituciones no se han creado en estos seis años que han estado en el poder.

Por ello es necesario que todos, o al menos la mayoría, nos sometamos a este ‘déspota benevolente’ como lo hacen ver en su propaganda política y por eso es aún más necesario que desde la academia reflexionemos sobre este tema. En algunas teorías de la democracia y de planificación económica, se define al ‘déspota benevolente’ como al gobernante que establece políticas para el bienestar de todos; y es, además, omnisciente (Buchanan “Politics, Policy, and the Pigovian Margins” 1999:72). Es una visión romántica la que se nos presenta, pero en este artículo se mostrará que si uno se despoja del espejismo, en realidad no existe tal benevolencia mucho menos omnisciencia, sino que se trata solamente de otro caso de caudillismo malevolente, es decir de un ‘déspota malevolente’ que no posee un conocimiento superior a ninguno de nosotros y que sólo favorece a unos cuantos.

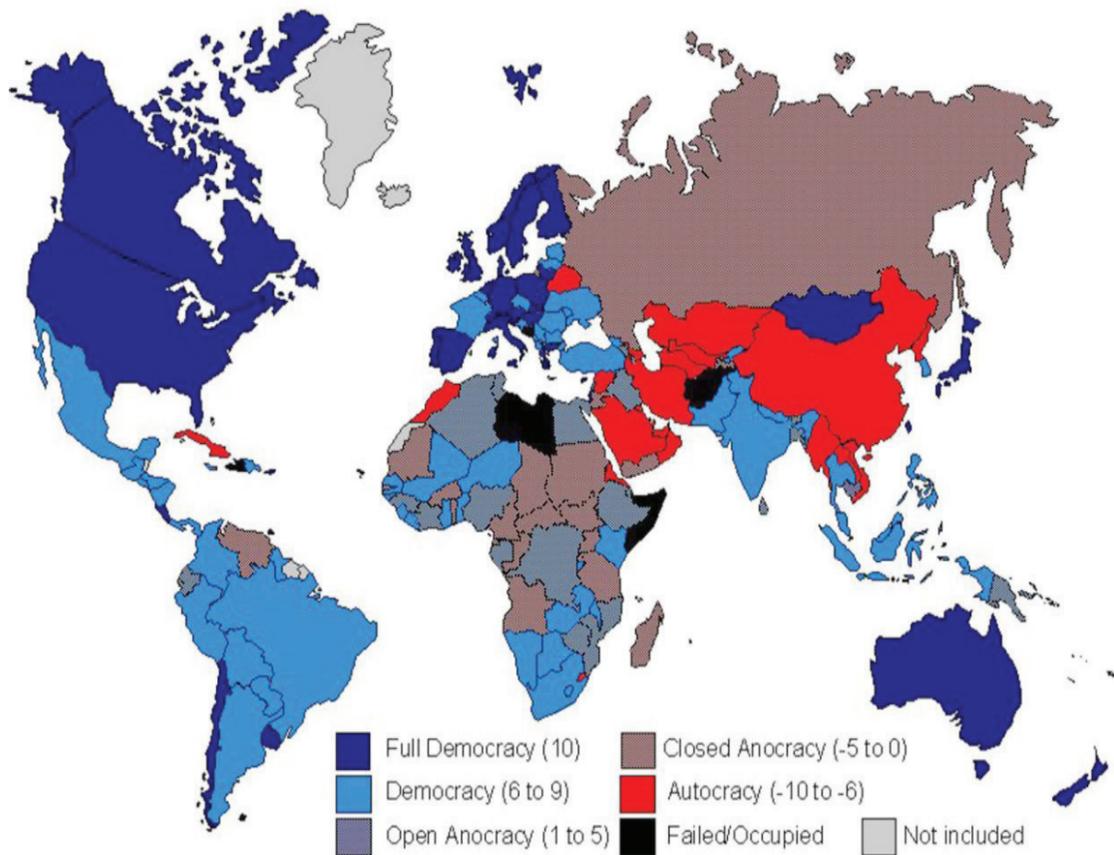


Gráfico 1. Tipos de Regímenes.

Extraído de <http://www.systemicpeace.org/polity/polity4.htm>

## Desarrollo económico bajo regímenes no democráticos

¿Es un régimen autocrático (o cuasi-autocrático) mejor que otro democrático para alcanzar el desarrollo económico? La respuesta, corta, es que no, y vamos a demostrarlo a continuación.

El índice Polity IV (disponible en <http://www.systemicpeace.org/polity/polity4.htm>) que elabora el Center for Systemic Peace de EE.UU., tiene como principal objetivo cuantificar los cambios de regímenes políticos en los distintos países del mundo. Los datos abarcan el período 1800 – 2011 e incluyen a prácticamente todos los países soberanos y territorios ocupados (se excluyen países o territorios con menos de 500.000 habitantes). El índice va desde -10 que significa una monarquía heredada hasta +10 que representa una democracia consolidada. Existen tres categorías de regímenes políticos identificados por el índice: de -10 a -6 son autocracias, de -5 a +5 lo que ellos denominan como anocracias, y de +6 a +10 democracias. El Gráfico 1 muestra la clasificación de los distintos países para el 2011. El puntaje exacto de cada país depende de seis variables que componen este índice, las mismas que cuantifican: i) cuan institucionalizado es el esquema para transferir el poder ejecutivo; ii) el grado de competencia del mismo; iii) si tal esquema está abierto a cualquier ciudadano; iv) las restricciones sobre el poder ejecutivo; v) reglas de participación política para los ciudadanos o grupos que desean ver plasmadas sus preferencias en las políticas públicas; y, vi) el grado de competencia y pluralidad que esas reglas permiten.

Ecuador tiene un índice compuesto para el 2011 de +5 que significa un régimen clasificado como “anocracia abierta”, mientras que, por ejemplo, Chad en África es una “anocracia cerrada” con un puntaje de -2. Las anocracias no son democracias consolidadas, pero tampoco autocracias, sino que más bien presentan características de ambos tipos de régimen. En estos países las instituciones políticas son disfuncionales y se caracterizan por su incapacidad de cumplir a cabalidad sus tareas fundamentales, por lo que reflejan inestabilidad y son propensas a cambios bruscos. La mayor diferencia entre una anocracia ‘abierta’ y otra ‘cerrada’ es que en la última quien tiene el poder no pretende dejarlo y ha cerrado los caminos institucionales para que tal traspaso de poder ocurra. Este índice para Ecuador se ha venido deteriorando desde

el 2000, cuando Jamil Mahuad fue derrocado por militares con apoyo popular; desde un puntaje de +9 hasta el +5 a partir del 2007 con Correa, quien ha profundizado formalmente el presidencialismo con la Constitución del 2008. De las seis categorías que componen el índice, Ecuador califica peor en lo relacionado a las restricciones del poder ejecutivo y en cuanto a las reglas de participación política que no permiten reflejar la pluralidad de las preferencias grupales. Ecuador no es una autocracia pero tampoco una democracia consolidada y en los últimos años sus instituciones políticas más bien se han deteriorado. Relacionado a esto se encuentra la calificación obtenida por Ecuador para el año 2011 en el Índice de Fragilidad Estatal, elaborado también por el Center for Systemic Peace, que fue de 11 puntos, donde 0 es “ninguna fragilidad” y 25 “total fragilidad”. Las razones principales para haber obtenido esta calificación son la “alta fragilidad” tanto de la legitimidad política como económica del aparato estatal en el país (ver índice en <http://www.systemicpeace.org/SFImatrix2011c.pdf>).

Una vez que se ha establecido que las instituciones políticas del Ecuador no reflejan una democracia consolidada, vamos a demostrar que esta característica no contribuirá a establecer las bases de un desarrollo económico de largo plazo. La hipótesis a contrastar (evaluar) es: un estado

no democrático donde el líder no está sometido a restricciones políticas dirigirá mejor el desarrollo nacional. Aquí no democrático incluye situaciones de autocracia como de anocracia, según lo definido anteriormente.

En el Gráfico 2 se muestra la comparación estadística entre el índice Polity IV y la tasa de crecimiento del PIB per cápita promedio para el período 1960 -2008 en una muestra de alrededor de 160 países. Es decir, se compara la tasa de crecimiento promedio de los países para ese período, frente a sus regímenes políticos. Cada punto en los gráficos siguientes representa un país con su nombre abreviado en tres letras, por ejemplo, China es CHN (en ciertas partes del gráfico los nombres desgraciadamente se traslapan). Observamos que el crecimiento del PIB per cápita es mucho mayor en regímenes democráticos que en los anti-democráticos, en el gráfico entre más se desplaza hacia la derecha las observaciones se juntan (o se reduce la amplitud de la dispersión) por encima de tasas positivas de crecimiento. En otras palabras, en promedio una democracia consolidada presenta un camino más sostenible de crecimiento que una democracia débil o ausente.

**Observamos que el crecimiento del PIB per cápita es mucho mayor en regímenes democráticos que en los anti-democráticos ... en promedio una democracia consolidada presenta un camino más sostenible de crecimiento que una democracia débil o ausente.**

Esta comparación se ha hecho en términos de los promedios de las tasas de crecimiento de varios países pero para confirmarlo incluimos otro análisis en el Gráfico 3, donde se cambia la variable del eje vertical por la variación de crecimiento de un mismo país para el período 1960 -2008, medida por la desviación estándar del crecimiento anual del PIB per cápita. Así se mide la volatilidad alrededor del promedio de crecimiento de un país. Se encuentra que por encima de un índice de Polity IV de 6 la volatilidad dentro de un mismo país se reduce mientras que para valores menores a cero se incrementa, es decir el riesgo de desajuste en el proceso de desarrollo con un gobierno anti-democrático es mayor que con uno democrático.

En lugar de plantear la idea de que se requiere de un gobierno más o menos autocrático para salir del sub-desarrollo, los datos expuestos aquí y la literatura empírica de crecimiento económico, muestran que es mejor asentar las bases del desarrollo de largo plazo en reglas institucionales donde efectivamente pueda florecer el liderazgo político pero dentro de límites que nos beneficien a todos. Es muy publicitado el hecho de que

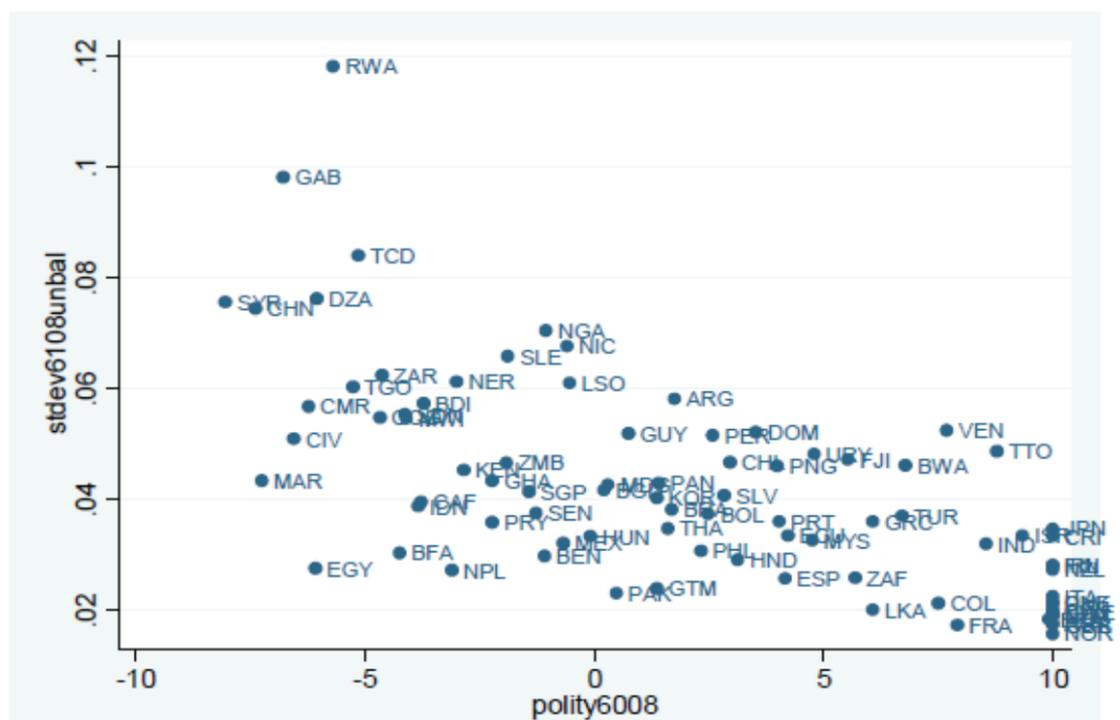


Gráfico 2. Crecimiento Promedio del PIB pc vs Polity IV, 1960-2008.

Fuente: Easterly 2011, “Benevolent Autocrats”.

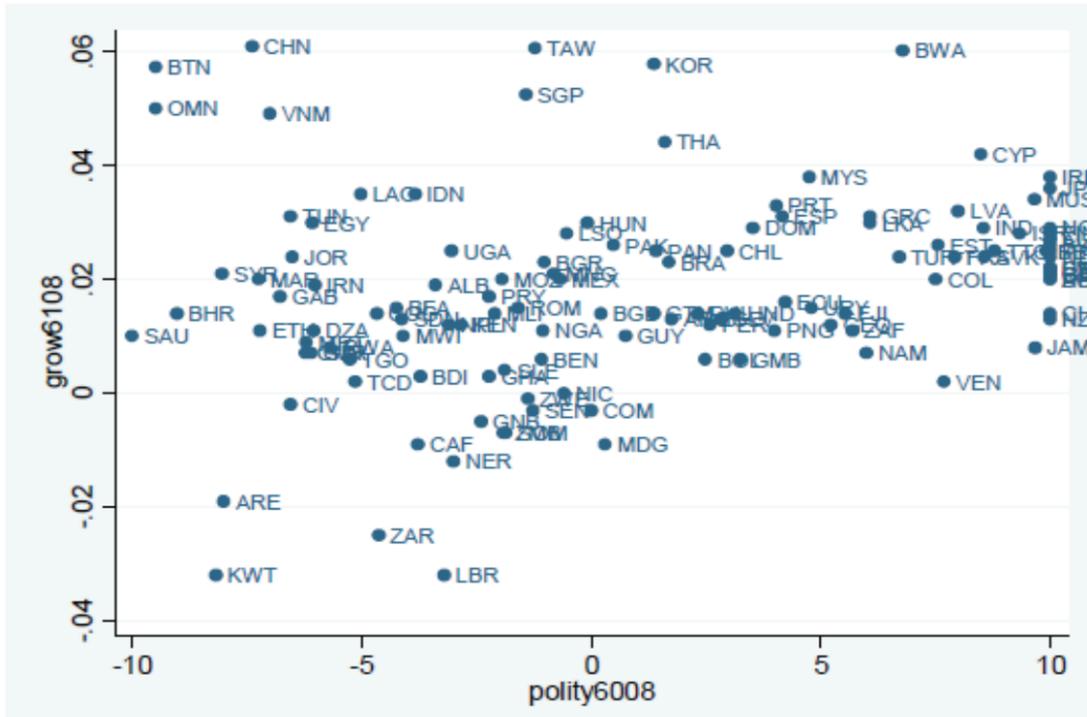


Gráfico 3. Desviación Estándar del PIB pc vs Polity IV, 1960-2008.

Fuente: Easterly 2011, "Benevolent Autocrats".

China y su falta de libertad política puedan ser la razón del despegue de este país en los últimos treinta años, pero mucho menos publicitado es el hecho de que India, y más o menos Brasil, han estado haciendo lo mismo sin la necesidad de restringir esas libertades.

La planificación para el desarrollo tiene un origen colonialista ya que el imperio británico (antes de 1950 todavía existía la llamada Oficina Colonial en Inglaterra) encontró en la planificación un instrumento para apaciguar los ánimos independentistas de sus colonizados. Aquí una muestra: "en 1941 Lord Hailey pensó que la política de desarrollo sería una justificación conveniente para el poder colonial autocrático ... Jan Smuts, el Primer Ministro de Sudáfrica describió a los colonizados en 1945 en un discurso para la Conferencia de Fundación de las NN.UU. como "personas dependientes, todavía incapaces de ver por ellos mismos"... Tales actitudes podrían explicar por qué la autocracia era tan popular en el inicio de la economía del desarrollo ... Esto fue formalizado en los Artículos de Acuerdo del FMI y el Banco Mundial en 1944, los cuáles prohibían todas las consideraciones políticas en las decisiones de asignación de ayuda

El gobierno de EE.UU. notoriamente toleró la autocracia de sus aliados durante la Guerra Fría por razones estratégicas." Easterly 2011:42. No somos los primeros en señalar que cuando un gobernante busca poder, ya sea de un país desarrollado o sub-desarrollado, socialista o fascista, le resulta siempre conveniente restringir los derechos individuales.

Pero el actual gobernante no gobierna para todos. Sus constantes ataques a la prensa privada lo ha llevado a plantear juicios contra periodistas por criticar su gestión; los banqueros han sido los sujetos activos de la décima reforma tributaria durante este gobierno socialista (quizás hubiera sido más sincero colocarle el impuesto sólo a Guillermo Lasso por haber sido el proponente de aumentar el Bono de Desarrollo), las empresas grandes no alineadas con el régimen han sido sujetas de ataques por varios funcionarios; algunas empresas extranjeras han visto sus contratos especialmente petroleros vilipendiados; los importadores de vehículos han sido sujeto de aumentos de aranceles y fijación de cuotas; cierto sector de las organizaciones indígenas ha sido excluido de las negociaciones con otros dirigentes indígenas; los propietarios de embarcaciones marítimas que realizaban pesca de arrastre por ser 'grandes' ahora no pueden hacerlo porque está actividad fue prohibida; contrariamente en el sector de minería los mineros informales 'pequeños' han sido confiscados y expulsados de minas negociadas con empresas grandes del exterior; según Pablo Lucio-Paredes,

este gobierno ha sido exitoso en dividir a la sociedad "en amigos y enemigos" de la Revolución Ciudadana (ver Revolución Ciudadana: Tanto... para Tan Poco, 2013: 270). Todo esto presenta una eria diferencia con otro líder latinoamericano, Lula Da Silva, quien cuando asumió por primera vez la presidencia de Brasil exclamó que "él ahora era el Presidente de todos los brasileros incluyendo los empresarios" ante una inquisición de un periodista ya que Lula había sido por largo tiempo un dirigente sindical.

## Sesgos cognitivos y la preferencia por líderes anti-democráticos

No es infrecuente encontrar, durante una conversación de por qué en Ecuador no ha salido realmente del sub-desarrollo, que al menos uno de los interlocutores mencione que lo que se necesita, casi imperativamente, es un líder fuerte, uno que mande y ponga en orden a los asambleístas, jueces, empresarios para hacer que las cosas funcionen. El razonamiento, implícito al menos, es que existe una probabilidad alta de crecimiento económico sostenido si en el gobierno hubiera un líder fuerte. Como observamos en los datos de los gráficos 2 y 3 está afirmación es rechazada por la evidencia. Además, la economía ecuatoriana no ha dejado de seguir el ciclo económico del petróleo y, de hecho, está tendencia se ha profundizado en los últimos años como

se observa en el Gráfico 4.

Lo que en el fondo reflejan las cifras del gráfico 4 es que la evolución del PIB en los últimos años es, en una buena parte, el resultado de un ciclo positivo del precio de un commodity, como es el petróleo antes que de la planificación estatal. El crecimiento tanto de China como de India especialmente en los quince años recientes, ha significado un aumento de demanda de bienes primarios, lo que ha beneficiado a otras economías denominadas emergentes.

Otro sesgo que puede ayudar a entender por qué favorecemos la figura del líder fuerte, es aquel descubierto por Amos Tversky y Daniel Kahneman (1982, "Belief in the Law of Small Numbers") y que denominaron como la "Ley de los Pequeños Números", sucede cuando sacamos conclusiones en base a observaciones de una muestra pequeña. Se publicita bastante casos como los de la dictadura en Chile, China e incluso de Cuba como un paraíso económico (lo cual es completamente falso y agrava el problema cognitivo) sin tomar en cuenta que regímenes autocráticos siempre han existido y que incluso en esos mismos países (Mao Tse Tung en China) han fracasado ... pero de ellos quizás se ha hablado menos. Pero nos bastan dos o tres casos para generalizar la idea del líder fuerte como causa del desarrollo. En el caso de Cuba también está presente el sesgo denominado de "confirmación", ya que para una persona que mantiene como premisa o creencia que el socialismo funciona, cualquier evidencia de que en Cuba este sistema no funciona será rechazada a priori.

Adicionalmente, uno de los sesgos más arraigados proviene de la antigüedad, y consiste en dar explicaciones antropomórficas a fenómenos naturales y sociales que, en realidad, no fueron consecuencia del diseño de algún líder fuerte y/o sabio. Esto es lo que Friedrich Hayek denominó como "constructivismo", que sucede cuando los seres humanos explicamos el origen de cualquier institución social, como el dinero o el lenguaje, como la invención de uno o pocos hombres en un momento en particular. Si esto fuera cierto, es fácil concluir que nosotros podemos refundar nuestras sociedades cuantas veces consideremos necesario. Pero la realidad es que muchas de las instituciones sociales tanto formales como informales que existen hasta el día de hoy, perviven porque nos han servido en ese largo camino llamado evolución cultural. Por ejemplo, la costumbre de 'velar' a un fallecido al parecer surge de que en tiempos antiguos no era posible estar seguro de que alguien realmente había fallecido; otro ejemplo es el dinero que en muchas sociedades surgió primero como un bien ornamental o ceremonial. Es decir, el origen de muchas instituciones sociales no necesariamente se relaciona con los fines para las que las usamos actualmente.

Lamentablemente los expertos en marketing político conocen muy bien de estas falencias en

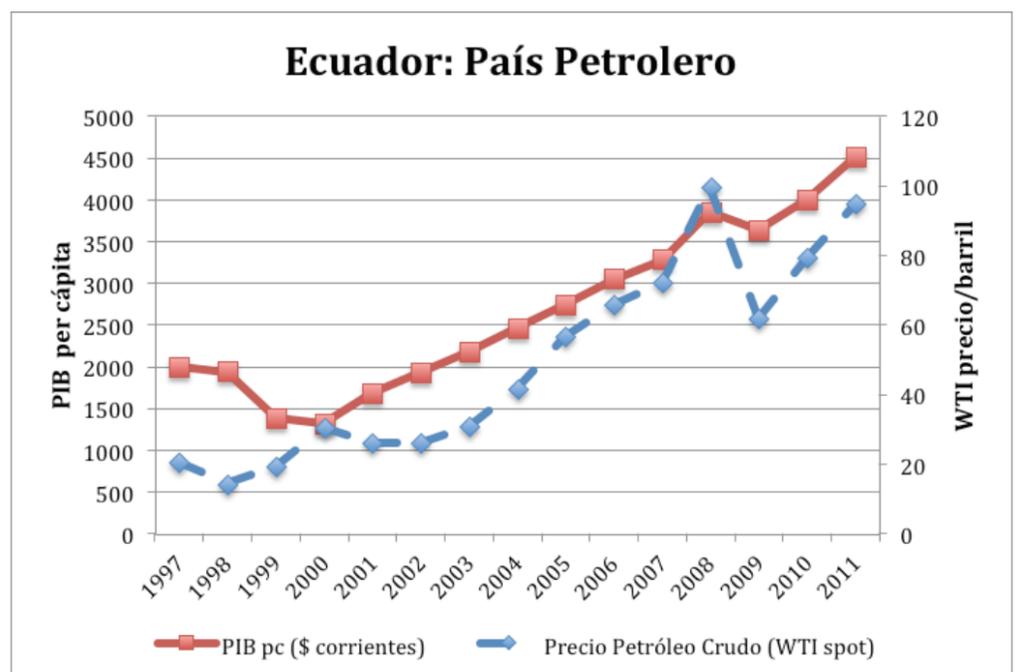


Gráfico 4. Datos del PIB de UNdata y del petróleo de US Energy Information Administration.

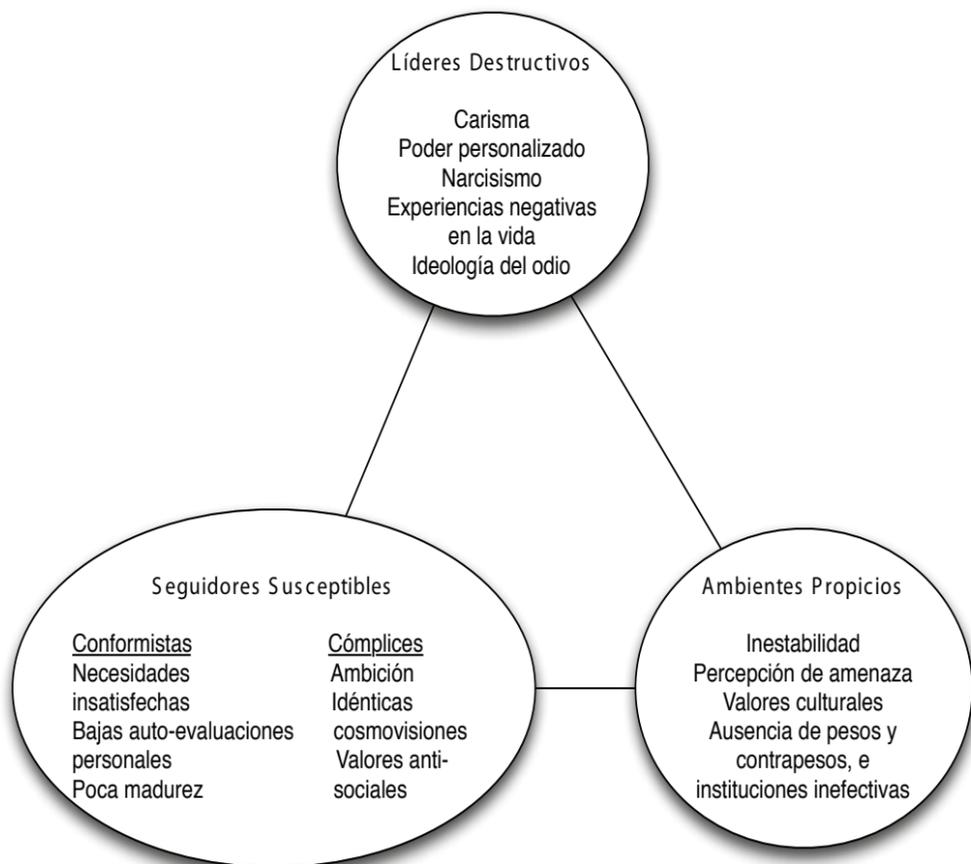


Gráfico 5. Triángulo Tóxico, ver Padilla et al. "The toxic triangle: Destructive leaders, susceptible followers, and conducive environments". The Leadership Quarterly 2007:180.

nuestro razonamiento y tratan de explotarlas mediante la propaganda y si, además, se encuentran con una población sumisa y predispuesta saben que será más fácil. La sumisión que se espera de los ecuatorianos es tal que, hasta un distinguido historiador, le ha dado el calificativo de "padre" a Correa escribiendo lo siguiente; "Correa ha sabido distinguir entre la firmeza y el despotismo, satisfaciendo la necesidad colectiva de un padre firme sin caer en el poder arbitrario." Espinosa, Historia del Ecuador: En Contexto Regional y Global, 2010:765. Esto sólo refleja lo poderosos que pueden ser los sesgos cognitivos que ni el entrenamiento académico nos libera de ellos.

Algunos psicólogos sociales han desarrollado el concepto del "triángulo tóxico" entre líderes destructivos, seguidores susceptibles o sumisos, y medio ambientes disfuncionales para explicar cómo una sociedad entera se somete al poder sin límites, ver Gráfico 5. El ejemplo con el cual los autores de esta investigación realizan la aplicación de este concepto, es el del cubano Fidel Castro. Una de sus conclusiones sostiene que los líderes destructivos reemplazan a las "instituciones constructivas con aquellas diseñadas para promover el control central; eliminando rivales y disidentes; manipulando los medios de comunicación y explotando los sistemas educacionales, y usando propaganda para legitimar el proceso." Padilla et al. 2007:186.

En la Tabla 1 otros expertos en el tema de liderazgo hacen diferencia entre líderes éticos y no-éticos.

Tabla 1

Líder Carismático No-ético	Líder Carismático Ético
Usa el poder sólo para ganancia o impacto personal	Usa el poder para servir a otros
Promueve su propia visión personal	Alinea su visión con las necesidades y aspiraciones de seguidores
Censura opiniones contrarias o críticas	Considera y aprende de las críticas
Exige que sus decisiones sean aceptadas sin cuestionamientos	Estimula seguidores a pensar independientemente y a cuestionar las opiniones del líder
Comunicación de una vía	Abierto, doble vía de comunicación

Insensible a las necesidades de seguidores	Entrena, desarrolla, y apoya a seguidores; comparte reconocimiento con otros
Se basa convenientemente en estándares morales externos para satisfacer sus propios intereses	Se basa en estándares morales internos para satisfacer intereses organizacionales y sociales
Tomado de Howell y Avolio, "The Ethics of Charismatic Leadership: Submission or Liberation?" <i>The Executive</i> 1992:45.	

Un caso contrario es el de la ex -presidenta de Chile, Michelle Bachelet, quien terminó su mandato con una aceptación de más del 80 por ciento de los chilenos y, sin embargo, no trató de cambiar la constitución de su país, la cual prohíbe que un mismo presidente ocupe el cargo consecutivamente. Eso es lo que necesitamos los ecuatorianos, un liderazgo que construya, que nos una, que pase la posta con la confianza de que las instituciones harán su trabajo para mantener cualquier exceso de derecha o izquierda. Este es un tema de reflexión importante, hoy y mañana, en la sociedad ecuatoriana.

## Bibliografía

de Jouvenel, B.; Sobre el Poder: Historia natural de su crecimiento, 1998

Howell y Avolio, "The Ethics of Charismatic Leadership: Submission or Liberation?" *The Executive* 1992.

Padilla et al. "The toxic triangle: Destructive leaders, susceptible followers, and conducive environments". *The Leadership Quarterly* 2007.

Espinosa, C.; Historia del Ecuador: En Contexto Regional y Global. 2010

Tversky, A. y Daniel Kahneman "Belief in the Law of Small Numbers", 1982.

Lucio-Paredes, P.; Revolución Ciudadana: Tanto...para Tan Poco, 2013

Easterly, W.; "Benevolent Autocrats" 2011-

Buchanan, J.; "Politics, Policy, and the Piggian Margins" 1999.

## Club de Economía

# Una Nueva Justicia Ambiental

Jaell Espinoza Pacheco

dennissejaell@hotmail.es

Edición: Paúl Ponce – The Panchonomist

La Constitución de la República del Ecuador, plantea una nueva forma de convivencia enmarcada en la diversidad y en la constante armonía con la naturaleza, constituyéndose en una Constitución ampliamente garantista de derechos. "Se reconoce el derecho de la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, que garantice la sostenibilidad y el buen vivir" (Asamblea Constituyente 2008, 2008, pag. 24).

Dado ese contexto legal, y que el Parque Nacional Yasuni ha sido calificado por científicos de todo el mundo como la zona de mayor biodiversidad del planeta, el Ecuador presenta una nueva propuesta de justicia ambiental: la no extracción del crudo existente en el subsuelo del Parque Nacional Yasuni, para mantenerlo indefinidamente bajo tierra: "alrededor de 846 millones de barriles de petróleo en el campo ITT, equivalentes al 20% de las reservas del país" (Proyecto Yasuni-ITT). Significa entonces, que se evitará la emisión a la atmósfera de 407 millones de toneladas de dióxido de carbono, que se producirían por la quema de estos combustibles fósiles. Los impactos positivos de esta propuesta irían en la dirección del combate al cambio climático, evitando la explotación de combustibles fósiles en áreas de alta sensibilidad ecológica, protegiendo la biodiversidad con respeto a los derechos y formas de vida de los grupos ancestrales, y el apoyo al aislamiento voluntario de las culturas indígenas que habitan el Parque, los Tagaeri y Taromenane.

La Iniciativa, basada en el principio de corresponsabilidad internacional, espera de la comunidad internacional la compensación por el valor económico que representarían las emisiones evitadas en el mercado del carbono, el cual equivale al 50% de los ingresos que recibiría el Estado ecuatoriano si explotara el petróleo. Ecuador destinaría los recursos recaudados para la mitigación del cambio climático, el cambio de la matriz energética del país y el desarrollo social de las poblaciones que habitan el ITT (Larrea, Greene, Rival, Sevilla, & Warnars, 2009). Tales recursos estarán en un Fideicomiso organizado y administrado por el PNUD y bajo la tutela de la ONU. El Estado ecuatoriano se compromete a mantener indefinidamente inexploradas las reservas de petróleo localizadas en el bloque ITT del Parque Nacional Yasuni, si se obtiene, en el plazo de 13 años, una contribución internacional equivalente a \$3,600 millones (MRECI, 2011). De esta forma, el Ecuador asegura mediante el fideicomiso, que de llegar a explotar dichas reservas petroleras, devolverá el dinero a los estados y organizaciones donantes de los fondos.

Finalmente, como parte del proyecto se plantea la generación sustentable de empleo productivo en las zonas de influencia de los proyectos extractivos, sobre todo en las áreas protegidas y sus alrededores, que cubren buena parte del territorio del Ecuador.

### Bibliografía.-

amazoniaporlavida.org. (s.f.). *El Yasuni depende de ti*. Recuperado el 06 de Febrero de 2013, de <http://www.amazoniaporlavida.org/es/General/por-que-y-para-quien-es-importante-la-iniciativa-yasuni.html>

Asamblea Constituyente 2008. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Montecristi.

Larrea, C., Greene, N., Rival, L., Sevilla, E., & Warnars, L. (2009). *Yasuni-ITT: Una Iniciativa para Cambiar la Historia*. Recuperado el 08 de Febrero de 2013, de <http://www.campusvirtual.uasb.edu.ec/uaisa/images/yasuni/documentos/2011%20itt%20folleto%20esp.pdf>

MRECI. (2011). *ENE (Emisiones Netas Evitadas) - Una propuesta para el buen vivir*. Recuperado el 08 de Febrero de 2013, de [http://www.mmrree.gob.ec/2012/proyecto%20ENE\\_espanol.pdf](http://www.mmrree.gob.ec/2012/proyecto%20ENE_espanol.pdf)

Proyecto Yasuni-ITT. (s.f.). *Yasuni-ITT, crea un nuevo mundo*. Recuperado el 03 de Febrero de 2013, de <http://yasuni-itt.gob.ec/quees.aspx>