

Bernardo Acosta  
Juan Fernando Carpio  
Pablo Lucio Paredes  
Sebastian Oleas  
Pedro Romero

# Ciudades libres: ideas novedosas para el futuro

Pablo Lucio Paredes  
[pabloluc@uio.satnet.net](mailto:pabloluc@uio.satnet.net)

A nivel académico ha surgido la idea de empujar de un marco legal para tener ciudades libres en el mundo ... Pero de ese plano se ha pasado ya a la práctica, y, por ejemplo, en Honduras la Constitución, y ahora le ley, permiten avanzar en esa dirección. ¿Qué son entonces estas ciudades libres? El marco es relativamente amplio pero siempre en la misma dirección: tener sitios donde se simplifiquen y mejoren los procesos tributarios, legales, institucionales etc... que hoy frenan el desarrollo, y sobre todo la mejora de calidad de vida de la gente más pobre. Alrededor de eso hay varias visiones. Algunos consideran que las zonas económicas especiales (zonas francas con ventajas tributarias) son un paso suficiente, al menos inicialmente. Otros que se debe ir mucho más lejos con ciudades al interior de un país que puedan establecer su propio marco institucional para la vida diaria (solo preservando por ejemplo el código penal del país, como en el caso de Honduras). Otros lo ven como un mecanismo para que países desarrollados trasladen sus instituciones aparentemente exitosas a territorios cedidos con ese fin en otros países (como veremos en la entrevista final este, muy probablemente, no es el mejor esquema) ... en el fondo recogen

lo que dice la Constitución ecuatoriana pero solo relativo a los pueblos ancestrales, y es que pueden establecer sus propios sistemas y mecanismos de organización social (incluyendo, dentro de ciertos límites, su propio sistema judicial). Por eso siempre pregunté en Montecristi ¿y por qué no otorgar ese mismo derecho a otros grupos de ecuatorianos?.

Hay visiones variadas de lo que unos llaman ciudades libres y otros startup cities (es lo mismo con variaciones).

## ¿DE DÓNDE PARTE EL PROBLEMA?



De un hecho muy importante señalado por Roberto Blum:

\*En un mundo globalizado, los Estados-Naciones son demasiado grandes y rígidos para permitir la participación política efectiva y la innovación institucional

\*Los gobiernos en su evolución se han tornado demasiado pesado e intrusivos

\*La economía global requiere de flexibilidad, innovación y toma de riesgos, cualidades del emprendimiento, básicamente ausentes en las burocracias.

Toda la reflexión proviene de la manera cómo normalmente evolucionan las sociedades, esto es en base al proceso creativo del "orden espontáneo", las sociedades no se construyen en base a las órdenes emitidas por alguien desde la cúspide de una pirámide, sino que la multiplicidad de interacciones repetidas entre los individuos y sus organizaciones (incluyendo al Gobierno) generan pequeños cambios que van moldeando el futuro. Son miles de cambios en diversas direcciones entre los cuales van sobresaliendo y manteniéndose los que son más útiles para la continuidad de las organizaciones sociales. Es el avance darwiniano de los mecanismos mejor adaptados, así evolucionan los sistemas complejos (ver recuadro). Pero los sistemas humanos pueden anquilosarse por muchas razones y la más importante es probablemente la fortaleza de ciertos grupos de interés, siendo de lejos los más fuertes el Gobierno y la estructura política, que van destruyendo la capacidad de innovación social.

## SISTEMAS COMPLEJOS (Ver Wikipedia)

Las sociedades humanas son sistemas complejos, lo que va más allá de la expresión común de que es "algo complicado".

Un sistema complejo está compuesto por varias partes interconectadas o entrelazadas cuyos vínculos crean información adicional no visible antes por el observador. Como resultado de las interacciones entre elementos, surgen propiedades nuevas que no pueden explicarse a partir de las propiedades de los elementos aislados. Dichas propiedades se denominan propiedades emergentes

Un sistema adaptativo y complejo (CAS) es una red dinámica de muchos agentes (los cuales pueden representar especies, indivi-

duos, empresas, naciones) actuando en paralelo, constantemente y reaccionando a lo que otros agentes están haciendo. El control de un CAS tiende a ser altamente disperso y descentralizado. Si hay un comportamiento coherente en el sistema, este tiene un crecimiento de competición y cooperación entre los agentes mismos. El resultado total del sistema proviene de un enorme número de decisiones hechas en algún momento por muchos agentes individuales (John H. Holland)[1]

Un CAS se comporta/desarrolla de acuerdo con tres principios claves: el orden es emergente, la historia de los sistemas es irreversible, y el futuro de los sistemas es a menudo impredecible. Los bloques constitutivos básicos de los CAS son agentes. Los agentes exploran su ambiente y desarrollan representaciones esquemáticas interpretativas y reglas de acción. Estos esquemas están sujetos al cambio y la evolución (Kevon Dooley)



Y las reformas políticas desde el propio sistema político se tornan muy difíciles. (Startup Cities Institute 2013) . “¿Por qué no se puede reformar la vida social? ¿Por qué las leyes no pueden adaptarse? Las reformas parecen imposibles. Los cambios son lentos. Los políticos viven de plataformas que trabajan con un sistema quebrado, en lugar de implementar reformas que den oportunidades a la gente que se lo merece.

No todos apoyarán las reformas. Las burocracias viven de los impuestos que toman de las actividades productivas. La burocracia más baja vive de los aportes que pueden extraer al implementar regulaciones destructivas. Las leyes restrictivas mantienen a monopolios ineficientes, sean privados o de empresas estatales. Estos intereses específicos se oponen a las reformas. Con frecuencia las reformas ni siquiera reciben una escucha atenta...”.

## HACIA LAS CIUDADES LIBRES ...

Ahí es donde interviene el concepto de Ciudades Libres o lo que otros llaman las Start up cities. Se parte de la idea de lo que Albert Hirschmann señalaba hace mucho tiempo en su famoso texto “Voice and Exit” y es que las sociedades deben estructurar mecanismos de interacción en que las personas puedan participar y opinar (la voz) pero al mismo tiempo puedan abandonar esa estructura si no funciona (la salida). Por ejemplo, usted en el condominio donde vive puede aportar a la mejora de la organización grupal, pero si no hay manera de adecuarla y esto se torna intolerable, usted se muda a otro condominio. Lo mismo sucede en los negocios, el trabajo, la educación etc... Pero eso es casi imposible en las estructuras estatales actuales: usted está sometido a lo que deciden los grupos de interés (políticos sobre todo) y no puede irse a otro entorno (los demás países tampoco le reciben fácilmente). Por eso es fundamental que haya “competencia” institucional interna en los países y la posibilidad de establecer jurisdicciones con esquemas de mucha mayor apertura.

Es decir aplicar la energía creativa y destructiva de la competencia que existe en el mundo económico, al marco institucional. Oportunidad de crear nuevas opciones y desarrollar nuevas ideas (de ahí el término de startup que normalmente se aplica a emprendimientos nacientes).

Según el Startup Cities Institute (2013):

“El concepto es que los países creen múltiples pequeñas jurisdicciones con gobernanza y leyes independientes. Los ciudadanos tendrían libertad para migrar a cualquiera de estas jurisdicciones.

Las ciudades start up compiten para atraer ciudadanos al otorgar bienes públicos de calidad, seguridad y administración de justicia. Aumenta la voz de los ciudadanos al otorgarles mecanismos de salida. Democratizan el acceso a la ley y la justicia, y dan a los pobres oportunidades similares a las que tienen emprendedores exitosos en otros países. Las ciudades startups son comunidades con autonomía política y legal que llevan adelante reformas en las naciones donde han sido permitidos. Por ejemplo pueden tener sus propias cortes, una ley comercial diferente, menos impuestos, una policía independiente. Como empiezan como pequeños proyectos, no requieren toda una red compleja de relaciones, y así pueden tornarse modelos para otros.

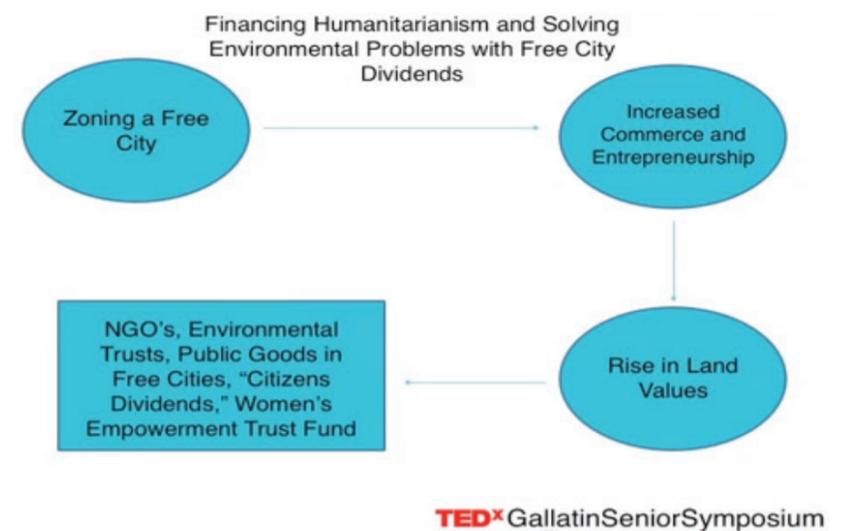
Son un refinamiento de las zonas económicas especiales ya existentes, pero éstas no abren suficientemente las herramientas del emprendimiento a la gente más pobre. Las start cities van mucho más adelante al democratizar el acceso a la ley y la gobernanza. Son espacios limpios para mayores innovaciones en gobernanza. Pueden por ejemplo llevar adelante mecanismos radicales de transparencia gubernamental, usando nuevas tecnologías que no pueden darse en las ciudades ya existentes. Redes de comunicación, nuevos diseños urbanos y una arquitectura amistosa con el ambiente también pueden encontrar un nicho en nuevas comunidades... una zona puede tener una estructura adaptada al desarrollo de la tecnología espacial o médica...

... nadie sabe la mejor solución para cada problema social o de medio ambiente. Las start cities son un marco para entender la diversidad de comunidades humanas y permitir que cada una descubre qué funciona ... cuando las ciudades compiten los ciudadanos ganan ...”.

O como señala Michael Strong (2009):

“... yo empujo a que ONGs idealistas vean esto como una oportunidad para resolver problemas globales urgentes ... por ejemplo crear una zona salvadora de chimpanzés (la destrucción del habitat y el consumo de los alimentos son la principal amenaza para estos animales, y esto se resuelve con desarrollo económico exitoso) ... o zonas de “Comercio Justo Certificado”, o incluso zonas de “Empoderamiento de las Mujeres” donde la riqueza se usa

para apoyar a mujeres y niños...”.



## ... NO SON ALGO NUEVO EN EL MUNDO

En realidad parte del gran desarrollo en los últimos 500 años se dio en base al empuje de la libertad y en particular de las ciudades libres.

Según Roberto Blum (2011):

“... las ciudades libres han existido en el pasado, existen hoy y, ojala, existan en el futuro ... en el mundo de la antigüedad cada ciudad-estado tenía su propia forma de gobierno. Corinto por ejemplo estaba gobernada por reyes, Sparta por un pequeño grupo de hombres mientras Atenas experimentaba diversas formas ... en la Edad Media europea, muchas ciudades y se desarrollaron con sus propios estatutos y privilegios. En general se establecieron para dar un marco seguro a comerciantes e industriales ... la lucha por establecer sus libertades, la libertad de conducir y regular sus propias actividades y evitar los impuestos arbitrarios y las persecuciones de los lords, fue un largo proceso para obtener “cartas” (la Carta Magna fue una de ellas) que les garantizaran elementos básicos como el derecho de establecer mercados y comerciar libremente ... estas ventajas muchas veces eran adquiridas a precios exorbitantes u otorgadas, no por el poder local que era normalmente reticente, sino por el rey o emperador.

... Por ejemplo, Enrique de Savoya en 1159 otorgó un esquema especial para la ciudad de Lubeck que se tornó la base para que los mercaderes se dispersen hacia el Norte, y así la ciudad se convirtió en el núcleo para la futura Liga Hanseática ... En el Norte de Italia una nueva estructura política y social emergió con el desarrollo de ciudades-estado que competían para generar riqueza en los siglos XII y XIII: las repúblicas de Venecia y Genova se convirtieron en imperios comerciales y navales en el Mediterráneo mientras Milán y Florencia eran centros comerciales y financieros ...

... En el Asia ciudades-Estado como Hong Kong, Singapur o Macau son el producto exitoso de circunstancias únicas: su posición geográfica estratégica, su proximidad a mercados y poblaciones grandes, su institucionalidad, el interés de los poderes y liderazgos locales ...”.

## ¿COMO DESARROLLAR CIUDADES LIBRES?

Según Gonzalo Melián (2011), las diferentes formas de crear una ciudad libre son al menos:

**1) Una ciudad-Empresa:** la gente, ciudadanos o no, serían los dueños de acciones divididas entre ellos.

Propiedad: en manos del que la desarrolló y cualquier interesado en invertir en la ciudad. La propiedad se divide en acciones.

Control y manejo de los servicios colectivos: La ciudad sería dueña de ellos. El manejo puede estar en manos de cualquiera.

Opciones de inversión: en el mercado de valores o aceptando construir una parte de la ciudad a cambio de acciones.



VENTAJAS	DESVENTAJAS
Muy fácil readecuar las ciudades	Desestimula la inversión porque no hay propiedad total sobre la infraestructura
Se sabe fácilmente si hay generación de riqueza	Problemas de coordinación entre los distintos niveles de propiedad
No hay tragedia de los comunes ni de los anti-comunes	

**2)Una comunidad cerrada:** la ciudad es el producto de una subasta de lotes con reglas predeterminadas.

Propiedad: en manos de cada comprador (hotel, empresa, casas etc...)

Control y manejo de los servicios colectivos: Puede estar en manos de los desarrolladores iniciales o de otros.

Opciones de inversión: comprando lotes en subastas

VENTAJAS	DESVENTAJAS
Más incentivos para el desarrollo empresarial	Los costos de transacción serían altos por lo cual la reasignación de recursos sería más lenta
Más competencia	Menos competencia entre ciudades
No hay tragedia de los comunes	Puede aparecer la tragedia de los anti-comunes con subdivisión de la propiedad

**3)Una comunidad abierta o cerrada:** la ciudad es el producto de una subasta de lotes sin reglas predeterminadas.

Propiedad: en manos de cada comprador (hotel, empresa, casas etc...)

Control y manejo de los servicios colectivos: Puede estar en manos de los desarrolladores iniciales o de otros.

Opciones de inversión: comprando lotes en subastas

VENTAJAS	DESVENTAJAS
Más incentivos para el desarrollo empresarial	Los costos de transacción serían altos por lo cual la reasignación de recursos sería más lenta
Más competencia entre ciudades	Puede aparecer la tragedia de los anti-comunes
No hay tragedia de los comunes	

4)Una ciudad creada en base a un llamado a **Subastadores**.

Propiedad: va a los individuos que compran de los distintos subastadores.

Control y manejo de los servicios colectivos: Va a los subastadores o a las compañías que contratan con ellos.

Opciones de inversión: en base a las mejores ofertas.

VENTAJAS	DESVENTAJAS
Más flexibilidad para cambios en la ciudad	Los costos de transacción serían altos para cambiar la orientación de la ciudad
Más incentivos y competencia para el emprendimiento	Puede aparecer la tragedia de los anti-comunes
No hay tragedia de los comunes	Puede haber problemas de coordinación entre servicios

## EXTRACTO DE UNA ENTREVISTA QUE ACALARA ESTAS IDEAS ...

“Las ciudades libres buscan desafiar la lógica perversa de las instituciones existentes en estos países” (Plaza Publica - Entrevista de Louisa Reynolds - Jueves 18 de Octubre de 2012)

Zachary Caceres, investigador del FCI, argumenta por qué el FCI propone las “free cities” como enclaves para impulsar el desarrollo económico, político y social de la región.

### ¿Cuál es la diferencia entre charter cities y free cities?

El modelo de charter cities se deriva del trabajo de Paul Romer, un economista de la Universidad de Nueva York ... y tiene unos requisitos específicos que lo hace muy distinto al modelo de las free cities. Una de esas diferencias es la necesidad de importar las instituciones de un país desarrollado, que actuará como garante, a un país en vías de desarrollo, por ejemplo, de Canadá a Honduras. La nación que actúa como garante, administrará las instituciones legales y políticas que se importan al país receptor o host nation. El problema con esto es que no sabemos si las instituciones europeas o estadounidenses funcionarían en países como Honduras y Guatemala y, personalmente, soy escéptico sobre esa posibilidad ...

lidad ...

La idea de Romer no toma en cuenta la importancia del contexto histórico del país receptor, mientras que las free cities son totalmente abiertas, es decir, son ciudades piloto, donde puede existir una infinidad de estructuras legales y gubernamentales que se adapten a países como Honduras o Guatemala. Además, el modelo de Romer está basado en land grants, es decir la cesión de tierras a la nación que actúa como garante, lo cual asume que no se darán abusos en este proceso. En contraste, las free cities se basan en la compra legal y transparente de la tierra y no emplean un mecanismo coercitivo para acceder a ella.

**Anterior a la experiencia hondureña, Madagascar trató de implementar el modelo de Paul Romer en 2008, y la oposición a este proyecto, percibido como un atentado contra la soberanía del país, fue tan grande, que llevó al derrocamiento del presidente Marc Ravalomanana. ¿Cree que el tema de la soberanía siempre será un impedimento para la realización práctica de este modelo?**

Sí, creo que siempre surgirán objeciones relacionadas con el tema de la soberanía ...

Pero aquéllos que se preocupan porque su gobierno está perdiendo poder al permitir que una pequeña área del país tenga instituciones diferentes o sea casi independiente, no están viendo todo el panorama. Un guatemalteco pobre que quiere acceder a nuevas instituciones camina durante meses por el desierto mexicano ... corriendo el riesgo de morir... En vez de optar por los mecanismos de acción colectiva que existen en su país, los cuales, en muchas ocasiones, no son efectivos, optan por la migración. Por lo tanto, lo que hay que hacer es permitir la migración interna en países como Guatemala y Honduras y la creación de ciudades piloto, donde los habitantes de esos países puedan acceder a nuevas instituciones ...

... Las free cities buscan desafiar la lógica perversa de las instituciones existentes en esos países, darle a la gente el poder de elegir, y generar presión para que las instituciones de esos países respondan a las necesidades de las masas.

### ¿Qué opina sobre la propuesta de “ciudades modelo” en Honduras?

... Las free cities deben ser experimentos, muchos experimentos fallan y lo importante es aprender qué tipo de reformas e instituciones funcionarían en ese país. Hay que entender que el fracaso es una parte importante de este proceso.

**La literatura académica sobre las charter cities siempre cita los casos de Hong Kong y Singapur como ejemplos que deben ser emulados. Pero, ¿hasta qué punto es viable pensar que Honduras puede convertirse en el Hong Kong de Centroamérica?**

Nadie está tratando de argumentar que hay que seguir el mismo camino histórico que Hong Kong, país que experimentó una fase inicial de colonialismo. Sin embargo, creo que el argumento de que no podría producirse un milagro centroamericano es condescendiente hacia los países del istmo y tiene tintes xenofóbicos ya que insinúa que la cultura y los pueblos de la región no están preparados para un desarrollo económico acelerado, a diferencia de los pueblos asiáticos, que son más ordenados. Hong Kong o Singapur se citan como ejemplos de desarrollo porque han experimentado un acelerado crecimiento económico y una gran disminución de la pobreza a pesar de todos sus defectos y de todos los aspectos que son criticables.

### ¿Es posible crear una free city en cualquier parte del mundo?

Sí, porque las free cities son una metaestructura para la creación de ciudades piloto con una nueva forma de gobierno, una incubadora de emprendedores que funciona de abajo hacia arriba. La economía informal está llena de talento informal, pero esas personas se ven atrapadas por las instituciones que operan en sus países. Con la creación de free cities se les permitirá irse a vivir en un lugar regido por las mismas instituciones a las cuales tienen acceso las multinacionales. Esto abre la posibilidad de que los pobres se vuelvan ricos, modifiquen la estructura económica de sus países, y se conviertan en emprendedores sociales.

### ¿Pero una free city no es simplemente una zona franca gigante con un grado de autonomía mucho mayor?

No, las zonas francas y las free cities son marcadamente diferentes porque las segundas son mucho más que una simple exención fiscal.

### ¿Hasta qué punto han sido exitosas las zonas francas en Centroamérica?

Han tenido elementos buenos y malos pero no creo que sea justo considerar que han sido un fracaso. Algunos académicos, como Nicholas Kristof, autor del artículo “Cuando las maquilas son un sueño”, argumentan que las zonas francas logran efectos maravillosos en el país donde se construyen, cuando a veces son simplemente arreglos que permiten el desarrollo de un capitalismo clientelar, conocido como crony capitalism, es decir, mecanismos para otorgarle beneficios fiscales a una industria en particular o a una cierta persona en una determinada industria ...

**Tanto el concepto de charter cities como el de free cities se basan en la idea de un país puede “comenzar desde cero”, preferiblemente después de una catástrofe natural o una crisis política. Pero, ¿hasta qué punto es eso posible? ¿No cree que un país siempre arrastrará un bagaje histórico y cultural que le impida “comenzar desde cero”?**

... por supuesto que un país siempre tendrá un bagaje cultural e histórico, eso es innegable. Pero, y esto lo digo sin connotaciones positivas, un desastre como un terremoto sí abre las puertas al cambio institucional. Esto es lo que los economistas llaman una "coyuntura crítica". Incluso sucesos horribles que uno no le desearía a ningún país, como el bombardeo devastador de Japón o Alemania, sirvieron para que esos países evolucionaran de la dictadura fascista a sociedades más abiertas y democráticas.

... Los problemas de Honduras – una tasa de homicidio altísima, una economía informal enorme, tasas de desempleo sumamente elevadas – se derivan de las instituciones que el país actualmente tiene. Pero para reformar esas instituciones es necesario convencer, de alguna manera, a la élite que se beneficia de la estructura actual del sistema, de renunciar libremente a su poder y a sus privilegios, ya que esto deja a las mayorías totalmente desposeídas. La reforma política es como un callejón sin salida, ya que los mecanismos que se necesitan para efectuar un cambio, han sido secuestrados por una élite política y económica que se beneficia del status quo ... el modelo de free cities abre la posibilidad de generar estos cambios políticos que benefician a las mayorías sin que tenga que ocurrir un desastre o una coyuntura crítica.

**¿No existe el riesgo de que las free cities se conviertan en enclaves de desarrollo que exacerbén la desigualdad en comparación con el resto del país? ¿Si el problema es la existencia de un sistema político y jurídico político, por qué refundar el sistema en una pequeña área geográfica y no en todo el país?**

Si fuera posible cambiar Honduras de la noche a la mañana, aumentar el salario mínimo y mejorar las condiciones de vida para todos los hondureños, estoy seguro de que todos dirían: "sí, hagamos eso". El problema es que reformar el sistema en todo el país no sólo es muy difícil sino que a veces las reformas no salen bien y pueden desvirtuarse o verse secuestradas por los intereses particulares de un grupo.

Si bien es cierto que esto también puede ocurrir con la aprobación de la legislación necesaria para la creación de free cities, los cambios institucionales se efectúan en un área geográfica más reducida, lo cual permite que la gente se vaya si no está de acuerdo con los resultados. Es una forma de votar con los pies. Efectuar reformas constitucionales es mucho menos arriesgado cuando se hace de manera descentralizada en base al ensayo y al error ...

**Tanto el modelo de charter cities como el de free cities se basan en un acelerado proceso de urbanización pero muchos países centroamericanos como Guatemala y Honduras son marcadamente rurales. ¿Esta iniciativa busca aniquilar el campo?**

Creo que este es uno de los motivos por los cuales es mejor crear free cities que tratar de refundar todo el país. Si dijéramos: "ahora toda Guatemala se va a regir por el modelo canadiense", la gente diría que eso no tiene ninguna vinculación con la vida rural y los sistemas tradicionales de gobierno de los pueblos mayas, mientras que si el sistema se adopta en un pequeño lugar deshabitado, es mucho menos amenazador para las culturas tradicionales. Además, no hay ninguna razón, en teoría, por la cual no se posible crear una free city que se rija bajo el sistema consuetudinario de los mayas. Un movimiento global hacia la creación de free cities puede dar lugar a una maravillosa diversidad y heterogeneidad.

## CONCLUSIÓN

El mundo requiere de nuevas ideas para caminar. En lo tecnológico lo vemos todos los días. En lo económico con mucha frecuencia. En las instituciones mucho menos. Cuánto más libertad haya, mejor estaremos. Y las ciudades libres son un paso en esa dirección ...

## BIBLIOGRAFIA

Hagerty, Ken. "Free Cities: How About Global Welfare Reform?" Global Venture Investors Foundation. <[www.gvif.org/weeklystandard.htm?submit=THE+WEEKLY+STANDARD%3A+GLOBAL+WELFARE+REFORM](http://www.gvif.org/weeklystandard.htm?submit=THE+WEEKLY+STANDARD%3A+GLOBAL+WELFARE+REFORM)>

Romer, Paul. "The world's first charter city?" TED. <[http://www.ted.com/talks/paul\\_romer\\_the\\_world\\_s\\_first\\_charter\\_city.html](http://www.ted.com/talks/paul_romer_the_world_s_first_charter_city.html)>.

Radical Social Entrepreneurs | Explorers of a better world. Artículos varios <<http://www.radicalsocialentreps.org>>.

"Towards a Cambrian Explosion in Government." Let A Thousand Nations Bloom. <http://athousandnations.com/2009/04/10/free-zones-as-an-additional-option-for-the-cambrian-explosion-in-government/>>.

Caceres, Zachary. "Free Cities." TED (TEDxGallatinSeniorSymposium) <[http://www.youtube.com/watch?v=-aw\\_d9kZ73c](http://www.youtube.com/watch?v=-aw_d9kZ73c)>.

Friedman, Patri, and Brad Taylor. Barriers to Entry and Institutional Evolution. Bahamas: The Seasteading Institute, 2011.

Friedman, Patri, and Brad Taylor. Seasteading and Institutional Evolution. Bahamas: The Seasteading Institute, 2011.

Hagerty, Ken, and Theodore Malloch. "Free Cities How to create freedom and opportunity for illegal immigrants in their own countries." The Weekly Standard. <<http://www.weeklystandard.com/Content/Public/Articles/000/000/013/885cbzdg.asp>>.

Reynolds, Louisa. "Las free cities buscan desafiar la lógica perversa de las instituciones existentes en esos países." Plaza Pública. <<http://www.plaza-publica.com.gt/content/las-free-cities-buscan-desafiar-la-logica-perversa-de-las-instituciones-existentes-en-esos>>.

Strong, Michael. "The Most Progressive Movement on the Planet." The Huffington Post. <[http://www.huffingtonpost.com/michael-strong/the-most-progressive-move\\_b\\_234649.html](http://www.huffingtonpost.com/michael-strong/the-most-progressive-move_b_234649.html)>.

Strong, Michael. Be the solution: how entrepreneurs and conscious capitalists can solve all the world's problems. Hoboken, N.J.: Wiley, 2009.

Universidad Marroquin: <http://newmedia.ufm.edu/gsm/index.php?title=Especial%3AGSMSearchPage&termbuscado=free+cities>

Free Cities: An Experiment to Promote Competition of New and Better Institutions Capable of Creating Wealth - April 4, 2011 Roberto Blum

Different ways to Design a Free Market City - April 4, 2011 Gonzalo Melián

**PORQUE LA ECONOMIA ES ENTRETENIDA...**

**NUEVO PROGRAMA DE RADIO DE LA USFQ ...**



**ECONOMÍA**  
**EVIDA**  
**de la**  
**VDIARIA**

**CON LOS PROFESORES DEL  
INSTITUTO DE ECONOMÍA DE  
LA USFQ:**

**Bernardo Acosta  
Pablo Lucio Paredes  
Sebastián Oleas  
Pedro Romero**

**LOS ESTUDIANTES  
Johanna Andrango  
y Enzo Fiallo**

**Todos los Lunes 19.00 a 19.30 Radio Urbana 106.9**