

Santiago  
Bucarám  
Luis  
Espinosa  
Diego  
Grijalva  
Pablo  
Lucio Paredes  
Sebastián  
Oleas  
Mónica  
Rojas  
Pedro  
Romero

# INSTITUTO DE ECONOMIA DE LA USFQ KOYUNTURA

Para cualquier comentario sobre el Boletín KOYUNTURA y otras actividades del Instituto de Economía, favor comunicarse a [pabloluc@uio.satnet.net](mailto:pabloluc@uio.satnet.net)

## El fin del súper ciclo de los Commodities y su impacto en América Latina

Diego Grijalva, PhD

[dgrijalva@usfq.edu.ec](mailto:dgrijalva@usfq.edu.ec)

Con la colaboración de  
María Cristina Martínez  
estudiante de la USFQ

### INTRODUCCIÓN

Durante la última década América Latina disfrutó de un alto crecimiento económico. Muestra de ello es la incorporación de Brasil en el grupo de los BRICS, la denominación de Colombia y Perú como las nuevas “estrellas” de los países emergentes a nivel mundial y la concepción, presentada por algunos, del progreso en Ecuador como “milagroso”. Más allá de estos casos particulares, la región en conjunto ha experimentado un periodo de progreso extraordinario. Para entender por qué este periodo ha sido tan distinto basta con mirar a la reciente historia. Mientras en el periodo 1970-2004 América Latina creció a un promedio de 1.01% anual (Edwards, 2007), durante la última década (2004-2013) su crecimiento fue de 4% al año (CEPAL, 2014).<sup>1</sup>

El alto nivel de crecimiento tiene importantes consecuencias para el desarrollo de la región, con el potencial de cambiar drásticamente el nivel de vida de las personas en relativamente poco tiempo. Por ejemplo, mientras a una tasa de crecimiento del 1% el nivel de ingresos tarda 70

años en duplicarse, a una tasa del 4% esto toma solamente 18 años. Visto de otra forma, si la región creciera a una tasa de 4% durante 70 años su ingreso no se duplicaría, sino que se multiplicaría por más de 15. De hecho, la diferencia entre 4% y 1% representa una diferencia tan grande que el crecimiento acumulado durante los últimos 10 años es mayor que el crecimiento acumulado de los 35 años previos.

El progreso económico de la última década ha permitido que América Latina reduzca la brecha de ingresos existe con los países desarrollados y se ha logrado un significativo progreso social, reducción de la pobreza y de la desigualdad, y una mayor estabilidad política. Por ejemplo, los datos más recientes dan cuenta de que en el año 2012, por primera vez desde que existen datos, la región tuvo un coeficiente de Gini menor a 0.50.<sup>2</sup> De igual forma, al año 2012 la pobreza (28.2%) y pobreza extrema (11.3%) se encontraron en sus niveles más bajos desde 1980 (CEPAL, 2014). Fi-

<sup>1</sup> En este periodo Ecuador creció a un promedio de 4.8% anual (CEPAL, 2014).

<sup>2</sup> El coeficiente de Gini es un indicador del nivel de desigualdad por ingresos. Su rango está entre 0 y 1 y un valor más alto indica mayor desigualdad.

nalmente, el alto crecimiento ha generado altas expectativas en la población de la región que ve cómo su nivel de vida mejora rápidamente.

Lamentablemente, la región ha entrado en un proceso de desaceleración económica, con un crecimiento de 3.1% en el 2012, 2.5% en el 2013 y un pronóstico aún menor para el 2014: 2.5% de acuerdo a FMI (2014), 2.2% de acuerdo a CEPAL (2014a), y 1,3% de acuerdo a Focus Economics (2014). Este último dato es el más preocupante pues se actualiza mensualmente y por lo tanto refleja los más recientes acontecimientos a nivel internacional, incluyendo el default de Argentina y la recesión en Brasil (que ocurrió pese a haber organizado el Mundial de Fútbol). De hecho, Focus Economics menciona que el pronóstico de crecimiento de América Latina para el año 2014 se ha reducido cada mes durante los últimos 17 meses. El caso de Brasil es llamativo por cuanto hace un año las expectativas de crecimiento para el 2014 eran del 3%, pero actualmente se ubican en 0.5% (Focus Economics 2014).

Si bien los pronósticos para el 2015 son más alentadores, es apropiado analizar las causas y posibles consecuencias de esta desaceleración y fundamentalmente si éstas son temporales o permanentes. En el primer caso, podríamos esperar una reducción temporal en el crecimiento, sin mayores costos sociales y con una rápida recuperación. En el segundo caso, los costos serían más altos y afectaría a las políticas económicas y sociales de los gobiernos. En este caso, como señala Edwards (2007), el futuro de América Latina podría caracterizarse por un crecimiento modesto, si bien ausente de crisis. La pregunta es si este crecimiento modesto será suficiente para mantener las mejoras observadas.

La evidencia presentada en este documento da cuenta de que el crecimiento observado en la región se debe principalmente al súper ciclo de los commodities (productos primarios) de la última década. Dado que este ciclo parece haber llegado al pico entre los años 2011 y 2012, en los próximos años la situación no será tan favorable. Los países de la región que han sabido manejar bien sus finanzas públicas y cuya estructura económica sea sustentable podrán sobrellevar bien esta coyuntura. Para los demás, la próxima década estará llena de grandes retos.

## PRECIOS DE LOS COMMODITIES Y CRECIMIENTO EN AMÉRICA LATINA

La principal razón detrás del crecimiento económico de América Latina se encuentra en el incremen-

to de los precios de los commodities, que representan una parte significativa de las exportaciones de la región. De acuerdo a Adler y Sosa (2011), en el año 2010 los commodities representaron más del 60% del valor de las exportaciones de la región, llegando a superar el 90% en algunos casos, notablemente Venezuela que es altamente dependiente de sus exportaciones de petróleo.

La relación entre el incremento en los precios de los commodities y el crecimiento económico es sencilla de entender considerando la identidad del PIB por el lado del gasto:

$$\begin{aligned} PIB &= C + I + G + (X - M) \\ &= C + I + G + (px - qm), \end{aligned}$$

donde  $C$  representa el consumo privado,  $I$  la inversión doméstica,  $G$  el gasto corriente del gobierno y  $(X-M)$  exportaciones netas (exportaciones menos importaciones). En la segunda línea se define  $(px - qm)$ , donde  $p$  representa el precio de las exportaciones y  $x$  es la cantidad exportada. Las importaciones se definen de forma análoga, con  $q$  siendo el precio de las importaciones y  $m$  la cantidad importada.

En este esquema, el aumento de los precios de los commodities para países exportadores de productos primarios se entiende como un aumento en . Asumiendo que los demás componentes se mantienen constantes, este aumento en se traduce en un crecimiento del PIB. De igual forma, asumiendo que los demás componentes se mantienen constantes, una disminución en se traduce en una reducción del PIB. De una manera más compleja, el aumento de los precios de bienes básicos aumenta los ingresos de los Gobiernos, de manera directa ya que en muchos casos son los dueños de los recursos naturales o indirectamente por la parte importante que reciben de los inversionistas privados vía regalías o impuestos, lo cual incrementa el gasto corriente o de inversión estatal y eso tiene un efecto positivo en el crecimiento del PIB.

Los gráficos 1 y 2 recogen la experiencia de la región para el periodo 1992-2013. El Gráfico 1 presenta la relación entre el precio de los commodities y los términos de intercambio (TDI) de América Latina.<sup>3</sup> Como se puede observar, existe una alta correlación entre ambas variables. El gran crecimiento de los precios durante las últimas dos décadas -el índice de precios prácticamente se

3 Los términos de intercambio (TDI) son una medida del precio relativo de las exportaciones de un país en relación a sus importaciones. Un mayor TDI significa que las exportaciones son relativamente más caras. En relación a la identidad del PIB los términos de intercambio se pueden entender como: , si bien en la práctica la medición es más compleja.

cuadruplicó desde los años 90 hasta el 2011- se ha traducido en un valor mucho mayor de las exportaciones de la región. Para este periodo cada punto adicional en el índice de precios de los productos primarios se asocia con un aumento del índice de TDI de 0.27.

El aumento en los TDI, a su vez, afecta el crecimiento de la región. El Gráfico 2 muestra esta relación para el periodo 1992-2013. Como se observa, los cambios (aumentos y caídas) de los TDI marcan de forma precisa las aceleraciones y desaceleraciones económicas de la región. Esto es particularmente notable en el año 2009 donde la caída de los TDI se asocia con una reducción drástica en el crecimiento del PIB.

Es claro entonces que el crecimiento de la región es altamente dependiente de los precios de los commodities, a través su efecto en los TDI. Por supuesto, éste no es el único factor que determina la historia de crecimiento de la región, otro de importancia es el aumento en el intercambio comercial ocurrido durante los últimos 20 años, adicionalmente, el clima macroeconómico mundial durante este periodo ha sido favorable para la región, permitiéndole acceso a financiamiento externo a tasas de interés históricamente bajas. Finalmente, como señala Edwards (2007), los países de América Latina también han mejorado sus políticas económicas, lo cual se observa por ejemplo en las bajas tasas de inflación de los últimos 15 años, con la obvia excepción de Venezuela y Argentina. Pese a la existencia de estos factores adicionales, es notable que el precio de los commodities explique por sí solo alrededor del 50% del crecimiento económico de la región.<sup>4</sup>

## PREDICCIONES DE MEDIANO PLAZO

El potencial problema para América Latina radica precisamente en esta dependencia del precio de los commodities para su crecimiento. La región se ha beneficiado del aumento de los precios durante la última década. Pero, cuando los precios bajen, la región también se verá perjudicada. En la actualidad, el problema radica en que la mayoría de autores considera que el pico del boom de precios ocurrió entre los años 2011 y 2012 (Erten y Ocampo, 2013; Jacks, 2013). De hecho, como se observa en el Gráfico 1, luego

Gráfico 1

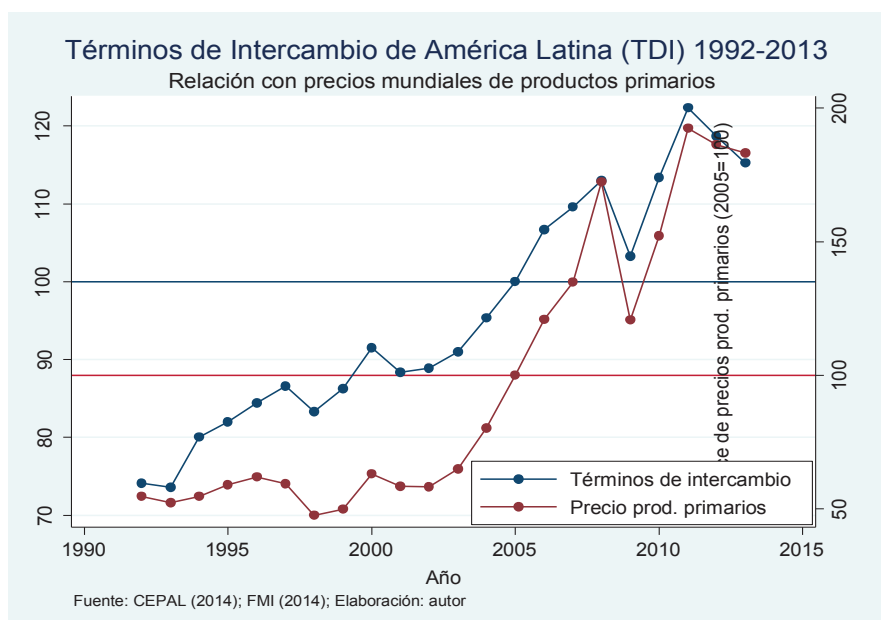
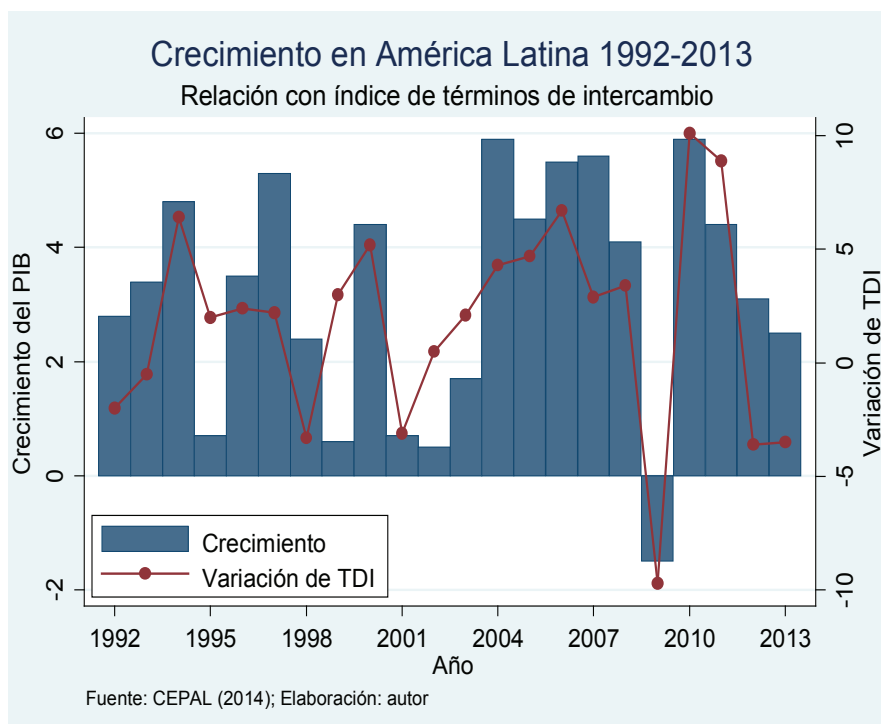


Gráfico 2



<sup>4</sup> Resultado de una regresión lineal simple con 15 países de América Latina para el periodo 1992-2013.

del rebote de los años 2010 y 2011, los precios de los productos primarios han caído durante los últimos dos años, con la excepción del petróleo que se ha mantenido más bien estable, con caídas temporales que luego se han ajustado al alza. Consistente con esta reducción en los precios de los commodities, los TDI de la región han caído en los últimos años (Gráfico 1). Como consecuencia, el balance de cuenta corriente de la región pasó de un superávit en la segunda mitad de la década previa, a un déficit de 1.8% del PIB en el 2012 y de 2.7% en el 2013 (CEPAL, 2014). Por eso, luego del rebote en el año 2010, la tasa de crecimiento también se haya reducido en los últimos años (Gráfico 2).

Frente a esta reducción real y potencial en el precio de los commodities y el impacto ya observado en el crecimiento de América Latina la pregunta es: **¿cómo se comportarán estos precios en los próximos años y, en función de esto, cuál será el efecto sobre los países de la región?**

Predecir los precios de los commodities es una tarea compleja sujeta a una enorme incertidumbre. Por ejemplo, los recientes acontecimientos en Iraq y Ucrania dificultan la estimación del precio del petróleo debido a que no se sabe la forma en que estos conflictos se vayan a resolver en los próximos meses y años. De igual forma, en cuanto a los productos agrícolas, es difícil determinar el efecto del fenómeno de El Niño debido a que no se puede predecir con precisión la magnitud que éste tendrá.

Pese a estas limitaciones, existen factores estructurales de la economía global que permiten estimar el comportamiento de los precios. Por el lado de la demanda, el factor más importante es la desaceleración económica de China y la consecuente disminución en la demanda de productos primarios.<sup>5</sup> Adicionalmente, la recaída de las economías europeas y de Japón afectará de forma negativa al consumo global de commodities. Por el lado de la oferta, los altos precios han llevado a un aumento de la oferta de productos primarios a nivel mundial lo cual ha empezado a ejercer una presión a la baja sobre los precios. Finalmente, un factor clave en relación a los precios es la recuperación económica de Estados Unidos y el

5 Del 2004 al 2011 China creció a un promedio superior al 10% anual. Pero, el crecimiento en los dos últimos años ha sido del 7.7% y se estima que el crecimiento en los años posteriores se mantendrá alrededor de esta tasa.

inminente regreso a una política monetaria estándar. La reducción de la emisión monetaria y/o el aumento de las tasas de interés en Estados Unidos conduciría a una apreciación del dólar (USD) en un horizonte temporal que es difícil de precisar.<sup>6</sup> Esto tiene un impacto sobre los precios de los commodities debido a que su intercambio se realiza en esta moneda. La apreciación del dólar lleva a que los commodities se vuelvan más caros en términos de las monedas locales de los países importadores y, en consecuencia, si el dólar se aprecia, existirá una presión a la baja sobre estos precios.

El Banco Mundial (2014) realiza predicciones de los precios de los commodities hasta el año 2025, separados por productos primarios energéticos (petróleo, gas y carbón) y no energéticos (productos mineros y agrícolas). La Tabla 1 muestra el comportamiento del índice de precios histórico junto con las predicciones. Desde una perspectiva histórica es notable observar el aumento en los precios de ambos tipos de commodities, pero fundamentalmente de los energéticos. Su índice de precios pasa de valores menores a 30 durante toda la década de 1990 a valores cercanos a 130 durante los últimos años. En cuanto a las predicciones, para commodities energéticos el índice de precios se mantiene en niveles similares al 2011 hasta finales de esta década, luego de lo cual comienza a incrementarse, si bien de forma marginal. Para commodities no energéticos el índice de precios al 2025 se mantiene alrededor de un 20% por debajo del pico de 2011.

Gruss (2014) utiliza el valor de los futuros de los commodities para pronosticar sus precios para el periodo 2014-2019. Este autor estima que para el año 2019 los precios se mantendrán por encima del promedio observado durante el boom, pero al igual que las previsiones de Banco Mundial (2014), no considera un incremento adicional durante este periodo.

Recogiendo ambas perspectivas, parece ser que los precios de los productos primarios se *estabilizarán* a niveles altos en relación a su nivel histórico. Los precios de los commodities energéticos pueden elevarse en la próxima década, pero sólo de forma marginal.

6 Desde mayo de este año se ha observado una ligera apreciación del dólar respecto a las principales monedas y se espera que la tendencia continúe.

Tabla 1

ÍNDICE DE PRECIOS DE LOS COMMODITIES (2010=100)					
Valores históricos			Predicción		
Año	Com-modities energéticos	Commodities no energéticos	Año	Commodities energéticos	Commodities no energéticos
1992	26.1	48.1	2014	129.7	98.3
1993	23.9	48.6	2015	127.9	98.0
1994	22.5	55.2	2016	127.3	98.2
1995	24.1	60.2	2017	127.9	98.4
1996	29.0	58.9	2018	128.6	98.6
1997	27.1	57.4	2019	129.4	98.8
1998	19.5	49.3	2020	130.3	99.0
1999	24.8	44.6	2021	131.3	99.3
2000	39.4	45.1	2022	132.2	99.5
2001	35.2	42.5	2023	133.3	99.8
2002	34.1	44.3	2024	134.3	100.1
2003	41.7	48.4	2025	135.4	100.4
2004	53.1	56.3			
2005	74.7	61.0			
2006	84.7	75.3			
2007	93.3	89.8			
2008	129.1	105.8			
2009	79.7	83.3			
2010	100.0	100.0			
2011	128.7	119.8			
2012	127.6	109.5			
2013	127.4	101.7			

Fuente: Banco Mundial (2014).

La predicción de que los precios de los commodities se van a mantener en niveles relativamente altos podría parecer suficiente para mantener un crecimiento sostenido en los próximos años. Sin embargo, Gruss (2014) concluye que lo que favorece al crecimiento no es el *nivel* de precios de los productos primarios, sino su *aumento*. Esto se puede observar fácilmente regresando a la identidad del PIB. Si se mantiene en un valor constante, por más alto que sea, el PIB también se mantiene en un nivel dado, sin variación, es decir, no hay crecimiento. Por esta razón, Gruss (2014) estima que, incluso con precios estables, el crecimiento de la región para el periodo 2014-2019 será 1.8 puntos porcentuales menor que durante el boom de los commodities.

Así, la estabilización de los precios de los commodities se prevé tendrá un efecto negativo en el crecimiento de la región durante los próximos 5 años. Y, dado que el incremento de los precios de los commodities energéticos proyectado a partir del 2020 es marginal (menor al 5% acumulado), es posible esperar que el crecimiento de la región no se recuperará en la siguiente década. En consecuencia, parecería ser que la observación de Edwards (2007) respecto de que el futuro de América Latina se caracterizará por un crecimiento modesto se concretará en el periodo 2015-2025.

## CRECIMIENTO DIVERGENTE

Si bien parece ser que el crecimiento promedio de América Latina se reducirá en los próximos años, existen diferencias importantes entre los países. Para los años 2014 y 2015, Focus Economics (2014) proyecta que, por un lado, Bolivia, Colombia, Ecuador, Paraguay y Perú crecerán a tasas del 4% o más. mientras Chile, México, y Uruguay estarán algo por encima del 2%, Brasil alrededor del 1%, y Argentina y Venezuela se espera decrezcan durante el 2014 y luego crezcan a tasas menores al 1% en el 2015.

En el corto plazo, estas diferencias en las tasas de crecimiento se deben a factores muy diversos. En Brasil, por ejemplo, la incertidumbre asociada a la elección presidencial de octubre ha hecho que el consumo -el motor de la economía brasileña- caiga de forma significativa, afectando al pronóstico de crecimiento, sin embargo al mismo tiempo, la producción industrial aumentó, lo cual presagia una recuperación de la economía para el siguiente año. Por otra parte, Chile aprobó recientemente un incremento gradual de los impuestos de las empresas para financiar una reforma educativa, lo cual ¿se prevé reduzca el crecimiento en el corto plazo. Sin embargo, es importante destacar dos elementos, más allá de si los detalles de la reforma educativa son adecuados, por un lado, desde una perspectiva de los determinantes fundamentales del crecimiento económico, cabe destacar el énfasis en mejorar el capital humano pese a que la educación en Chile es ya una de las mejores de la región (la motivación para realizar esta reforma educativa radica en la necesidad de ser todavía mejores para poder competir a nivel mundial), por otro lado, desde una perspectiva de política fiscal, se debe destacar que este gasto

## Referencias

Adler, Gustavo y Sebastián Sosa (2011), "Commodity price cycles: The perils of mismanaging the boom", IMF working paper WP/11-283.

Banco Mundial (2014), "Commodity Markets Outlook", Julio 2014. Disponible en

[http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/GEP/GEP-commodities/commodity\\_markets\\_outlook\\_2014\\_july.pdf](http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/GEP/GEP-commodities/commodity_markets_outlook_2014_july.pdf).

CEPAL (2014), CEPALSTAT. Disponible en [http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB\\_CEPALSTAT/estadisticasIndicadores.asp?idioma=i](http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB_CEPALSTAT/estadisticasIndicadores.asp?idioma=i)

CEPAL (2014a), "Estudio económico de América Latina y El Caribe", Naciones Unidas: Santiago de Chile.

Edwards, Sebastian (2007), "Crisis and growth: A Latin American perspective", NBER working paper 13019.

Erten, Bilge y José Antonio Ocampo (2013), "Super cycles of commodity prices since the mid-nineteenth century", *World Development*, 44, p. 14-30.

FMI (2014), "Regional Economic Outlook. Western Hemisphere", Abril 2014.

Focus Economics (2014), "Economic snapshot for Latin America", Septiembre 2014. Disponible en <http://www.focus-economics.com/regions/latin-america>

Gruss, Bertrand (2014), "After the boom. Commodity prices and economic growth in Latin America and the Caribbean", IMF working paper WP/14/154.

Jacks, David (2013), "From boom to bust: A typology of real commodity prices over the long run", NBER working paper 18874.

Klemm, Alexander (2014), "Fiscal policy in Latin America over the cycle", IMF working paper WP/14/59.

estructural se financia con ingresos permanentes, pese al costo político asociado. Lo más probable es que esta reforma tenga un efecto positivo en el crecimiento de mediano y largo plazo, además, dada la forma de financiamiento, no generará un desbalance macroeconómico.

Más allá de estas diferencias coyunturales, la perspectiva de mediano plazo para los países de la región depende de elementos estructurales e institucionales, así como de las políticas gubernamentales. Un factor necesario de enfatizar es el rol de la política económica contracíclica. Klemm (2014) analiza la política fiscal de la región durante el período 1990-2012 y concluye que en términos generales los países de la región han tenido una política fiscal procíclica, es decir, que el gasto del gobierno tiende a incrementarse cuando la economía crece y a reducirse cuando la economía decrece. El problema con esta política es que genera desbalances cuando la economía se enlentece que son costosos en términos del crecimiento económico de largo plazo. En general, es preferible crecer a una tasa más baja pero constante a crecer a tasas elevadas durante periodos cortos seguidas de tasas muy bajas o negativas, entre otros factores estas variaciones bruscas tienden a afectar más a la gente de más bajos recursos. Una política económica contracíclica consiste en ahorrar recursos en el periodo de crecimiento de la economía para poder financiar el gasto estructural en el periodo de enlentecimiento. Chile es de nuevo un buen ejemplo de esta idea, al contar con un fondo en el que se ahorran una parte de los ingresos provenientes del cobre. La idea de este tipo de fondos es precisamente tener ingresos que puedan financiar las necesidades de la economía cuando ésta se enlentece. Así por ejemplo, en 2009, a raíz de la crisis financiera mundial, Chile usó recursos de este fondo para recapitalizar empresas públicas y financiar proyectos de inversión y gasto social, minimizando de esta forma el impacto de la crisis. Más aún, luego de haber utilizado estos recursos, Chile ha realizado esfuerzos importantes para volver a los niveles de ahorro existentes previo a la crisis de 2008 con el fin de estar preparados para la siguiente disminución del precio del cobre.

Adicionalmente al análisis regional, Klemm (2014) también analiza el comportamiento por país y concluye que a partir del 2005 Brasil, Chile, Colombia, El Salvador, y México se han movido a una política menos procíclica.

En la medida de que este cambio haya sido suficiente para generar el ahorro necesario, esperaríamos que estos países lleven de mejor forma la reducción del crecimiento proyectado para los próximos años.

## CONCLUSIÓN

América Latina ha disfrutado de una década de alto crecimiento económico. Una de las causas fundamentales ha sido el aumento de los términos de intercambio durante el periodo 2004-2012 motivado por el incremento sostenido de los precios de los commodities a nivel mundial. Sin embargo, el súper ciclo de los commodities parece haber llegado a su pico entre los años 2011 y 2012 y la mayoría de los analistas considera que en el mediano plazo los precios se estabilizarán en niveles altos, pero que no se repetirá el crecimiento observado en la década previa.

El actual cambio en la tendencia de los precios de los commodities ha afectado ya a los niveles de crecimiento de la región y se proyecta que para la próxima década serán casi 2% menores al promedio durante el boom. Si bien la región en su conjunto se verá afectada, los países que han ahorrado parte de los recursos obtenidos durante el boom de los commodities estarán en una posición mucho más sólida para sostener su economía durante esta parte del ciclo. La predicción de Edwards (2007) de que el crecimiento normal de América Latina será modesto parece que se va a cumplir en los próximos años. Lamentablemente, para algunos países, por ejemplo Venezuela, incluso esta predicción parece demasiado optimista.

Viendo hacia adelante, es importante notar que el rol de los precios de los commodities en el crecimiento de la América Latina no es un descubrimiento nuevo y tampoco es este el primer ciclo que atraviesa la región. Edwards (2007) analiza la experiencia histórica y concluye que en el pasado el crecimiento de la región se ha reducido como consecuencia de crisis externas, típicamente relacionadas con los ciclos de los commodities. Uno de los problemas es que los ciclos han tendido a acentuarse recientemente (Jacks, 2013). Si esta tendencia continúa, el manejo macroeconómico del ciclo -particularmente una política económica contracíclica- se volverá aún más importante para evitar futuras crisis.

# CLUB DE ECONOMÍA

## Productividad e Innovación

Jaell Espinoza Pacheco  
jaellespinoza@gmail.com  
estudiante de la USFQ

“Productividad es hacer más con lo mismo o lo mismo con menos. Sencillamente, ser productivo es hacerlo mejor” (Centro de Investigación para el Desarrollo, A.C , 2011).

La productividad de una sociedad es un indicador acerca de cómo está avanzando su economía, ya que “el crecimiento de la productividad impacta los ingresos reales, la competitividad, la inflación, las tasas de interés y las ganancias de las empresas” (Centro de Investigación para el Desarrollo, A.C , 2011). Por lo tanto, si se pretende alcanzar una economía desarrollada como objetivo final de la búsqueda de bienestar en una sociedad, tanto en el plano puramente económico como en otros aspectos más amplios, el incremento en la productividad es indispensable.

Uno de los factores que incide fundamentalmente en el crecimiento de la productividad es la innovación, a través de la utilización adecuada del conocimiento acumulado y adquirido. Para generar innovación, es necesario contar con capital humano capacitado, y a pesar que la demanda por estos trabajadores se incrementa casi naturalmente con el desarrollo, no ocurre lo mismo con la oferta, por un lado ya que la gestión de los gobiernos no está enfocada en formar trabajadores con las habilidades necesarias para cumplir con los requerimientos enfocados al crecimiento de la productividad, y por otro lado porque esta es una responsabilidad del tejido empresarial que no siempre es fácil de llevar adelante por problemas de información, externalidades, costos etc... “las empresas deben ser mucho más innovadoras ... ya sea para aprovechar los mercados laborales globales, la construcción de la fuerza de trabajo a tiempo parcial, o haciendo un mejor uso de los trabajadores antiguos” (Bisson, Stephenson, & Viguerie, 2010)

Los avances científicos y tecnológicos deben responder a las necesidades cada vez más específicas de los individuos, englobando todo esto en una dinámica que permita avanzar, incluso cuando se cuenta con limitados recursos. Así también, el gran nivel de interdependencia

de las sociedades en el mundo actual ha generado mercados altamente competitivos, en los cuales el incremento del valor agregado que acompaña el consumo o la inversión, son claves en la construcción colectiva del bienestar.

Las mejoras en la productividad no llegan sólo debido a una mayor disposición de capital físico o mejores condiciones salariales y de calidad de la fuerza laboral, sino que debe ser un proceso conjunto que permita el desarrollo óptimo de las capacidades físicas y humanas que den paso a la innovación (esto correspondería en forma algebraica, a tener una  $PMgF(K,L) > PMgK + PMgL$ ), lo cual no es extraño ya que el desarrollo ahora y siempre se basa en el principio de que el capital potencia al trabajo. Así lo manifiesta Amar Bhidé: “las innovaciones que sostienen la prosperidad son desarrolladas y usadas en un gran juego que envuelve a muchos jugadores trabajando en varios niveles de los procesos productivos, y por varios años” (2009).

La globalización de las innovaciones permite mejorar la competitividad (indicador más global pero menos preciso que la productividad), contribuyendo a que las firmas/países quieran ser los más exitosos siendo los más productivos (no necesariamente los que producen más). Todo esto, refiriéndose a que la interconectividad del mundo no genera rivalidad entre las innovaciones, es decir que estas pueden crearse en un lugar o entorno pero ser utilizadas en otros, lo que incentiva a que las firmas y los países puedan buscar mayores beneficios o bienestar, mediante incrementos en su productividad y no solamente, con un aumento de su capacidad de ofertar más bienes o servicios.

Concluyendo, se puede decir que la innovación de los procesos productivos, que tienden a ser más rápidos y eficientes –crezca su productividad–, denota la importancia de la investigación que genere avances no solo de los descubrimientos científicos, sino que den paso a nuevas tecnologías efectivas que permitan suplir de mejor manera las necesi-

## Referencias

Bhidé, A. (2009). Where innovation creates value. *McKinsey Quarterly*.

Bisson, P., Stephenson, E., & Viguier, P. (Junio de 2010). The Productivity Imperative. *McKinsey Quarterly*.

Cámara de Comercio de Guayaquil. (2012). *Boletín Económico: Ecuador avanza 15 puestos pero aun sigue a la cola de los países más competitivos*. Guayaquil: CCG.

Centro de Investigación para el Desarrollo, A.C. (2011). *Hacerlo Mejor: Índice de Productividad México*. México D.F.: CIDAC.

Mulet Meliá, J. (2005). Sexto Congreso de Economía de Navarra. *La innovación, concepto e importancia económica*. Pamplona, España: Universidad de Navarra.

World Economic Forum. (2013). *The Global Competitiveness Report 2013 2014*. Ginebra: WEF.

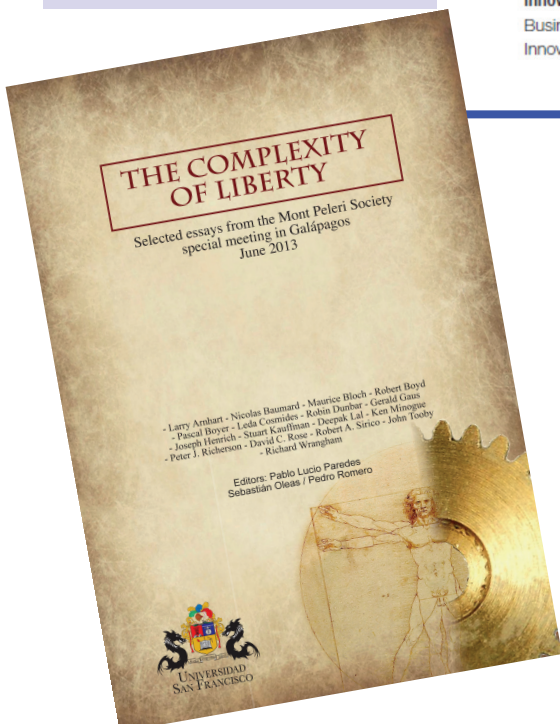
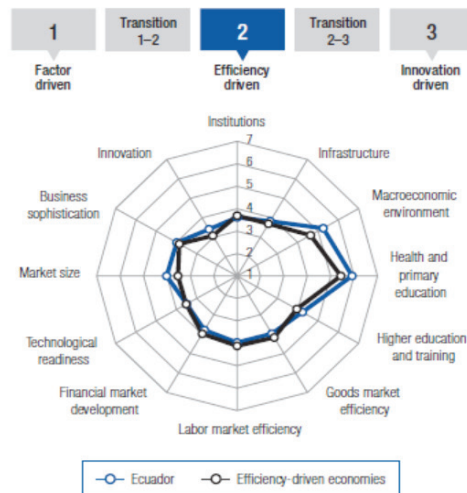
dades de las personas. Trayendo este tema trascendental a la realidad ecuatoriana, se puede hacer referencia al anterior índice de competitividad global provisto por el Foro Económico Mundial, donde Ecuador aparece en el puesto 71, teniendo como sus principales indicadores al desarrollo de infraestructura, la calidad de la educación y la innovación (aunque el último informe 2014

pone en duda las cifras del país en los últimos 4 años). El Ecuador tiene el reto de incentivar no sólo al desarrollo empresarial, sino también emprendimientos de calidad, que busquen la innovación como el motor requerido para adaptar su productividad a los requerimientos de nuestra economía en desarrollo.

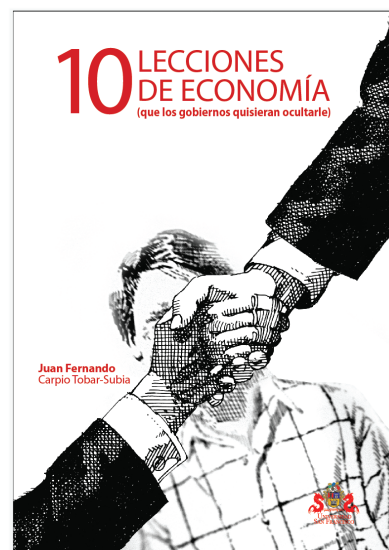
### Global Competitiveness Index

	Rank (out of 148)	Score (1-7)
<b>GCI 2013-2014</b> .....	<b>71</b>	<b>4.2</b>
GCI 2012-2013 (out of 144).....	86	3.9
GCI 2011-2012 (out of 142).....	101	3.8
<b>Basic requirements (40.0%)</b> .....	<b>62</b>	<b>4.6</b>
Institutions.....	92	3.6
Infrastructure.....	79	3.8
Macroeconomic environment.....	44	5.2
Health and primary education.....	54	5.9
<b>Efficiency enhancers (50.0%)</b> .....	<b>81</b>	<b>3.9</b>
Higher education and training.....	71	4.2
Goods market efficiency.....	106	4.0
Labor market efficiency.....	111	4.0
Financial market development.....	89	3.8
Technological readiness.....	82	3.5
Market size.....	59	4.0
<b>Innovation and sophistication factors (10.0%)</b> .....	<b>63</b>	<b>3.7</b>
Business sophistication.....	69	4.0
Innovation.....	58	3.4

### Stage of development



**La Universidad San Francisco de Quito Invita al lanzamiento de 2 libros de su Escuela de Economía**



• **“The Complexity of Liberty”**  
Libro de muy alto valor académico: artículos y presentaciones del encuentro internacional de la Sociedad Mont Pelerin en Galápagos, Junio 2013

• **“10 Lecciones de la Economía que los gobiernos quieren ocultarle”**  
Libro de Juan Fernando Carpio:

Miércoles 15 de octubre 2014  
18:15 a 20:15  
Hotel Radisson (Av. 12 de Octubre y Cordero)