

INSTITUTO DE ECONOMIA DE LA USFQ

KOYUNTURA

Para cualquier comentario sobre el Boletín KOYUNTURA y otras actividades del Instituto de Economía, favor comunicarse a sbucaram@usfq.edu.ec

CONTACTOS

Santiago
Bucaram
Luis
Espinosa
Diego
Grijalva
Pablo
Lucio Paredes
Sebastián
Oleas
Mónica

REALIDADES CERCANAS, RESULTADOS DISTINTOS

Un análisis de las principales políticas de Ecuador y Bolivia durante los últimos ocho años de gobierno

Santiago J Bucaram,
Erika Povea,
Ana María Trujillo

PIB nominal (USD)

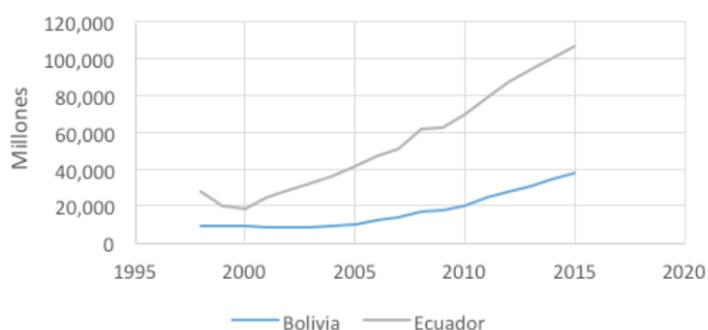


Gráfico 1. Fuente: Banco Mundial

Índice de Pobreza

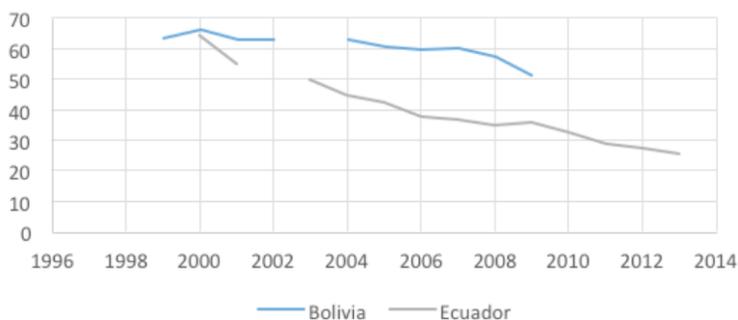


Gráfico 2. Fuente: Banco Mundial

Porcentaje de Desempleo

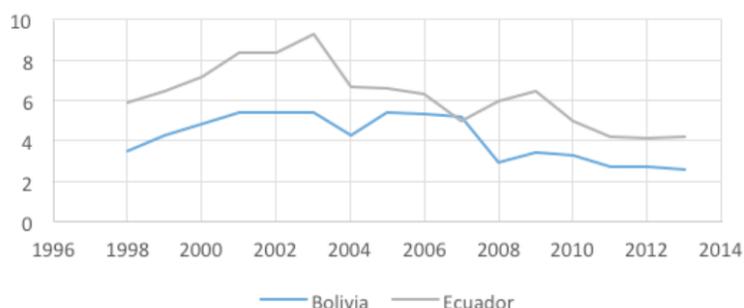


Gráfico 3. Fuente: Banco Mundial

1. Introducción

La evaluación del desempeño de Ecuador se debe realizar mediante la comparación con resultados de países que guarden similitudes con el nuestro (aspectos sociales, económicos, políticos, entre otros). Por ende, contrastar nuestra realidad con aquella de naciones desarrolladas (Estados Unidos, o países europeos) resta credibilidad al análisis. Si bien resulta quimérico encontrar países que compartan exactamente nuestras mismas condiciones, se deben minimizar las diferencias. Este artículo propone a Bolivia como referente, para contrastar las propuestas y algunos resultados económicos, políticos y sociales de los últimos ocho años de gobierno entre ambas naciones. Se trata de países andinos y latinoamericanos, que comparten problemas de desigualdad, enfrentan condiciones similares en las negociaciones internacionales, y sus actuales mandatarios se identifican con el Socialismo del Siglo XXI.

Cabe también mencionar los puntos que distinguen a Bolivia y Ecuador. Para empezar, destaca la composición demográfica de Bolivia, donde tan sólo el 22.5% de la población se identifica como mestiza o blanca, mientras que los indígenas representan el 60% (INE, 2011). A pesar de su peso demográfico, han sido tradicionalmente excluidos de los proyectos y la actividad política. Otra diferencia reside en los niveles de crecimiento y desarrollo económico, los cuales tienden a ser inferiores en Bolivia (Gráficos 1, 2 y 3).

Asimismo, los principales productos de exportación – fuentes de los mayores ingresos nacionales– son materias primas sin valor agregado. Como lo comprueban las ilustraciones 4 y 5, la diferencia está en el tipo de actividad de la que se extraen (minería en Bolivia; extracción de crudo en Ecuador).

En ambos países, después de ocho años de gobierno bajo un mismo líder y dado un drástico escenario de caída de precios de los *commodities*, es factible analizar los resultados de las políticas que se establecieron a inicios de sus mandatos. Según el informe de la CEPAL sobre nuestra región, Bolivia es el único país latinoamericano con expectativas favorables para alcanzar un crecimiento positivo en los próximos años (Lazcano, 2014). Ante este hecho, y tomando en cuenta las desventajas sociales y económicas que enfrentaba Bolivia hasta 2007, es importante cuestionarse ¿qué acciones de gobierno

explican tales diferencias en los desempeños entre ambos países?

2. Antecedentes

En Bolivia y Ecuador, las situaciones políticas que precedieron a los actuales gobiernos son similares. Los partidos tradicionales habían perdido credibilidad por escándalos de corrupción e incumplimiento de propuestas. Si bien la especificidad de los hechos es propia de cada país, las similitudes residen en la polémica de excesos de poder por parte de los gobiernos de derecha, las limitaciones de los procesos de nacionalización, las reformas agrarias, y otros cambios estructurales que impulsaron gobiernos de izquierda. En síntesis, no se logró establecer un desarrollo sostenido ni prometedor. Por el contrario, a partir de los años 80, la inestabilidad política y el lento crecimiento económico dificultaron la reducción de la desigualdad social.

A este contexto histórico, se añaden las taras de las instituciones extractivas, heredadas de la época colonial –elitismo, racismo y clasismo–, que son trabas para el desarrollo de América Latina, ya que impiden una adecuada distribución de la renta. Por tanto, es importante considerar los índices de desigualdad como una prioridad a la hora de trazar los proyectos de gobierno. En este sentido, las autoridades bolivianas cometieron mayores errores, ya que adoptaron, como recetas de éxito, los planes de desarrollo económico de las grandes potencias (sin analizar los intereses ni las condiciones propias de su población). El resultado fue una profunda inestabilidad política –en especial, tras el Consenso de Washington (1989)–, continuas protestas, desmejora de los índices sociales y estancamiento económico (Bedregal, Landívar, & Eid, 1999).

3. Primeros años

En 1995, se creó la Asamblea de la Soberanía de los Pueblos (ASP), en Bolivia, bajo el impulso de varias organizaciones rurales y movimientos sociales –en gran parte, indígenas–. Al principio, la ASP recibió el apoyo de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), con el especial aporte de los poderosos sindicatos de productores de coca. Con el paso del tiempo, la ASP se convirtió en el Movimiento al Socialismo (MAS); una amplia variedad de asociacio-

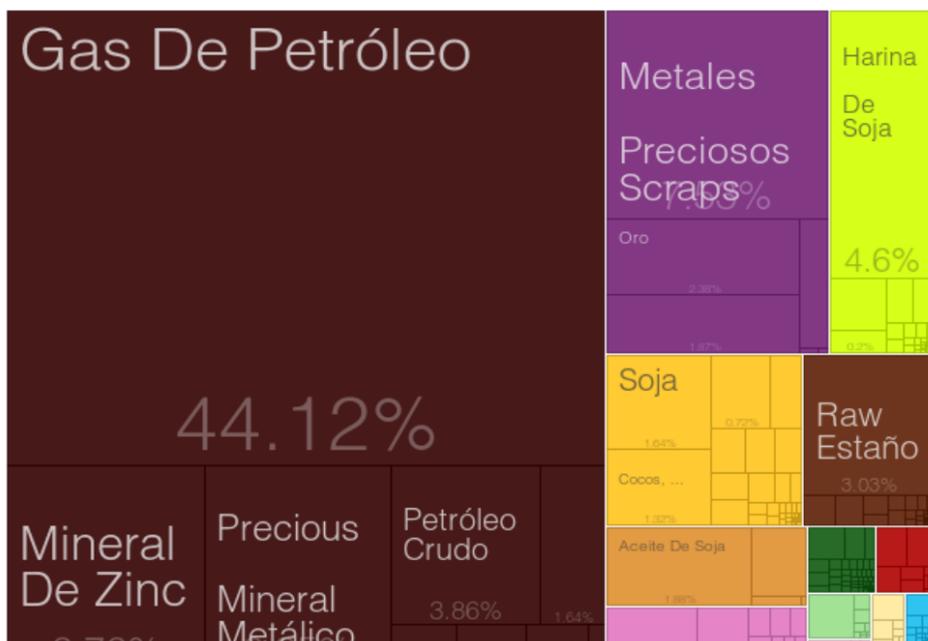


Ilustración 4: Exportaciones de Bolivia (2012)
Fuente: OEC

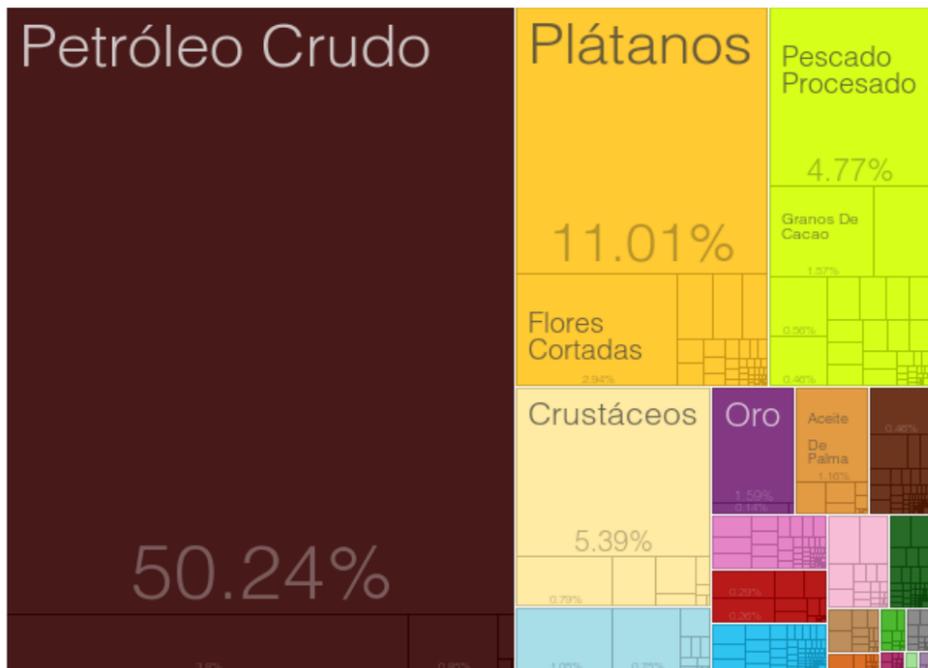


Ilustración 5: Exportaciones de Ecuador (2012).
Fuente: OEC

nes de vecinos y comerciantes se unieron al partido, para ganar apoyo en las áreas urbanas de clase media. Se dieron cambios internos de poder y liderazgo, que condujeron a un punto de inflexión en la administración del movimiento. La primera vez que la ASP se presentó en las elecciones, su líder, Alejo Véliz, obtuvo el 3% de la votación nacional. No obstante, una vez conformado el MAS y bajo la figura de Evo Morales, se obtuvo el segundo lugar en las elecciones del 2002, con el 20.09% de los votos (Alto, 2008).

La formación del movimiento PAIS siguió un esquema semejante. Más de 30 partidos, movimientos y grupos sociales de izquierda se unieron bajo el nombre de Jubileo 2000 Red Guayaquil, para proponer soluciones a la deuda externa de Ecuador. En primera instancia, Ricardo Patiño estuvo a cargo de la organización; al poco tiempo, Rafael Correa, entonces Ministro de Economía, tomó protagonismo y se presentó como candidato presidencial para las elecciones de 2006.

El MAS es el resultado de la organización de los movimientos rurales de Bolivia –columna vertebral del partido–, sin dejar de lado una amplia gama de movimientos sociales. Actualmente, si bien la autoridad dentro del partido está dispersa entre varios líderes, Morales se consolidó como la figura de representación ante el pueblo. Por su lado, Rafael Correa es la imagen irremplazable de Alianza PAIS y del gobierno ecuatoriano. Además, los miembros que pertenecen formalmente al movimiento oficialista y apoyan al presidente Correa no se caracterizan por tener trayectoria o representación dentro de distintos grupos sociales. Esto contrasta con lo que ocurre en Bolivia, donde los grupos de apoyo son colectivos, y no funcionarios específicos.

En 2005, Morales se convirtió en el primer presidente indígena de Bolivia. Hasta la actualidad, su mandato se ha caracterizado por el incremento del aparato estatal, así como de los proyectos sociales, con enfoque comunitario y productivo-empresarial. Dos años más tarde (2007), Rafael Correa comenzó su mandato, en Ecuador, con una nueva Constitución –al igual que su homólogo boliviano–. Desde entonces, las actividades de gobierno buscan incrementar los ingresos de las clases económicamente más vulnerables, a través de métodos redistributivos de la renta.

4. Manejo político

El MAS es afín al movimiento Socialismo del Siglo XXI, con el que también se identifican los gobiernos de Ecuador y Venezuela. Además, en la composición del partido, se destacan grupos de izquierda que anhelan reivindicaciones sociales, a través de grandes cambios estructurales. En este sentido, surgen desacuerdos sobre el ritmo y el alcance de la aplicación de cambios al interior del gobierno, que se reflejan en frecuentes ratificaciones después de alguna protesta social. A diferencia de lo que sucedió en Venezuela y Ecuador, la postura del presidente boliviano, después de revueltas populares o supuestos Golpes de Estado, no se ha radicalizado. Un ejemplo claro fueron las manifestaciones en los años 2008 –cuando se iniciaron investigaciones de los directos implicados de una masacre– y 2012 –año en el que se ratificaron algunas decisiones–. Este comportamiento, que parecería seguir un esquema de prueba-error, permite recordar al gobierno que su popularidad depende de la satisfacción de varios grupos sociales que, en ocasiones, sostienen posturas contrarias a él. Las políticas no pueden tomarse en base a un criterio único.

En Ecuador, la integración de nuevas leyes inicia cuando el presidente envía a la Asamblea Nacional un nuevo proyecto. El órgano legislativo, con mayoría oficialista, lo aprueba o re-

chaza, proceso durante el cual, las propuestas del ejecutivo se difunden a la comunidad. Aunque el mandatario ha mencionado apertura al diálogo, son comunes las sanciones económicas o la desacreditación a la imagen pública de ciertos detractores, a lo largo de este proceso informativo. Asimismo, a partir de 2014, ha sido frecuente la utilización de la figura de “carácter económico urgente”, para acelerar el proceso de aprobación de ciertas leyes. Indistintamente de la validez de las nuevas propuestas, estos cambios continuos producen inestabilidad jurídica, lo que está en detrimento de los incentivos a la inversión privada.

5. Manejo económico

La dependencia económica en materias primas es un tema que preocupa a los gobiernos de América Latina. Al no existir diferenciación, las exportaciones sólo podrán competir por reducción de precios, lo que impide mantener suficientes ingresos para adquirir productos importados con un mayor valor agregado. Existen también países que, por su capacidad tecnológica, han desarrollado economías de escala que les permiten producir grandes cantidades de *commodities*, con costos medios cada vez menores. A esto, se debe sumar que los bienes primarios están sujetos a constantes fluctuaciones de precios, lo que dificulta una planificación a futuro. Ante esta situación, los gobiernos de Bolivia y de Ecuador se han propuesto un objetivo común –el cambio de la matriz productiva–, pero a través de procesos distintos.

5.1. Bolivia

El gobierno planteó un modelo de transferencia de rentas hacia la industrialización de los recursos naturales, expansión del gasto social y promoción de los sectores productivos, con énfasis en iniciativas comunitarias, cooperativas y de empresas familiares. Morales determinó que los recursos naturales pertenecen a la gente, pero deben ser administrados por el Estado (El Siglo de Torreón, 2006). Pese a este principio, ninguna prohibición fue propuesta para contraer la inversión transnacional, enfocada en la extracción de recursos naturales. Sin embargo, el Estado se reservó el derecho de suspender los contratos que otorgan concesiones de los mismos. No se estableció una franca oposición a las industrias extractivas, pero se determinó que el Estado promoverá la articulación entre los sectores extractivos, el aparato productivo interno y sector productivo industrial. El objetivo es garantizar que la industria de recursos naturales y de materias primas genere un mayor valor agregado. Un ejemplo de esta estrategia es el contrato con la empresa Jindal Steel & Power, a la que se otorgó el permiso de explotación del hierro de Mutún, a condición de que se encargara de procesar la materia prima extraída en hierro plano (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, 2010).

En el eje de fortalecimiento de las economías comunitarias, la base es la promoción de las industrias de producción artesanal, agrícolas, manufactureras y de servicios (comercio, turismo, transporte y comunicaciones). En este sentido, el MAS y Alianza PAIS defienden una «economía plural», que afirma la necesidad de dominio estatal sobre sectores estratégicos de la economía. Sin embargo, en contraste con las estrategias de la izquierda del siglo XX –que buscaban una clase obrera revolucionaria con el fin de eliminar el sistema capitalista y expropiar los medios de producción–, el MAS reconoce la necesidad de coexistir con el sector privado. La estrategia económica del gobierno de Morales no aboga por la abolición de la propiedad privada, sino que se concentra en el fortalecimiento de las dos fuentes: la clase obrera proletaria y las agrupaciones rurales.

Como consecuencia, el registro de nuevas em-

presas en Bolivia ha incrementado de menos de 20,000 (2005), a más de 96,000 (mediados de 2013) (Educación Radiofónica de Bolivia, 2013). Esto ha generado una disminución en el desempleo y un aumento en el porcentaje de trabajadores empleados en el sector formal. Para fomentar el sector comunitario, el gobierno ha iniciado experimentos con pequeñas empresas de propiedad estatal, en las áreas de procesamiento de alimentos y producción de cartón, cuyo plan a largo plazo consiste en traspasar la propiedad a las comunidades locales.

En cuanto a las políticas agrícolas, más de 35 millones de hectáreas de tierra han sido entregadas como propiedad comunitaria, o colocadas bajo el control directo de los habitantes indígenas originales. El Estado también se ha asegurado de que los pequeños productores tengan acceso preferencial a préstamos sin intereses para equipos y suministros.

5.2. Ecuador

El gobierno definió que la transición requiere el cumplimiento de los siguientes ejes (SENPLADES, 2013):

- Diversificación productiva, basada en el desarrollo de industrias consideradas estratégicas.
- Agregación de valor en la producción existente, mediante la incorporación de tecnología, conocimiento, servicios ambientales y energías renovables.
- Sustitución selectiva de importaciones con bienes y servicios nacionales.
- Fomento a las exportaciones de productos nuevos particularmente de la economía popular y solidaria o que incluyan mayor valor agregado.

La Economía Popular y Solidaria es una forma de organización económica en la que sus integrantes establecen y desarrollan procesos de producción, comercialización, financiamiento, y consumo de bienes y servicios, mediante relaciones basadas en la solidaridad, cooperación y reciprocidad, situando al ser humano como sujeto y fin de su actividad (SEPS, 2012). Con este discurso, se han definido dos instituciones públicas: una para supervisar los procesos y otra para llevar a cabo proyectos de apoyo en cada etapa de la cadena de valor. A pesar de estos esfuerzos, desde 2014, las exportaciones de productos industrializados han disminuido considerablemente; las tasas de variaciones interanuales de 2015, respecto a 2014, son las siguientes: enero: -28%, febrero: -39%, marzo: -12% (Betamétrica, 2015).

5.3. Nacionalizaciones e incautaciones

Tanto Morales como Correa buscan la reinvención social, por medio de consignas hacia la clase trabajadora, con énfasis en los grupos históricamente marginados que, en su mayoría, son las distintas nacionalidades indígenas.

Al considerar a estos grupos sindicales como la base del partido oficialista boliviano, se priorizó la nacionalización de hidrocarburos. Se dio paso a la reactivación de la empresa estatal de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), y a la renacionalización de los gasoductos y su infraestructura de transporte, a nombre de YPFB. Esto ha permitido a la empresa estatal controlar, y supervisar la distribución y la comercialización de gas e hidrocarburos. A pesar de esto, muchos grupos afirman que se dio una "nacionalización neoliberal", pues las transnacionales continúan extrayendo la mayor parte del gas. Lo cierto es que no ocurrió una nacionalización radical porque, entre 1990 y 2000, se desmanteló a YPFB casi por completo, lo que impulsó a la contratación

de los servicios de empresas transnacionales (Banzer, 1999).

Bajo este nuevo esquema de contratación, las reservas de gas pertenecen al Estado y la labor de las transnacionales termina al entregar la totalidad de la extracción a YPFB, empresa que fue fortalecida mediante la expropiación de las refinerías. Es importante mencionar que más del 80% de todos los beneficios de la industria del gas se destinan actualmente a fondos públicos, a través de impuestos, regalías y otros medios. Este factor fue clave en el incremento de la recaudación de impuestos, rubro que pasó de representar el 28% del PIB en 2004, al 45% en 2010. Los fondos facilitaron la dramática disminución de la deuda pública, de un 90% del PIB en 2003, a un 31.5% en 2012 (América Economía, 2012).

Adicionalmente, el gobierno de Morales ha llevado a cabo nacionalizaciones en otros sectores estratégicos –minería, telecomunicaciones y electricidad–, y la creación de nuevas empresas estatales. Estas nacionalizaciones han provocado que el Estado se convierta en el agente más importante de la economía; en 2005, su participación era del 18.6% del PIB, mientras que en 2011 pasó a ser del 35% (Corz, 2013).

De forma similar, se acusó a Rafael Correa por ceder ante el extractivismo, en su anuncio con respecto a liquidar el fidecomiso y terminar con la iniciativa Yasuní-ITT. En Ecuador, en lugar de nacionalizaciones, se produjeron incautaciones por parte de la Agencia de Garantía de Depósitos (AGD) de 195 empresas, dentro de las que están canales de televisión, paquetes accionarios que incluyen otros medios de comunicación, y grandes empresas como Automotores Continental. Al inicio, se dispuso la venta de las propiedades; no obstante, frente a las constantes complicaciones legales y a las subastas sin oferentes, el Estado asumió su administración, en medio de problemas y altos costos. A esto, se suman las irregularidades en los créditos del banco Cofiec a dichas organizaciones, otros inconvenientes de diferente índole, y la falta de respuestas ante los mismos por parte de Pedro Delgado –ex representante del Fidecomiso AGD-CFN No Más Impunidad, encargado de manejar las empresas incautadas–.

6. Manejo social

En Bolivia, la tasa de pobreza se redujo de un 60.6% en 2005, a 48.5% en 2011. Asimismo, la diferencia de ingresos entre el 10% más rico y el 10% más pobre fue de 128 a 1 en 2005; reduciéndose esta disparidad a 60 a 1 en 2012 (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, 2015). Una serie de medidas –aumento del gasto en salud, educación y la introducción de prestaciones de seguridad social– han contribuido a reducir la desigualdad de la riqueza.

En síntesis, los programas de desarrollo comunitario buscan la autonomía de los grupos tradicionalmente marginados, y los proyectos para dicho fin se fundamentan en recursos públicos, obtenidos del ahorro en otras actividades menos productivas.

El crecimiento en Ecuador ha sido inclusivo, con un efecto directo en la reducción de los niveles de pobreza y desigualdad, y en el crecimiento de la clase media. Entre 2006 y 2014, la pobreza, medida por ingresos, disminuyó del 37.6% al 22.5%, mientras que la pobreza extrema se redujo del 16.9% al 7.7%. Además, la reducción de la desigualdad ha sido más rápida que el promedio de la región: el coeficiente de Gini pasó de 54 a 46.7, entre 2006 y 2014. Entre 2000 y 2011, el crecimiento más pronunciado del ingreso se produjo en los dos quintiles más pobres: los ingresos del 40% más pobre de la población crecieron un 8.8%, comparado con el 5.8% de todo el país. A pesar de

Reservas Internacionales de Bolivia (Millones de USD)



Gráfico 5. Fuente: Autor

Reservas Internacionales de Ecuador (Millones de USD)

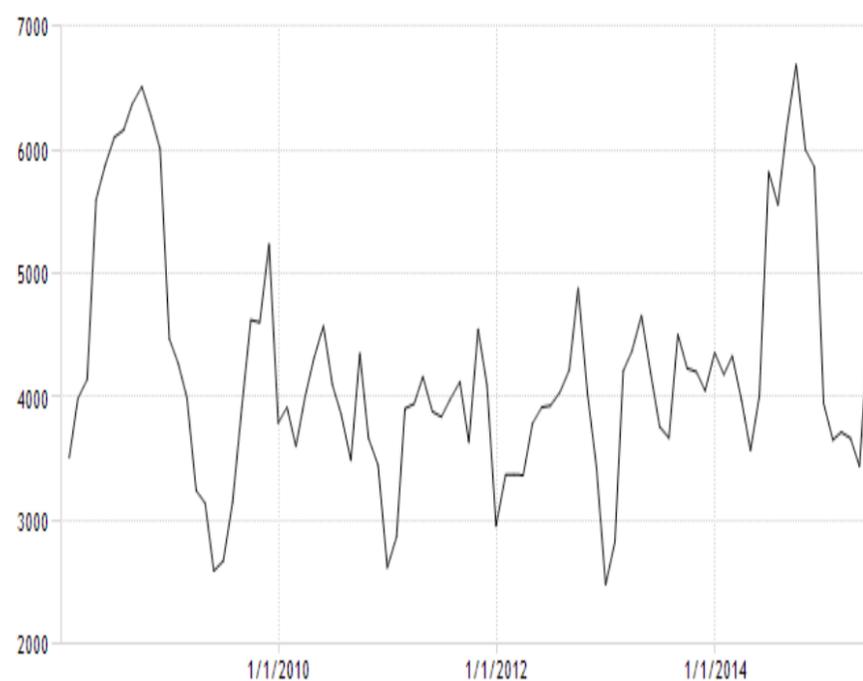


Gráfico 6. Fuente: Banco Central del Ecuador

estos notables resultados, todavía persisten desafíos para la sostenibilidad del crecimiento económico y de los logros alcanzados en reducción tanto de pobreza, como de desigualdad (Banco Mundial).

A pesar de que Ecuador y Bolivia mantienen un discurso similar, Rafael Correa promueve la redistribución de la renta y otras herramientas que limitan los ingresos en los sectores más pudientes, para inyectarlos en la economía a través de bonos, obra pública e infraestructura. En otras palabras, se entrega a los grupos más vulnerables una donación o un ingreso extra para sus necesidades, mas no un pago su trabajo. Lo contrario ocurre en el país vecino, donde la mayoría de los programas de ayuda económica tienen por objetivo facilitar o retribuir el emprendimiento comunitario.

7. Desafíos y perspectivas para la actualidad

En Bolivia, existe un debate legítimo sobre los errores en la implementación de la estrategia económica del gobierno, y sobre el ritmo y el alcance de su aplicación.

Las políticas de gobierno han facilitado un crecimiento económico cercano al 5% anual entre 2006 y 2012. Esto fue posible a pesar de la crisis económica mundial, lo que refleja una menor dependencia en el mercado global. De hecho, la demanda externa se contrajo en un 3% anual desde 2006; mientras que la demanda interna se elevó vertiginosamente, en un promedio de 5.2% por año (Caballero, 2013), como resultado de una redistribución drástica de la riqueza, a través de proyectos productivos –en lugar de mero clientelismo–. De igual manera, Ecuador presentó un crecimiento económico notable y resistió favorablemente a la crisis mundial de 2008, sobre todo, por el incremento de la demanda interna y dado que el precio del crudo no disminuyó de los USD 60 (Ministerio de Coordinación de la Política Económica, 2014). En los años 2012, 2013 y 2014, el crecimiento del PIB alcanzó tasas del 5.2%, 4.6% y 3.8% respectivamente. No es hasta finales del 2014, que el precio del petróleo descendió constantemente y las predicciones para el país comenzaron a cambiar. El propio Rafael Correa ha descrito que "el problema es que sigue aumentando el crédito bancario, pero hay menos circulante (...) en un momento dado, eso puede crear recesión" (Ecuador

Inmediato, 2015). El Banco Mundial describe esta situación como un reto para la consecución de los programas sociales. Los desafíos están vinculados con la alta dependencia de la economía con el sector petrolero. La caída significativa del precio del petróleo en los últimos meses y la apreciación del dólar han afectado seriamente a la balanza comercial, la financiación de la inversión pública, y a la competitividad de las exportaciones.

Pese a que el gobierno boliviano todavía tiene un largo camino por recorrer antes de superar la deuda social heredada, los progresos son evidentes. Relativo al tamaño de su economía, Bolivia mantiene el índice más alto de reservas monetarias respecto a su PIB en América Latina, como se muestra en los Gráficos 5 y 6. Específicamente en la actualidad, las reservas monetarias de Bolivia un índice macroeconómico esencial para medir el desenvolvimiento económico de una nación, en especial, en cuanto a prudencia económica. Esta moderación permite obtener mejores tasas de interés, plazos y reducciones de condiciones crediticias internacionales. De hecho, el Vicepresidente del Banco Mundial para América Latina y el Caribe declaró que Bolivia recibió "(...) la primera operación de apoyo presupuestal de libre disponibilidad, que se da en un periodo de diez años. Esta operación es la mayor que ha recibido Bolivia en su historia y es la primera operación que tiene financiamiento del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento". (Familiar, 2015).

En la última década, las reservas internacionales se han multiplicado por nueve, aumentando de USD 1,714 millones en 2005, a USD 15,231 millones al 23 de enero del 2015 –un crecimiento superior al 700% en 10 años–. Las razones tras este éxito son: pagos de exportaciones por gas, desembolsos de créditos externos, ingreso por la segunda emisión de los bonos soberanos, e ingresos por exportaciones de la Empresa Metalúrgica Vinto. Este importante nivel de ahorro ha sido de utilidad para el país para: 1) obtener mejores condiciones de préstamos internacionales, y 2) financiar el bono Juana Azurduy, pago que se entrega a mujeres embarazadas de escasos recursos, con el fin de mejorar la salud y nutrición los menores de dos años (Lazcano, La Razón, 2012).

Con respecto al ahorro, Correa calificó a esta actividad como una medida absurda, si se la comparaba con la inversión pública estratégica. De esta manera, la actual deuda pública de Ecuador (interna y externa) es de USD 31,086.6 millones –30 % del PIB–, sin sumar la emisión de USD 750 millones en bonos soberanos, a un interés de 10.5 %, a cinco años, para financiar parte del presupuesto del 2015. En 2006, la deuda era de USD 13,492.5 millones (28.8 % del PIB) –sin la venta anticipada de petróleo a China (USD 2,327 millones, hasta noviembre de 2014) y los Certificados de Tesorería (USD 549 millones) (El Universo, 2015)–.

No obstante, pese a estas diferencias, durante los primeros años de ambos gobiernos, ambos gobiernos fueron exitosos en reducir sus niveles de endeudamiento. Bolivia, a través del incremento en reservas internacionales. Ecuador, al declarar una parte de las obligaciones como "ilegales e ilegítimas", tras lo cual el Estado recompró el 70% de los bonos Global 2012 y 2030. Desde entonces, Ecuador ha preferido optar por préstamos con organismos multilaterales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Corporación Andina de Fomento (CAF) y países considerados amigos, como China (El Telégrafo, 2014). A diferencia

de lo ocurrido en Bolivia, esto significó que los bonos ecuatorianos se cotizaban internacionalmente a tasas superiores al 10%, hecho que perjudicó nuestro perfil crediticio ante los ojos de los acreedores. Esto ha sido un grave problema para la búsqueda de financiamiento para el país durante los últimos años, mucho más ahora que requerimos de préstamos para enfrentar la crisis económica que el país está sufriendo..

Es necesario enfatizar que en los últimos años el crecimiento del Ecuador se logró por medio de un importante gasto fiscal, incremento en la recaudación tributaria y endeudamiento. Estos préstamos financiaron, entre otros, grandes infraestructuras –como hidroeléctricas y obras viales–, con esperanza en los réditos futuros de estas obras. Sin embargo, los diseñadores de las políticas y de los proyectos no tomaron acciones preventivas frente a las características fluctuaciones en los precios de las materias primas. Ahora que los precios han disminuido y se vislumbra un panorama difícil para el financiamiento, se aprobó un paquete de salvaguardias para recuperar cierta competitividad.

8. Conclusión

A pesar de las similitudes entre Ecuador y Bolivia, existen aspectos que han marcado diferencias en sus respectivos desarrollos, durante la última década. Entre ellos, se destacan los niveles de ahorro, alcanzados mediante la planificación de largo plazo.

Asimismo, el gobierno de Morales ha promovido la conciliación y el reconocimiento de las capacidades de cada grupo y sector. Aunque el mandatario defiende una ideología de izquierda, toma también en cuenta las oportunidades que el sistema de mercado ofrece a las iniciativas comunitarias. De esta manera, la distribución de la renta puede canalizarse de una forma técnica, más que clientelar.

Si bien existen errores, continuas protestas y un largo camino para salir del subdesarrollo, cabe reconocer los cimientos establecidos por el gobierno de Morales. A pesar de que los niveles de desarrollo alcanzados no sobresalen en comparación con otros países de la región, existe evidencia que permite respaldar la sostenibilidad del gasto y la estabilidad suficiente para promover instituciones inclusivas en el desarrollo social. Por otro lado, Ecuador comprueba que un fuerte gasto público permite alcanzar altos y acelerados niveles de crecimiento económico, pero cae en cuenta de que este modelo no es sostenido y supone un excesivo endeudamiento, que compromete la balanza de pagos del país. Por el contrario Bolivia ha sido más prudente en su expansión del gasto fiscal, lo cual se ve reflejado en que es el país latinoamericano con las mayores reservas internacionales respeto al PIB. Esto último le ha dado dos ventajas a Bolivia con respecto a Ecuador: estabilidad ante escenarios adversos – como el actual–, y endeudamiento más barato.

En Bolivia, los reclamos populares se han convertido en una forma de retroalimentación del poder ciudadano, con respecto a las acciones oficialistas; al contrario en Ecuador son percibidos como acciones desestabilizadoras del gobierno.

El caso de Bolivia es una prueba de que, más allá de la ideología, las acciones a la medida de las necesidades de cada país son las que realmente conducen al cambio.

Bibliografía

Alto, H. D. (abril de 2008). *El MAS-IPSP boliviano, entre movimiento social y partido político*. Obtenido de SCIELO: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47052008000100002

América Economía. (24 de octubre de 2012). *América Economía*. Obtenido de Deuda externa de Bolivia disminuye de 74% a 32% en seis años: <http://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/deuda-externa-de-bolivia-disminuye-de-74-32-en-seis-anos>

AméricaEconomía. (13 de Febrero de 2015). *AméricaEconomía*. Obtenido de Ministro de Finanzas de Bolivia: "los que están pensando que crecimos gracias a las materias primas y nos caeremos (...) no, señores": http://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/ministro-de-finanzas-de-bolivia-los-que-estan-pensando-que-crecimos-graci?utm_source=dlvr.it&utm_medium=facebook

Banzer, H. (14 de Enero de 1999). *Bolivia: Decreto Supremo Nº 25277, 14 de enero de 1999*. Obtenido de Portal Jurídico: <http://www.lexivox.org/norms/BO-DS-25277.xhtml>

Bedregal, Landívar, & Eid. (1999). *Fundación Hanns-Seidel*. Obtenido de Desafíos de la Representación Política en Bolivia: http://www.hss.de/fileadmin/americalatina/Bolivia/downloads/46_DESAFIOS_DE_LA_REPRESENTACION_POLITICA_EN_BOLIVIA.pdf

Betamétrica. (08 de junio de 2015). *BLOG DE BETAMETRICA*. Obtenido de Exportaciones de productos industrializados antes y después del 2006: <http://www.betametrica.com.ec/blog/exportaciones-de-productos-industrializados-antes-y-despues-del-2006/>

Bigio, I. (03 de Septiembre de 2002). *La singular evolución del MIR boliviano*. Obtenido de Rebelión Internacional: <http://www.rebelion.org/hemeroteca/internacional/mir030902.htm>

Caballero, T. (29 de Diciembre de 2013). *El crecimiento de la demanda interna y los nuevos desafíos bolivianos*. Obtenido de El crecimiento de la demanda interna y los nuevos desafíos bolivianos: Ministerio de Coordinación de la Política Económica. (Abril de 2014). *Precios y Diferenciales de Petróleo*. Obtenido de Ministerio de Coordinación de la Política Económica: <http://www.politicaeconomica.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/Petroleo-abril-2012-a>

Corz, C. (26 de Diciembre de 2013). *La Razón*. Obtenido de Bolivia cierra el año con 6,5% de crecimiento y 35% de participación del Estado en la economía: http://www.la-razon.com/index.php?url=/economia/Presidente-Crecimiento-economico-participacion-economia_0_1968403162.html

Ecuador Inmediato. (25 de febrero de 2015). *Ecuador Inmediato*. Obtenido de Presidente Correa Advierte sobre menos circulante en Ecuador debido a la caída en el precio del petróleo: http://www.ecuadorinmediato.com:8080/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=2818776749&umt=presente_correa_advierte_sobre_menos_circulante_en_ecuador_debido_a_caida_precio_petroleo

Educación Radiofónica de Bolivia . (06 de agosto de 2013). "El programa Evo Cumple es el más controlado" Morales. Obtenido de ALER: http://aler.org/index.php?option=com_k2&view=item&id=3594:bolivia-el-programa-evo-cumple-es-el-mas-controlado-morales&lang=es

El Comercio. (14 de octubre de 2010). *El Comercio*. Obtenido de Firmas incautadas se manejarán en paquete: <http://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/firmas-incautadas-manejaran-paquete.html>

El Siglo de Torreón. (05 de Enero de 2006). *El Siglo de Torreón*. Obtenido de Reclama Evo Morales los recursos naturales: <http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/190184.reclama-evo-morales-los-recursos-naturales.html>

El Telégrafo. (10 de abril de 2014). *El Telégrafo*. Obtenido de La relación deuda/PIB se redujo en ocho años: <http://www.telegrafo.com.ec/economia/item/la-relacion-deuda-pib-se-redujo-en-ocho-anos.html>

El Universo. (12 de abril de 2015). *El Universo*. Obtenido de Deuda de Ecuador creció en \$ 18.000 millones: <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/04/12/nota/4756321/deuda-pais-crecio-18000-millones>

Familiar, J. (15 de Marzo de 2015). *Banco Mundial: la reducción de la pobreza en Bolivia es un 'éxito impresionante' desde 2006*. Obtenido de América Economía: <http://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/banco-mundial-la-reduccion-de-la-pobreza-en-bolivia-es-un-exito-impresion>

Fuentes, M. L. (06 de Mayo de 2004). *Bolpress*. Obtenido de Bolivia es el país más desigual del mundo en distribución de riqueza: <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2002079795>

Gobernabilidad.org.bo. (2009). *EL PACTO DE UNIDAD*. Obtenido de Gobernabilidad: <http://www.gobernabilidad.org.bo/piocs/autorepresentacion-politica/el-pacto-de-unidad>

Lazcano, M. (30 de Junio de 2012). *La Razón*. Obtenido de Bolivia accede a más créditos por mejora en nota de riesgo: http://www.la-razon.com/index.php?url=/economia/Bolivia-accede-creditos-mejora-riesgo_0_1660034014.html

Lazcano, M. (08 de Octubre de 2014). *La Razón* . Obtenido de FMI ubica a Bolivia como líder en crecimiento en la región hasta 2015: http://www.la-razon.com/index.php?url=/economia/Informe-FMI-Bolivia-lider-crecimiento-region_0_2139986029.html

Ministerio de Coordinación de la Política Económica. (Abril de 2014). *Precios y Diferenciales de Petróleo*. Obtenido de Ministerio de Coordinación de la Política Económica: <http://www.politicaeconomica.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/Petroleo-abril-2012.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. (14 de Enero de 2010). *Ministerio de Economía y Finanzas Públicas*. Obtenido de La industrialización de los recursos naturales es clave : http://www.economiafinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=1224&seccion=306&categoria=446

Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. (23 de Abril de 2015). *Ministerio de Economía y Finanzas Públicas*. Obtenido de Ministro de Economía confirma que esta gestión Bolivia será el país de mayor crecimiento en Sudamérica : <http://www.20minutos.com.mx/noticia/b214977/bolivia-reduce-brecha-entre-ricos-y-pobres-82-veces/>

SENPLADES. (2013). *Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo*. Obtenido de Transformación de la Matriz Productiva: http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/matriz_productiva_WEBtodo.pdf

SEPS. (2012). *Superintendencia de Economía Popular y Solidaria*. Obtenido de Economía Popular y Solidaria: <http://www.seps.gob.ec/documents/10157/bc99b7fc-8836-4e1b-b3bd-bf0a415f1821>