

INSTITUTO DE ECONOMIA DE LA USFQ

KOYUNTURA

Para cualquier comentario sobre el Boletín KOYUNTURA y otras actividades del Instituto de Economía, favor comunicarse a sbucaram@usfq.edu.ec

Realidades cercanas, resultados distintos

Un análisis de las principales políticas de Ecuador y Bolivia durante los últimos ocho años de gobierno

Santiago Bucaram, PhD;
Erika Povea; Ana María Trujillo

Gráfico 1: Exportaciones de Bolivia (2013).



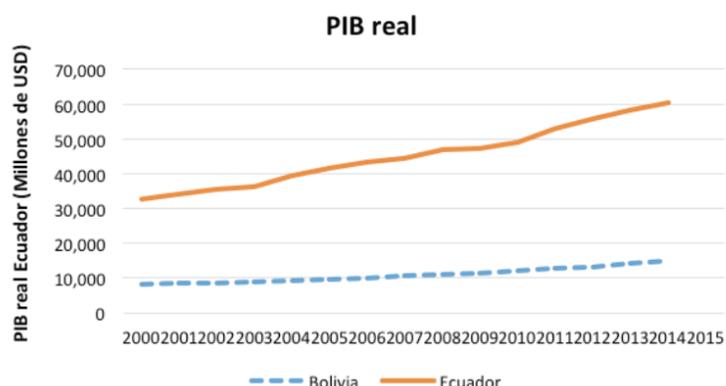
Fuente: Observatory of Economic Complexity

Gráfico 2: Exportaciones de Ecuador (2013).



Fuente: Observatory of Economic Complexity

Gráfico 1: Exportaciones de Bolivia (2013).



Fuentes Banco Mundial

Las opiniones vertidas en este fascículo son responsabilidad absoluta de los autores y no coinciden necesariamente con las opiniones de El Comercio.

1. Introducción

La evaluación del desempeño de Ecuador se debe realizar con base en la comparación con países que guarden similitudes (sociales, económicas, políticas, entre otras) con el nuestro. Por ende, contrastar la realidad nacional con aquella de naciones desarrolladas (Estados Unidos, o países europeos) resta credibilidad al análisis. Si bien resulta quimérico encontrar países que compartan exactamente nuestras condiciones, se debe buscar un mecanismo para minimizar las diferencias. En este artículo, proponemos a Bolivia como un referente que nos permita contrastar las propuestas y algunos resultados económicos, políticos y sociales de los últimos ocho años de gobierno entre ambas naciones. Se trata de países andinos y latinoamericanos, que comparten problemas de desigualdad, enfrentan condiciones similares en las negociaciones internacionales, y cuyos mandatarios se identifican con el Socialismo del Siglo XXI. Asimismo, sus principales productos de exportación –fuentes principales de ingreso– son materias primas sin valor agregado (Gráficos 1 y 2).

Por otro lado, ciertas características crean diferencias entre Bolivia y Ecuador. Para empezar, se destaca la composición demográfica de Bolivia, donde tan sólo el 22.5% de la población se identifica como mestiza o blanca, mientras que los indígenas representan el 60%¹ del total de habitantes (INE, 2011). Otra de las diferencias reside en sus niveles de crecimiento y desarrollo económico. Históricamente, el PIB real de Bolivia ha sido inferior al de Ecuador, situación que se traduce en un índice de pobreza superior al nuestro y un IDH más bajo que aquél de Ecuador (Gráficos 3, 4 y 5).

Éste es el marco de análisis dentro del cual compararemos ambos países, en lo que respecta sus resultados macroeconómicos, después de ocho años de gobierno bajo un mismo proyecto político y dado un dramático escenario de caída de precios de los *commodities*. Recalamos que, según el último informe de CEPAL sobre nuestra región, Bolivia es el país latinoamericano con expectativas más favorables de crecimiento para los próximos años. Ante este hecho, y tomando en cuenta las desventajas sociales y económicas que enfrentó Bolivia hasta 2007, es importante cuestionarse ¿qué acciones de gobierno explican este alentador panorama, ahora que nos encontramos en tiempos de crisis?

2. Antecedentes

En Bolivia y Ecuador, las situaciones políticas que precedieron a los actuales gobiernos son similares. Los partidos tradicionales habían perdido credibilidad por escándalos de corrupción e incumplimiento de propuestas. Si bien la especificidad de los hechos

¹ Pese al peso demográfico de la población indígena en Bolivia, la misma ha sido tradicionalmente excluida de los proyectos y la actividad política.

es propia de cada país, para ambos países tenemos fenómenos coincidentes, tales como: los excesos de poder por parte de los gobiernos de derecha, las limitaciones de los procesos de nacionalización, las reformas agrarias fallidas, y la promoción de iniciativas deficientes de cambio en el proceso político de estos países. En síntesis, la estructura política no permitió establecer un desarrollo sostenido ni prometedor. A partir de los años 80, la inestabilidad política y el lento crecimiento económico dificultaron la tarea de reducir la desigualdad social.

A este contexto político, se añaden problemas inherentemente sociales tales como las taras derivadas de las instituciones extractivas, heredadas de la época colonial –elitismo, racismo y clasismo–, las cuales son obstáculos para el desarrollo de estos países (y la mayoría de países de América Latina), puesto que han impedido una adecuada distribución de la renta. Por tanto, es necesario priorizar los índices de desigualdad, a la hora de trazar los proyectos de gobierno. En este sentido, las autoridades bolivianas cometieron graves errores, ya que adoptaron, como recetas de éxito, los planes de desarrollo económico de las grandes potencias (sin analizar los intereses ni las condiciones de su población). El resultado se reflejó en una profunda inestabilidad política –en especial, tras el Consenso de Washington (1989) –, continuas protestas, desmejora de los índices sociales y estancamiento económico (Bedregal, Landívar, & Eid, 1999).

3. Primeros años del gobierno del MAS y el correísmo

En 1995, se fundó la Asamblea de la Soberanía de los Pueblos (ASP), en Bolivia, bajo el impulso de varias organizaciones rurales y movimientos sociales –en gran parte, indígenas–. En un inicio, la ASP recibió el apoyo de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), con el especial aporte de los poderosos sindicatos de productores de coca. Con el paso del tiempo, la ASP se convirtió en el Movimiento al Socialismo (MAS). Una amplia variedad de asociaciones de vecinos y comerciantes se unieron al movimiento, para ganar apoyo en las áreas urbanas de clase media. Se sucedieron cambios internos de poder y liderazgo, que condujeron a un punto de inflexión en la administración del movimiento. La primera vez que la ASP se presentó en las elecciones, su líder, Alejo Veliz, obtuvo tan sólo el 3% de la votación nacional. No obstante, una vez fortalecido el MAS y bajo la figura de Evo Morales, se obtuvo el segundo lugar en las elecciones del 2002, con el 20.09% de los votos (Alto, 2008).

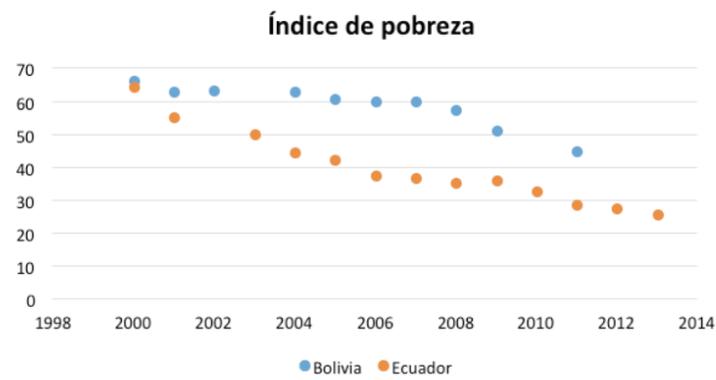
En Ecuador, la formación del movimiento Alianza PAIS siguió un esquema semejante. Más de 30 partidos, movimientos y grupos sociales de izquierda se unieron bajo el nombre de Jubileo 2000 Red Guayaquil, para proponer soluciones a la deuda externa de Ecuador. En primera instancia, Ricardo Patiño estuvo a cargo de la organización; al poco tiempo, Rafael Correa –entonces Ministro de Economía– tomó protagonismo

y se presentó como candidato presidencial para las elecciones de 2006.

El MAS es el resultado de la organización de los movimientos rurales de Bolivia –columna vertebral del movimiento–, así como de una amplia gama de movimientos sociales. Actualmente, si bien la autoridad dentro del MAS está dispersa entre varios líderes, Morales se ha consolidado como la figura de representación ante el pueblo. Por su lado, Rafael Correa es la imagen irremplazable de Alianza PAIS, como su único líder y candidato presidencial. Además, los miembros que pertenecen formalmente al movimiento PAIS y apoyan al presidente Correa no se caracterizan por tener trayectoria ni representación dentro grupos sociales. Esto contrasta con lo que ocurre en Bolivia, donde los grupos de apoyo son colectividades, y no funcionarios específicos.

En 2005, Morales se convirtió en el primer presidente indígena de Bolivia. Desde sus inicios, el mandato se ha caracterizado por un incremento del aparato estatal, así como de los proyectos sociales, con enfoque comunitario y productivo-empresarial. Dos años más tarde (2007), Rafael Correa comenzó su primer período en Ecuador, con una nueva Constitución –al igual que su homólogo boliviano–. Desde entonces, las acciones del gobierno se han enfocado en incrementar los ingresos de las clases económicamente más vulnerables, a través de métodos redistributivos clientelistas.

Gráfico 4.



Fuentes Banco Mundial

4. Manejo político

El MAS es afín al Socialismo del Siglo XXI, ideología con la que también se identifican los gobiernos de Ecuador y Venezuela. En la composición del movimiento, se destacan grupos de izquierda que anhelan reivindicaciones sociales, a través de grandes cambios estructurales. En este sentido, surgen desacuerdos en cuanto al ritmo y el alcance de los cambios al interior del gobierno, divergencias que se reflejan en frecuentes protestas sociales. A diferencia de lo que sucede en Venezuela y Ecuador, la postura del presidente boliviano, después de revueltas populares o supuestos Golpes de Estado, no se ha radicalizado. Un ejemplo claro fueron las manifestaciones en los años 2008 –cuando se iniciaron investigaciones de los directos implicados de una masacre– y 2012 –año en el que se ratificaron algunas decisiones–. Este comportamiento, que parecería seguir un esquema de prueba-error, permite recordar al gobierno que su popularidad depende de la satisfacción de varios grupos sociales que, en ocasiones, sostienen posturas contrarias a él. Las políticas en Bolivia no pueden tomarse con base en un criterio único.

En Ecuador, la adopción de nuevas leyes muchas veces se inicia con el envío, por parte del ejecutivo, de un nuevo proyecto a la Asamblea Nacional. El órgano legislativo, con mayoría oficialista, se encarga de aprobarlo o rechazarlo, proceso durante el cual las propuestas se socializan con la comunidad. Aunque el mandatario ha asegurado una apertura al diálogo, son comunes las sanciones o la desacreditación de la imagen pública de ciertos detractores, a lo largo de su andado. Asimismo, a partir de 2014, ha sido frecuente la utilización de la figura de "carácter económico urgente", para acelerar el proceso de aprobación de ciertas leyes. Indistintamente de la validez de las nuevas propuestas, estos continuos cambios generan inestabilidad jurídica, lo que desincentiva la inversión privada.

5. Manejo económico

La dependencia económica en materias primas es un tema que preocupa a los gobiernos de América Latina. Al no existir diferenciación, las exportaciones de nuestros países pueden competir sólo por reducción de precios, lo que nos impide alcanzar y mantener ingresos suficientes para adquirir productos importados con un mayor valor agregado. Otras naciones, dada su capacidad tecnológica, han desarrollado economías de escala que les permiten producir grandes cantidades de *commodities*, con costos medios cada vez menores. A esta serie de dificultades, se suman las constantes fluctuaciones de precios en los bienes primarios que dificultan una planificación a futuro. Ante esta situación, los gobiernos de Bolivia y de Ecuador se han propuesto un objetivo común –el cambio de la matriz productiva–, al cual pretenden llegar a través de mecanismos distintos.

5.1. Bolivia

El gobierno boliviano diseñó un modelo de transferencia de rentas hacia la industrialización de los recursos naturales, la expansión del gasto social y la promoción de los sectores productivos, con

énfasis en iniciativas comunitarias, cooperativas y de empresas familiares. Morales declaró que los recursos naturales pertenecen a la gente, pero deben ser administrados por el Estado (El Siglo de Torreón, 2006). Pese a este principio, no se impuso ninguna regulación que contrajera la inversión transnacional, enfocada en la extracción de recursos naturales. Sin embargo, el Estado se ha reservado el derecho de suspender los contratos que otorgan concesiones de los mismos. No se estableció una franca oposición a las industrias extractivas, pero se determinó que el Estado promovería la articulación entre los sectores extractivos, el aparato productivo interno y el sector productivo industrial. El objetivo de esta política era garantizar que las industrias de explotación de recursos naturales y materias primas generen un mayor valor agregado. Un ejemplo de esta estrategia es el contrato con la empresa Jindal Steel & Power, a la que se autorizó la explotación del hierro de Mutún, a condición de que se encargara de procesar la materia prima extraída para su generación de valor agregado como hierro plano. (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, 2010).

En el eje de fortalecimiento de las economías comunitarias, la base es la promoción de las industrias de producción artesanal, agrícola, manufacturera y de servicios (comercio, turismo, transporte y comunicaciones). En este sentido, el MAS –así como Alianza PAIS– defienden una «economía plural», que afirma la necesidad de dominio estatal sobre sectores estratégicos. Sin embargo, en contraste con las estrategias de la izquierda del siglo XX –que buscaban unir a una clase obrera revolucionaria para abolir el sistema capitalista y expropiar los medios de producción–, el MAS reconoce la necesidad de coexistir con el sector privado. La estrategia económica del gobierno de Morales no aboga por la abolición de la propiedad privada, sino que se concentra en el fortalecimiento de la clase obrera y de las agrupaciones rurales. Como consecuencia, el registro de nuevas empresas en Bolivia, que contaba con menos de 52,000 instituciones a 2011, recientemente registró **más de 140,000** empresas, lo cual representa un aumento del 169% (Fundempresa, 2015). De acuerdo con el informe de Fundempresa, este aumento ha beneficiado principalmente a los siguientes sectores: 34% de las mismas se dedican a actividades comerciales, 16% pertenecen al sector de la construcción, 11% a la industria manufacturera y 8% al área de servicios. Las nuevas empresas han contribuido en la disminución del desempleo y el aumento del porcentaje de trabajadores en el sector formal. Para fomentar el sector comunitario, el gobierno ha iniciado experimentos con microempresas de propiedad estatal, en las áreas de procesamiento de alimentos y producción de cartón, cuyo diseño a largo plazo establece el traspaso de la propiedad a las comunidades locales. De igual manera, el Estado se ha cerciorado de que los pequeños productores tengan acceso preferencial a préstamos sin intereses, para equipos y suministros.

Ahora bien, desde el punto monetario Bolivia posee moneda propia. Se supone que cuando ocurren shocks exógenos (como una caída en el precio del petróleo), los países con moneda propia podrían hacer uso de sus instrumentos monetarios y mediante devaluaciones, aliviar el impacto negativo de estos eventos externos. A pesar de que Bolivia cuenta con su propia moneda, no ha recurrido a esta alternativa. En el Gráfico 6, se observa que la cotización del Boliviano, con respecto al dólar estadounidense, se ha mantenido estable desde el año 2011. La razón de esta estrategia es mantener una regla de prudencia monetaria que permita la reducción de la incertidumbre con respecto al manejo económico del país, para los agentes locales e internacionales.

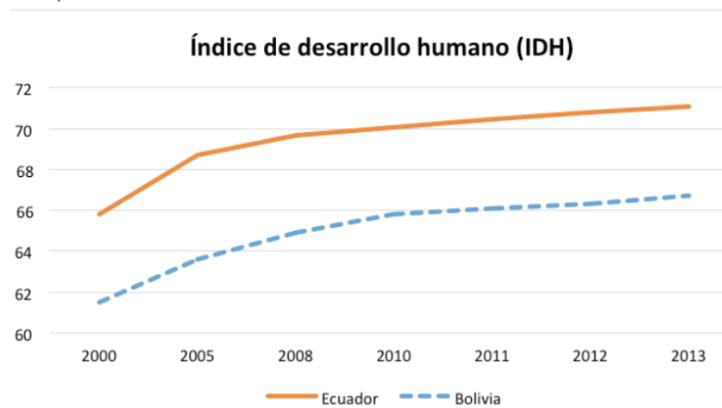
5.2. Ecuador

En nuestro caso, el gobierno definió que el cambio de matriz productiva debe hacerse en función de los siguientes ejes (SENPLADES, 2013):

- Diversificación productiva, basada en el desarrollo de industrias consideradas estratégicas,
- Agregación de valor en la producción existente, mediante la incorporación de tecnología, conocimiento, servicios ambientales y energías renovables,
- Sustitución selectiva de importaciones por bienes y servicios nacionales; y
- Fomento a las exportaciones de productos nuevos, particularmente, que incluyan mayor valor agregado.

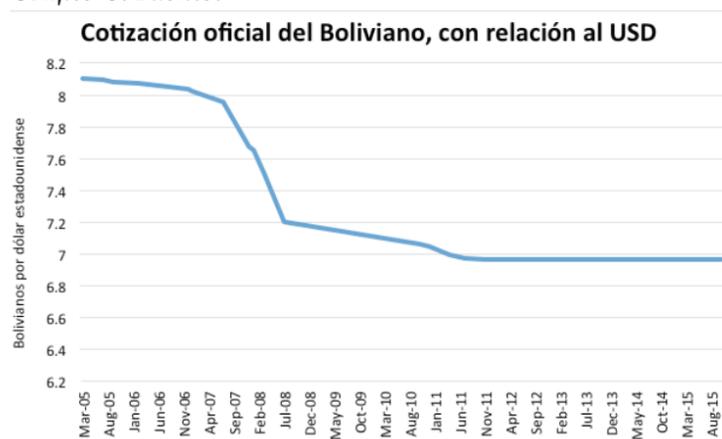
Para cumplir esta meta, se ha realizado un despliegue mediático sin precedentes. En este

Gráfico 5. Fuente:



Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Gráfico 6. Fuente:



Banco Central de Bolivia

sentido, la inversión pública se ha enfocado en presentaciones en ferias internacionales y giras con el fin de encontrar nuevos aliados comerciales; campañas publicitarias para promover el consumo de productos nacionales; diferentes convenios de compra con pequeñas y medianas empresas nacionales; e impulso de proyectos puntuales bajo el esquema de economía popular y solidaria, que buscan optimizar los costos en la cadena de valor (SEPS, 2012). Para incentivar la creación de microempresas, se han establecido numerosos organismos públicos que brindan asesorías en temas de promoción de exportaciones, y desarrollan políticas que favorezcan la inversión privada –por ejemplo, reducción de aranceles a los bienes de capital y otros impuestos–.

A pesar de estos esfuerzos, desde 2014, las exportaciones de productos industrializados han disminuido considerablemente. Las tasas de variación interanuales de 2015, respecto a 2014, son las siguientes: enero: -28%, febrero: -39%, marzo: -12% (Betamétrica, 2015). Ecuador ocupa el penúltimo lugar –únicamente antes que Bolivia quien históricamente ha sufrido de este problema– en exportaciones industriales, con una participación de tan sólo 8.8% de estos bienes en el total de exportaciones². Esta situación le supone al país una importante desventaja; a pesar de ser el principal exportador de materias primas en Sudamérica, ocupa el último lugar en exportaciones de bienes manufacturados (Los Tiempos, 2014).

Por otra parte, en 2014, el Directorio de Empresas³ ecuatoriano recopiló la información de 704,556 empresas en actividad, frente a las 179,830 registradas en 2011 –un incremento del 292%–. Este notable aumento se distribuye de la siguiente manera: 40.5% para actividades de comercio, 27.4% a industrias manufactureras, 24.3% a servicios, 4.7% son empresas de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, y finalmente 3.1% de estas empresas se relacionan con la explotación de minas y canteras (INEC, 2014). Este creciente número de instituciones ha dinamizado las transacciones en la economía, lo que ha generado mayores ingresos fiscales por recaudación tributaria. Desde la perspectiva gubernamental, es una situación favorable; en la última década, dicha recaudación ha alcanzado un crecimiento tan alto, que se ha convertido en la principal fuente de financiamiento del Presupuesto General del Estado (Merino, 2013).

5.3. Nacionalizaciones e incautaciones

En Bolivia se dio paso a la reactivación de la empresa estatal de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), y a la renacionalización de los gasoductos y su infraestructura de transporte, a nombre de YPFB. Esto ha permitido a la empresa estatal controlar y supervisar la distribución y la comercialización de gas e hidrocarburos. A pesar de esto, muchos grupos afirman que se dio una "nacionalización neoliberal", pues las transnacionales continúan extrayendo la mayor parte del gas. Lo cierto es que si no ocurrió una nacionalización radical, fue porque, entre 1990 y 2000, se desmanteló a YPFB casi por completo, lo que hizo que el gobierno de Morales se vea obligado a contratar los servicios de empresas transnacionales para suplir las carencias de capital humano y tecnológico de esta institución (Banzer, 1999).

Bajo este nuevo esquema de contratación, las reservas de gas pertenecen al Estado y la labor de las transnacionales termina al entregar la totalidad de la extracción a YPFB, empresa que fue fortalecida mediante la expropiación de las refinerías. Es importante mencionar que, en la actualidad, más del 80% de todos los beneficios de la industria del gas se destinan –a través de impuestos, regalías y otros canales– a fondos públicos. Se trata de un factor que ha sido clave en el incremento de la recaudación de

impuestos, rubro que pasó de representar 28% del PIB en 2004, a 45% en 2010. Dichos fondos han sido clave en la dramática disminución de la deuda pública, de un 90% del PIB en 2003, a un 31.5% en 2012 (América Economía, 2012).

Cabe agregar que el gobierno de Morales ha creado nuevas empresas estatales y ha llevado a cabo nacionalizaciones en otros sectores estratégicos –minería, telecomunicaciones y electricidad–. Dichos procesos han convertido al Estado en el motor de la economía; en 2005, su participación era del 18.6% del PIB, mientras que en 2011 el porcentaje se elevó al 35% (Corz, 2013). En este sentido, los gobiernos de Ecuador y Bolivia deben considerar que la inversión pública como motor del crecimiento económico no es un instrumento sustentable, dado que requiere de altos y constantes ingresos fiscales –o de endeudamiento, en casos más alarmantes–. En ambos países, los ingresos estatales dependen, en su gran mayoría, de la exportación de combustibles y la recaudación tributaria. Ahora bien, ya que los ingresos por exportaciones de materias primas son fluctuantes, conviene incentivar la inversión privada (lo cual aumentaría la recaudación de impuestos). Según un análisis de la BBC, los funcionarios bolivianos están conscientes de esta necesidad. Es así que, a pesar de que el discurso de Morales presenta al neoliberalismo como un rival de su gobierno, el pasado 26 de octubre impartió la conferencia "Invirtiendo en la nueva Bolivia", en Nueva York, para motivar a inversionistas de *Wall Street* (BBC Mundo, 2015).

Los reproches a Rafael Correa por haber cedido ante el "extractivismo" han hecho noticia a nivel mundial, en especial, después de haber liquidado el fidecomiso de la iniciativa Yasuní-ITT. En Ecuador, en lugar de nacionalizaciones, se produjo la incautación de 195 empresas por parte de la Agencia de Garantía de Depósitos (AGD), dentro de las que se encontraban canales de televisión, paquetes accionarios que incluían otros medios de comunicación, y grandes empresas como Automotores Continental. En un inicio, se dispuso la venta de las propiedades; no obstante, frente a las constantes complicaciones legales y a las subastas sin oferentes, el Estado asumió su administración, en medio de problemas y con altos costos. A esto, se suman las irregularidades en los créditos del banco Cofiec a dichas instituciones, así como la falta de respuestas de Pedro Delgado –ex representante del Fidecomiso AGD-CFN No Más Impunidad, encargado de manejar las empresas incautadas–.

6. Manejo social

En Bolivia, la tasa de pobreza se redujo de 60.6% en 2005, a 48.5% en 2011. Asimismo, la diferencia de ingresos entre el 10% más rico y el 10% más pobre fue de 128 a 1 en 2005; esta disparidad disminuyó a 60 a 1 en 2012 (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, 2015). Una serie de medidas –aumento del gasto en salud y educación, e introducción de prestaciones de seguridad social– han contribuido a reducir la desigualdad de la riqueza.

En síntesis, los programas de desarrollo comunitario buscan la autonomía de los grupos tradicionalmente marginados, y los proyectos para dicho fin se financian con recursos públicos, obtenidos del ahorro en otras actividades menos productivas.

El crecimiento en Ecuador ha sido inclusivo, con un efecto directo en el crecimiento de la clase media, y la reducción de los niveles de pobreza y desigualdad. Entre 2006 y 2014, la pobreza, medida por ingresos, disminuyó del 37.6% al 22.5%, mientras que la pobreza extrema se redujo del 16.9% al 7.7%. Cabe señalar que, en nuestro país, el coeficiente de Gini pasó de 54 a 46.7, entre 2006 y 2014 (una reducción de la desigualdad más significativa que el promedio de la región). Entre 2000 y 2011, el crecimiento más pronunciado del ingreso se produjo en los dos quintiles más pobres: los ingresos del 40% más pobre de la población crecieron en 8.8%, comparado con el 5.8% de todo el país. A pesar de estos notables resultados, persisten desafíos que fragilizan la sostenibilidad del crecimiento económico y de los logros alcanzados en reducción de pobreza y de desigualdad (Banco Mundial).

Si bien Ecuador y Bolivia mantienen un discurso similar, Rafael Correa promueve

la redistribución de la renta y crea nuevas herramientas para inyectar los ingresos de los sectores más pudientes en la economía –a través de bonos, obra pública e infraestructura–. En otras palabras, se entrega a los grupos más vulnerables una donación o un ingreso extra para cubrir sus necesidades. Lo contrario ocurre en Bolivia, donde la mayoría de los programas de ayuda económica tienen por objetivo facilitar o retribuir el emprendimiento comunitario.

7. Desafíos y perspectivas para la actualidad

En Bolivia, existe un debate legítimo acerca del diseño y la implementación de la estrategia económica, así como del ritmo y alcance de su aplicación. Cabe mencionar que lo que con frecuencia se cuestiona es la incongruencia entre el discurso político y los planes económicos que se llevan a cabo (Quispe, 2015).

Las políticas de gobierno han facilitado un crecimiento económico cercano al 5% entre 2006 y 2012. Esto fue posible a pesar de la crisis económica mundial, lo que refleja una menor dependencia de Bolivia con respecto al mercado global. De hecho, la demanda externa se contrajo en un 3% anual desde 2006, mientras que la demanda interna se elevó vertiginosamente, en un promedio de 5.2% por año (Caballero, 2013), como resultado de una redistribución drástica de la riqueza a través de proyectos productivos –en lugar de mero clientelismo–. En esta misma línea, Ecuador presentó un crecimiento económico notable y resistió favorablemente a la crisis mundial de 2008, sobre todo, debido al incremento de la demanda interna y dado que el precio del crudo no disminuyó de USD 60 (Ministerio de Coordinación de la Política Económica, 2014). En los años 2012, 2013 y 2014, el crecimiento del PIB alcanzó tasas del 5.2%, 4.6% y 3.8% respectivamente. No fue hasta finales del año 2014, que el precio del petróleo descendió y las alentadoras proyecciones económicas para el país comenzaron a cambiar. El Banco Mundial (BM) asegura que se trata de un reto para la ejecución de los programas sociales del país. Aquellos desafíos están vinculados con la alta dependencia en el sector petrolero. La caída significativa del precio del crudo y la apreciación del dólar han afectado seriamente a la balanza comercial, a la financiación de la inversión pública y a la competitividad de las exportaciones de Ecuador.

Pese a que el gobierno boliviano todavía tiene un largo camino por recorrer antes de superar la deuda social heredada, los progresos en materia económica son evidentes. Cabe mencionar que, en relación al tamaño de su economía, Bolivia mantiene reservas internacionales de libre disponibilidad (RILD)⁴ equivalentes al 51% de su PIB –el porcentaje más alto en América Latina–. La RILD es un índice esencial para medir el desenvolvimiento y la prudencia económica de una nación, ya que permite evaluar qué tan preparado está un país para enfrentar shocks externos negativos.

En la última década, las reservas internacionales bolivianas se han multiplicado por 8.89 veces, aumentando de USD 1,714 millones en 2005 (18% del PIB), a USD 15,231 millones a enero de 2015 (50% del PIB). Las razones tras este incremento han sido: 1) pagos de exportaciones por gas, 2) desembolsos de créditos externos, 3) ingreso por la segunda emisión de los bonos soberanos, e 4) ingresos por exportaciones de la Empresa Metalúrgica Vinto.

En el caso ecuatoriano, las reservas internacionales han aumentado en 3.30 veces, de USD 1.384 millones en 2005 (3% del PIB) a USD 4.563 millones en 2015 (18% del PIB). Principalmente, estos montos son producto de la recaudación de impuestos, exportaciones de crudo y derivados, emisión de deuda interna y depósitos del sistema financiero (Ministerio Coordinador de la Política Económica, 2014).

Es necesario notar que las reservas actuales de Ecuador representan menos de un tercio de aquéllas de Bolivia. Esto explicaría la percepción

4 Las reservas internacionales de libre disponibilidad (RILD) son recursos financieros, en divisas, u otros materiales de valor, con los que cuenta un país para garantizar los pagos de los bienes y servicios que adquiere del resto del mundo.

2 El panorama boliviano es aún más desoladora; dicho porcentaje no asciende a más que el 4.9%

3 El Directorio de Empresas es un sistema de información, desarrollado por INEC y SENPLADES, que se elabora en función de las empresas que registraron ventas en el Servicio de Rentas Internas (SRI) y/o mantuvieron trabajadores afiliados en el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS). Se incluye también a las microempresas pertenecientes al Régimen Impositivo Simplificado Ecuatoriano (RISE).

positiva que se tiene del vecino país en los mercados internacionales, lo cual le da acceso a mejores condiciones de crédito (tasas de interés **más bajas**, mayores plazos, entre otros). En 2015, Bolivia recibió, de parte BM, el primer crédito de libre disponibilidad, considerado como el de mayor magnitud en la historia del país (Familiar, 2015). Así como el BM, otras instituciones financieras –incluso privadas, como Goldman Sachs– están interesadas en sus bonos soberanos. Dicho incremento en la demanda hace que las tasas de los bonos disminuyan, debido a una menor percepción de riesgo en estos valores. La combinación de estos factores facilita a Bolivia la consecución de financiamiento más barato.

Ecuador no ha priorizado su agenda económica de la misma manera. Por citar un ejemplo, Correa calificó al ahorro como una actividad ineficiente, si se la compara con la inversión pública estratégica (Presidencia de la República del Ecuador, 2015). Es importante recordar que, si bien los fondos de ahorro otorgan liquidez, también restan rentabilidad ya que existe un costo de oportunidad por no destinar el dinero (que se ahorra) a actividades que generen réditos. Ahora bien, es necesario analizar qué sucede si, en lugar de ahorrar, se invierte –tal como lo sugiere el Primer Mandatario–. Toda inversión sacrifica la capacidad y velocidad de respuesta ante adversidades. Dado que los recursos han sido destinados a otras actividades, la búsqueda de nuevas fuentes de financiamiento pasa por el endeudamiento. El mecanismo descrito explica por qué la actual deuda pública de Ecuador (interna y externa) asciende a USD 31,086.6 millones –30 % del PIB–, monto en el que no se incluye no incluye las ventas anticipadas de petróleo a China y la emisión de USD 750 millones en bonos soberanos (a un interés de 10.5% y a cinco años plazo) para financiar parte del presupuesto de 2015. Como referente, recordamos que, en 2006, la deuda era de USD 13,492.5 millones (28.8 % del PIB).

Hay que recordar también, que en 2008, al comienzo de su mandato, Rafael Correa declaró que la deuda contraída por Ecuador era una deuda ilegítima, odiosa e inconstitucional, tras lo cual el Estado declaró el cese de pagos del 70% de la deuda de Ecuador en bonos. Ante el cese de pagos los acreedores o tenedores de la deuda de Ecuador comenzaron a vender sus bonos con un fuerte descuento (aproximadamente 80% de su valor). Ecuador, entonces utilizó 800 millones de dólares para comprar los bonos Global 2012 y 2030 que representaban 3.000 millones de dólares de deuda. Desde entonces, Ecuador ha preferido optar por préstamos con organismos multilaterales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Corporación Andina de Fomento (CAF) y países considerados amigos, como China (El Telégrafo, 2014). Estos elementos condujeron a que los bonos ecuatorianos se cotizaran internacionalmente a tasas superiores al 10%. El deterioro de nuestro perfil crediticio –en el que se destaca el rápido aumento del Riesgo País– ha dificultado la búsqueda de financiamiento. Se trata de un problema que ha adquirido nuevas dimensiones, sobre todo hoy en día, cuando se requieren préstamos para afrontar la crisis económica que atraviesa el país.

En los últimos años, el crecimiento de Ecuador se logró por medio de un aumento importante del gasto público apalancado fuertemente en los altos precios del petróleo, el incremento de la recaudación tributaria y una expansión importante de los niveles de endeudamiento. Los préstamos financiaron, entre otros, grandes infraestructuras –como hidroeléctricas y obras viales–, con esperanza en los réditos futuros de estas obras. Sin embargo, los diseñadores de las políticas y de los proyectos no tomaron acciones preventivas frente a las características fluctuaciones en los precios de las materias primas que afectarían los ingresos del gobierno ecuatoriano. Ahora que los precios del petróleo han disminuido y se vislumbra un panorama poco alentador, se han tomado medidas entre las que se destacan: 1) la aprobación de un paquete de salvaguardias para recuperar cierta competitividad, 2) la eliminación progresiva de subsidios y 3) la solicitud de préstamos a organizaciones multilaterales, que en otros tiempos fueron catalogadas como depredadoras por el gobierno de Rafael Correa.

8. Conclusión

A pesar de las similitudes entre Ecuador y Bolivia, existen aspectos que han marcado durante la última década diferencias en sus respectivos desarrollos. Entre ellos, se destacan sus respectivos niveles de ahorro. En el caso boliviano, se priorizó una planificación a largo plazo, que estipula un ahorro elevado. Asimismo, el gobierno de Morales ha promovido la conciliación y el reconocimiento de las capacidades de cada sector de la población. Aunque el mandatario defiende una ideología de izquierda, toma también en cuenta las oportunidades que el sistema de mercado ofrece a las iniciativas comunitarias. De esta manera, la distribución de la renta puede canalizarse de forma técnica, más que clientelar.

Si bien existen dificultades (reflejado en continuas protestas sociales) y un largo camino para salir del subdesarrollo, se debe reconocer los cimientos establecidos por el gobierno de Evo Morales. A pesar de que los niveles de desarrollo no sobresalen en comparación con otros países de la región, existe evidencia que permite respaldar la sostenibilidad fiscal en Bolivia la cual favorece a la consecución de la estabilidad necesaria para construir instituciones inclusivas que permitan el desarrollo social.

Hay que destacar que, en Bolivia, los reclamos populares se han convertido en una forma de retroalimentación del poder ciudadano, con respecto a las acciones oficialistas; mientras que en Ecuador, las interpelaciones son percibidas como actos que buscan desestabilizar al gobierno.

Ecuador es prueba de que un fuerte gasto público permite alcanzar altos y acelerados niveles de crecimiento económico; sin embargo, este modelo no es sostenible, ya que supone un excesivo endeudamiento que compromete la salud económica del país. Bolivia, por otro lado, ha sido más prudente en la expansión de su gasto e inversión pública, y al día de hoy se trata del país latinoamericano con las mayores reservas internacionales respeto al PIB. Esta cautela ha otorgado a Bolivia dos ventajas con respecto a Ecuador: 1) estabilidad ante escenarios adversos – como el actual–, y 2) acceso a endeudamiento más barato.

Ahorrar durante el período de bonanza ha significado, para Bolivia, un crecimiento más lento que el de Ecuador, pero más sostenido. Dicha estabilidad le ha asegurado una menor calificación de riesgo que no sólo favorece la obtención de préstamos con tasas de interés más bajas, sino también la continuación del proyecto político de Morales –que pasa por una fuerte inversión pública, sin dejar de ofrecer seguridades a inversionistas nacionales y extranjeros–. En otras palabras, la apuesta de Bolivia por un crecimiento más lento, pero sostenido, está pagando réditos en la actualidad, justamente cuando la crisis impide crecer a países con estrategias más agresivas, como sucede con Ecuador, al punto de amenazar los avances que la Revolución Ciudadana ha logrado en estos ocho años de gobierno.

Bibliografía

Alto, H. D. (abril de 2008). *El MAS-IPSP boliviano, entre movimiento social y partido político*. Obtenido de SCIELO: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47052008000100002

América Economía. (24 de octubre de 2012). *América Economía*. Obtenido de Deuda externa de Bolivia disminuye de 74% a 32% en seis años: <http://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/deuda-externa-de-bolivia-disminuye-de-74-32-en-seis-anos>

AméricaEconomía. (13 de Febrero de 2015). *AméricaEconomía*. Obtenido de Ministro de Finanzas de Bolivia: "los que están pensando que crecimos gracias a las materias primas y nos caeremos (...) no, señores": http://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/ministro-de-finanzas-de-bolivia-los-que-estan-pensando-que-crecimos-graci?utm_source=dlvr.it&utm_medium=facebook

Banzer, H. (14 de Enero de 1999). *Bolivia: Decreto Supremo N° 25277, 14 de enero de 1999*. Obtenido de Portal Jurídico: <http://www.lexivox.org/norms/BO-DS-25277.xhtml>

BBC Mundo. (26 de octubre de 2015). *BBC*. Obtenido de El inesperado cortejo entre Wall Street y el socialismo del boliviano Evo Morales: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151026_economia_bolivia_evo_morales_wall_street_if

Bedregal, Landívar, & Eid. (1999). *Fundación Hanns-Seidel*. Obtenido de Desafíos de la Representación Política en Bolivia: http://www.hss.de/fileadmin/americalatina/Bolivia/downloads/46_DESAFIOS_DE_LA_REPRESENTACION_POLITICA_EN_BOLIVIA.pdf

Betamétrica. (08 de junio de 2015). *BLOG DE BETAMÉTRICA*. Obtenido de Exportaciones de productos industrializados antes y después del 2006: <http://www.betametrica.com.ec/blog/exportaciones-de-productos-industrializados-antes-y-despues-del-2006/>

Bigio, I. (03 de Septiembre de 2002). *La singular evolución del MIR boliviano*. Obtenido de Rebelión Internacional: <http://www.rebelion.org/hemeroteca/internacional/mir030902.htm>

Caballero, T. (29 de Diciembre de 2013). *El crecimiento de la demanda interna y los nuevos desafíos bolivianos*. Obtenido de El crecimiento de la demanda interna y los nuevos desafíos bolivianos: Ministerio de Coordinación de la Política Económica. (Abril de 2014). Precios y Diferenciales de Petróleo. Obtenido de Ministerio de Coordinación de la Política Económica: <http://www.politicaeconomica.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/Petroleo-a>

Corz, C. (26 de Diciembre de 2013). *La Razón*. Obtenido de Bolivia cierra el año con 6,5% de crecimiento y 35% de participación del Estado en la economía: http://www.la-razon.com/index.php?url=/economia/Presidente-Crecimiento-economico-participacion-economia_0_1968403162.html

Ecuador Inmediato. (25 de febrero de 2015). *Ecuador Inmediato*. Obtenido de Presidente Correa Advierte sobre menos circulante en Ecuador debido a la caída en el precio del petróleo: http://www.ecuadorinmediato.com:8080/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=2818776749&umt=presidente_correa_advierte_sobre_menos_circulante_en_ecuador_debido_a_caída_precio_petroleo

Educación Radiofónica de Bolivia . (06 de agosto de 2013). *"El programa Evo Cumple es el más controlado" Morales*. Obtenido de ALER: http://aler.org/index.php?option=com_k2&view=item&id=3594:bolivia-el-programa-evo-cumple-es-el-mas-controlado-morales&lang=es

El Comercio. (14 de octubre de 2010). *El Comercio*. Obtenido de Firmas incautadas se manejarán en paquete: <http://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/firmas-incautadas-manejaran-paquete.html>

El Siglo de Torreón. (05 de Enero de 2006). *El Siglo de Torreón*. Obtenido de Reclama Evo Morales los recursos naturales: <http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/190184.reclama-evo-morales-los-recursos-naturales.html>

El Telégrafo. (10 de abril de 2014). *El Telégrafo*. Obtenido de La relación deuda/PIB se redujo en ocho años: <http://www.telegrafo.com.ec/economia/item/la-relacion-deuda-pib-se-redujo-en-ocho-anos.html>

El Universo. (12 de abril de 2015). *El Universo*. Obtenido de Deuda de Ecuador creció en \$ 18.000 millones: <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/04/12/nota/4756321/deuda-pais-crecio-18000-millones>

Familiar, J. (15 de Marzo de 2015). *Banco Mundial: la reducción de la pobreza en Bolivia es un 'éxito impresionante' desde 2006*. Obtenido de América Economía: <http://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/banco-mundial-la-reduccion-de-la-pobreza-en-bolivia-es-un-exito-impresion>

Fuentes, M. L. (06 de Mayo de 2004). *Bolpress*. Obtenido de Bolivia es el país más desigual del mundo en distribución de riqueza: <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2002079795>

Fundempresa. (Julio de 2015). *Fundempresa*. Obtenido de Estadísticas del Registro de Comercio de Bolivia: http://www.fundempresa.org.bo/docs/news/julio-2015_285.pdf

Gobernabilidad.org.bo. (2009). *EL PACTO DE UNIDAD*. Obtenido de Gobernabilidad: <http://www.gobernabilidad.org.bo/piocs/autorepresentacion-politica/el-pacto-de-unidad>

INEC. (12 de febrero de 2014). *INEC*. Obtenido de Inec y Senplades presentan el Directorio de Empresas: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/directorio-de-empresas-un-paso-mas-para-un-futuro-sin-censos/>

Lazcano, M. (30 de Junio de 2012). *La Razón*. Obtenido de Bolivia accede a más créditos por mejora en nota de riesgo: http://www.la-razon.com/index.php?url=/economia/Bolivia-accede-creditos-mejora-riesgo_0_1660034014.html

Lazcano, M. (08 de Octubre de 2014). *La Razón* . Obtenido de FMI ubica a Bolivia como líder en crecimiento en la región hasta 2015: http://www.la-razon.com/index.php?url=/economia/Informe-FMI-Bolivia-lider-crecimiento-region_0_2139986029.html

Los Tiempos. (12 de marzo de 2014). *Los Tiempos Economía*. Obtenido de Bolivia sólo exporta 4,9% de productos industriales: http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/economia/20140312/bolivia-solo-exporta-49-de-productos-industriales_247677_540518.html

Merino, S. H. (2013). *Ecuador: política tributaria interna, recaudación y presión fiscal*. Obtenido de Pontificia Universidad Católica del Ecuador: <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/6859>

Ministerio de Coordinación de la Política Económica. (Abril de 2014). *Precios y Diferenciales de Petróleo*. Obtenido de Ministerio de Coordinación de la Política Económica: <http://www.politicaeconomica.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/Petroleo-abril-2012.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. (14 de Enero de 2010). *Ministerio de Economía y Finanzas Públicas*. Obtenido de La industrialización de los recursos naturales es clave : http://www.economiafinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=1224&seccion=306&categoria=446

Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. (23 de Abril de 2015). *Ministerio de Economía y Finanzas Públicas*. Obtenido de Ministro de Economía confirma que esta gestión Bolivia será el país de mayor crecimiento en Sudamérica : <http://www.20minutos.com.mx/noticia/b214977/bolivia-reduce-brecha-entrecos-y-pobres-82-veces/>

Presidencia de la República del Ecuador. (29 de octubre de 2015). *Presidencia de la República del Ecuador*. Obtenido de La inversión es el mejor ahorro : <http://www.presidencia.gob.ec/la-inversion-es-el-mejor-ahorro%E2%80%8F/>

Quispe, A. (27 de octubre de 2015). *La Razón*. Obtenido de Bolivia ofrece a empresarios en EEUU garantías para su inversión: http://www.la-razon.com/economia/Conferencia-Bolivia-empresarios-EEUU-garantias-inversion_0_2370362984.html

SENPLADES. (2013). *Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo*. Obtenido de Transformación de la Matriz Productiva: http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/matriz_productiva_WEB-todo.pdf

SEPS. (2012). *Superintendencia de Economía Popular y Solidaria*. Obtenido de Economía Popular y Solidaria: <http://www.seps.gob.ec/documentos/10157/bc99b7fc-8836-4e1b-b3bd-bf0a415f1821>