

Santiago Bucaram

Luis Espinosa

Santiago José Gangotena

Diego Grijalva

Pablo Lucio Paredes

Sebastián Oleas

Mónica Rojas

Pedro Romero

Pablo Vega

# INSTITUTO DE ECONOMIA DE LA USFQ

# KOYUNTURA

Para cualquier comentario sobre el Boletín KOYUNTURA y otras actividades del Instituto de Economía, favor comunicarse a [sbucaram@usfq.edu.ec](mailto:sbucaram@usfq.edu.ec)

## Desarrollos ...alrededor del desarrollo

**Pablo Lucio Paredes**  
Decano de la Escuela de Economía USFQ

Toda persona y colectividad tienen un objetivo claro: vivir mejor. Expresión simple, realidad compleja. ¿Es esa idea de vivir mejor la misma para todos, en momentos y lugares diferentes? Y, más difícil, ¿cómo se logra alcanzar ese objetivo para los individuos y los grupos? Esa es la teoría y práctica del desarrollo.

### ► ¿CRECIMIENTO Y/O DESARROLLO?

Cualquier persona a la que se le pregunte sobre cómo medir su calidad, nivel y progreso en la vida, va a decir algo así:

**“Evaluaría mis ingresos, gastos y la calidad de vida material, que además debe tener asidero futuro para acumular patrimonio positivo y precautelar mi jubilación ... pero eso no es suficiente, hay más: la educación que me permite seguir progresando y me da dignidad como persona, la salud presente y futura, la calidad de mis relaciones sociales, la situación relativa frente a otros y cuán justo considero que eso es, el bienestar psicológico, la calidad de mi entorno, el uso del tiempo etc... Sin embargo, estoy consciente que todos estos elementos son subjetivos, y complejos para hacer comparaciones con otros y cuanto más factores agregó, menos puedo afirmar”.**

Ahí está todo lo que se puede decir sobre el desarrollo. Lo mismo diría un empresario sobre su empresa, y es el mismo debate sobre el desarrollo de los países. Hay un elemento importante que es el crecimiento, medido a través de indicadores de aumento de producción e ingreso. Y luego los diversos factores adicionales más subjetivos, que cuantos más se agregan más difícil es plantear conclusiones y hacer comparaciones. En particular porque se mide a partir de los índices de calidad de vida que cada persona supone relevantes, y sumar lo que cada uno piensa y valora es imposible y no tiene sentido.

#### PIB y crecimiento

El PIB se define como “la producción de bienes y servicios finales en una economía en un cierto tiempo”. Mide: valor agregado, valor de la producción final, ingresos. Es decir el “lado material” del desarrollo. Parte de un concepto muy sencillo: la producción es lo que permite disponer de bienes y servicios que mejoran la calidad de vida. Ya sea bienes que permiten vivir mejor (ropa o comida, viajes etc..), mejorar su entorno humano (salud y educación) o tornarse más productivo en el futuro (ejemplo, inversión en maquinaria o tecnología). Los bienes materiales son importantes aunque no suficientes ... pero ¡son muy necesarios! , y esto por una razón sencilla: el progreso no es importante porque eso genera algo general llamado ingreso, ni porque se trata de sumar más y más bienes y servicios, sino porque todos ellos resuelven problemas reales de la vida ...

Hanauer et al (2014): “... la prosperidad en las sociedades humanas no se puede entender viendo medidas monetarias de riqueza o ingreso. La prosperidad es la acumulación de soluciones a problemas humanos ... que se encuentran en los bienes y servicios ... los antiguos colectores-cazadores tenían una variedad de productos que se podían medir en centenas o quizás miles, en las sociedades modernas quizás en millones. Medidos en dólares los actuales americanos son quizás 500 veces más ricos que esas tribus. Pero medidos en acceso a bienes y servicios que resuelven problemas, somos millones de veces más prósperos”.

... Aunque algunos no lo creen así: “el crecimiento contribuye al desarrollo, pero no es condición necesaria ni suficiente de desarrollo económico” (Olivera J.). “El desarrollo es un concepto que ha adquirido un valor cualitativo, dejando en un segundo plano el concepto de crecimiento” (Alvarez. J. 2005). En esta discusión vamos de la mano con Manuel González (Diciembre 2015):

“El presidente Correa ha afirmado: “Es deseable el crecimiento, pero no es necesario ni suficiente para el buen vivir, porque ya con la producción actual y una mejor distribución del ingreso y la riqueza pudiéramos eliminar toda forma de pobreza...” ... existen múltiples y variados estudios que afirman que ... el crecimiento económico es el instrumento más poderoso para reducir la pobreza y mejorar la calidad de vida ... puede generar círculos virtuosos de prosperidad y oportunidades. El fuerte crecimiento y oportunidades de empleo mejoran los incentivos para que los padres inviertan en la educación de sus hijos. Esto puede conducir a la aparición de un fuerte y creciente grupo de emprendedores que generen presión para mejorar la gobernabilidad. Por lo tanto, el crecimiento económico fuerte aumenta el desarrollo humano, el cual, a su vez, promueve el crecimiento económico....

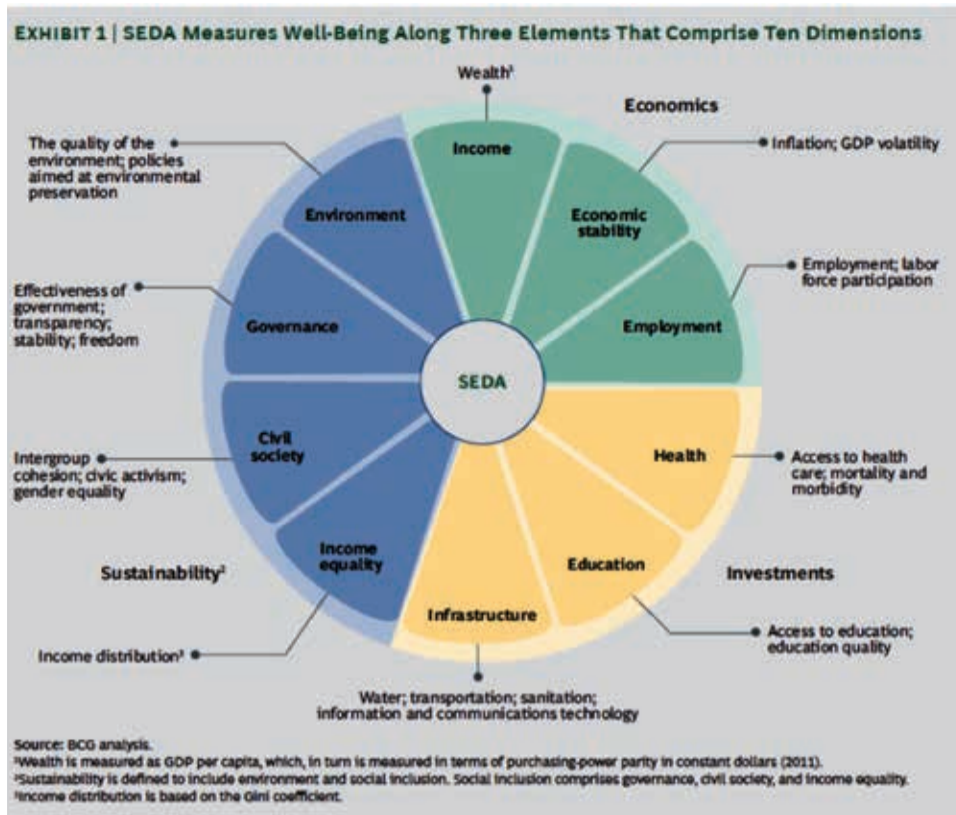
... Él afirma que no se necesitaría crecer ... Para poder lograr esto (que ni los países con los más altos índices de desarrollo humano han logrado), es necesario poner en práctica políticas de redistribución que se implementan de una forma u otra a través de impuestos. Como todo economista sabe, todos los impuestos son distorsionadores. Mayores niveles de impuestos significarán peores condiciones de producción para la economía, con lo que el ingreso agregado se verá reducido en el largo plazo, afectando a los más pobres, como sugiere Deaton ... y tiende a incrementar la tasa de desempleo. Con más personas desempleadas es improbable que una mejor educación y mayor inversión se puedan alcanzar, lo que incide en menor crecimiento futuro y mayor pobreza...”.

Koyuntura es una publicación mensual del Instituto de Economía de la Universidad San Francisco de Quito. El Autor o autores de artículos son responsables de los contenidos. Diseño y diagramación: Departamento de Diseño USFQ.





GRAFICO #1



El PIB es un concepto simple y uno debe preguntarse por qué recibe tantas críticas....

¡y la verdad es que se las merece! aunque no es fácil plantear alternativas manejables. Aquí viene el listado de algunas críticas básicas:

**\*PIN en lugar de PIB.** Los bienes de inversión (vivienda, máquina) se deprecian, es decir se van (des)gastando a medida que uno los usa. Por eso el PIN (Producto Interno Neto) toma el PIB y le quita la depreciación de los activos.

**\*Valoración del trabajo en el hogar.** Ejemplo. Dos madres trabajan en el hogar cuidando a sus respectivos hijos. ¿Es un trabajo? ¿Están “produciendo” algo? Por supuesto. ¿Se contabiliza esto en el PIB? No, porque no hay un intercambio mercantil que se pueda cuantificar. Pero si las madres se contratan una a otra, y se pagan mutuamente por eso, automáticamente aparece en el PIB. Nada ha cambiado pero el PIB aumenta. Por ende, es muy importante cuantificar el valor del trabajo en el hogar, más aún porque en los países más pobres hay mayor cantidad de este tipo de trabajo y se distorsionan las comparaciones internacionales. Se estima que el PIB puede aumentar en un 30% incluyéndolo.

**\*Trabajo y ocio.** Supongamos que dos países tienen el mismo PIB con la misma población trabajadora, pero en el uno hay más horas de trabajo (o menos de ocio). Evidentemente su calidad de vida es menor, esto lo recoge la productividad (cuánto se produce en cada hora de trabajo) que es el factor esencial de la economía. Sin embargo, el PIB no lo indica.

**\*Desigualdad.** Hay el problema de todo promedio y es que hay unos ciudadanos muy por encima del promedio y otros muy por debajo, es el problema de la equidad. El PIB mide una situación global o promedio, incluso sin juicios de valor, no nos indica qué tanta diferencia de riqueza hay entre unos y otros. ¡El PIB no puede medir todo!

**\*Los bienes y servicios estatales.** ¿Cómo sabemos que cada litro de leche vendido en el país “vale” 1 dólar? Muy sencillo, si la gente paga ese dólar, solo podemos decir que al menos así lo valora, sino no hubiera pagado. Así funciona la economía de mercado. Lo mismo para todos los bienes y servicios. Ahora otra pregunta similar: ¿cuánto “vale” la educación en una escuela fiscal? Como es gratuita, no podemos aplicar el concepto anterior, pero sin ninguna duda la educación tiene un valor más allá de que la familia pague o no directamente. ¿Cuánto vale entonces? El método práctico escogido es sumar el valor de todo lo que permite el funcionamiento de la escuela (profesores, material etc...). En general esto subvalora el PIB porque el “valor” real de la educación es probablemente mayor (a no ser que la escuela sea muy mala y solo siguen usándola porque no hay alternativa). ... Otra pregunta similar ¿cuánto “vale” el Ministerio del Buen Vivir? En el PIB se lo valora sumando los salarios más los materiales (incluyendo el de las sesiones de meditación) etc... pero ¿cuál es el valor real para la sociedad? Seamos francos, nada, y como ese Ministerio, hay muchas cosas que hacen los Gobiernos que sobrevaloran el PIB, no valen nada o muy poco, pero cuestan y por ende se contabilizan.

Obviamente cuando el peso del Gobierno en el PIB supera el 40% como sucede en el Ecuador de la Revolución Ciudadana, no hay duda que hay algunas cosas como educación, salud o seguridad que subvaloran el PIB (porque valen más que sus costos de funcionamiento), pero hay muchas, muchas otras, que lo sobrevaloran (no tienen ningún valor para la sociedad, por supuesto que sí para los “beneficiados” directos con empleos u otras prebendas).

**\*Excedente del consumidor.** Decíamos que un litro de leche “vale” un dólar porque la gente en promedio paga ese precio, pero ¿cuándo usted compra algo, siempre paga el precio que estaba dispuesta a pagar, o paga menos (y piensa “qué bueno, estaba dispuesta a pagar más”)? Efectivamente en toda compra, hay (mucho) gente que estaba dispuesta a pagar más, y por ello tiene una ganancia adicional (el mercado difícilmente puede tener un precio adaptado al deseo de pago de cada cliente). El PIB no mide esa ganancia, el llamado “excedente del consumidor”, en consecuencia, se subvalora el verdadero grado de satisfacción que hay en la sociedad al adquirir bienes y servicios.

Y este tema es muy importante, entre otras cosas, cuando se habla de desigualdad, porque una parte importante de los ricos tienen que ver con la globalización y el éxito empresarial innovador. Si alguien vende anualmente cientos de millones de computadoras, teléfonos celulares o similares en el mundo, durante dos o tres décadas y solo capta el 5% de esas ventas (¡apenas el 5%!), va a acumular una fortuna de varias decenas de miles de millones de dólares. Va a desafiar estadísticas de desigualdad, pero a cambio de eso ha generado valor, satisfacción o calidad de vida en una proporción mucho mayor. Es el caso de los dueños de Apple, Google, Microsoft y otros. Otra cosa es la riqueza que proviene de actividades criminales, corrupción, el capitalismo de amigos que reparte ganancias no entre los que tienen éxito sino entre los que están cerca del poder, eso es otra cosa ...

**\*Daños al medio ambiente.** El valor agregado de un proceso económico es la diferencia entre el precio de lo que genera menos el precio de los recursos que utiliza. Pero cuando se “utiliza” medio ambiente y no existe un mercado que valore ese uso, sino que es gratuito, estamos aparentemente generando más valor agregado del real, porque no deducimos el valor efectivo del desgaste del medio ambiente que hemos utilizado.

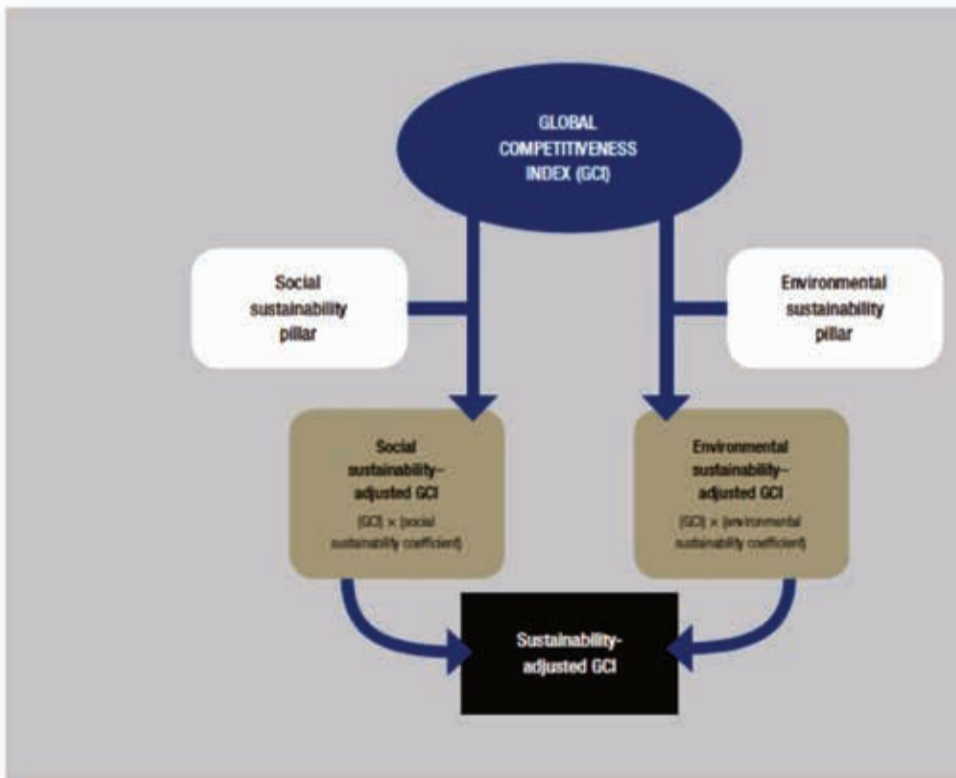
**\*Los avances tecnológicos.** no se valoran bien. Ejemplo, hace 20 años se vendía un auto por 10.000 dólares o una computadora en 1.000 dólares (siempre en dólares actuales de mismo valor), y ahora se vende a los mismos precios, el PIB no ha cambiado, pero en realidad se está obteniendo mucho más por la misma cantidad de dólares: el auto es más seguro, más silencioso, más cómodo etc... la computadora ofrece mucha más capacidad, velocidad, opciones (juegos, redes sociales...) ... así, el PIB está subvalorado...

**\*Flujos y stocks.** El PIB mide un flujo anual de producción y valor. Paralelamente las sociedades van acumulando un patrimonio neto (activos menos pasivos) que es realmente la riqueza que tienen. Antes ese patrimonio era esencialmente la tierra, porque la agricultura era el centro de la economía. Ahora son sobre todo empresas o infraestructura. Y también hay activos intangibles que son más difíciles de incluir en los cálculos, como las ideas que solo tienen validez en la medida que generan riqueza, o la educación que solo se potencia en función del entorno. Por ejemplo, no es lo mismo un cierto nivel educativo en Cuba, donde el sistema comunista no permite transformar esa capacidad en riqueza, que el mismo nivel educativo en Nueva Zelanda que sí lo permite (obviamente la educación tiene también otras funciones sociales, como elevar el nivel de autoestima y respetabilidad de las personas).

Pero hay que estar conscientes que el flujo (PIB) y el patrimonio no van necesariamente en la misma dirección. Por ejemplo, un desastre natural destruye patrimonio pero la reconstrucción aparece a través de un mayor crecimiento del PIB. Por ejemplo, una inversión de mala calidad (y en lo estatal es muy frecuente)

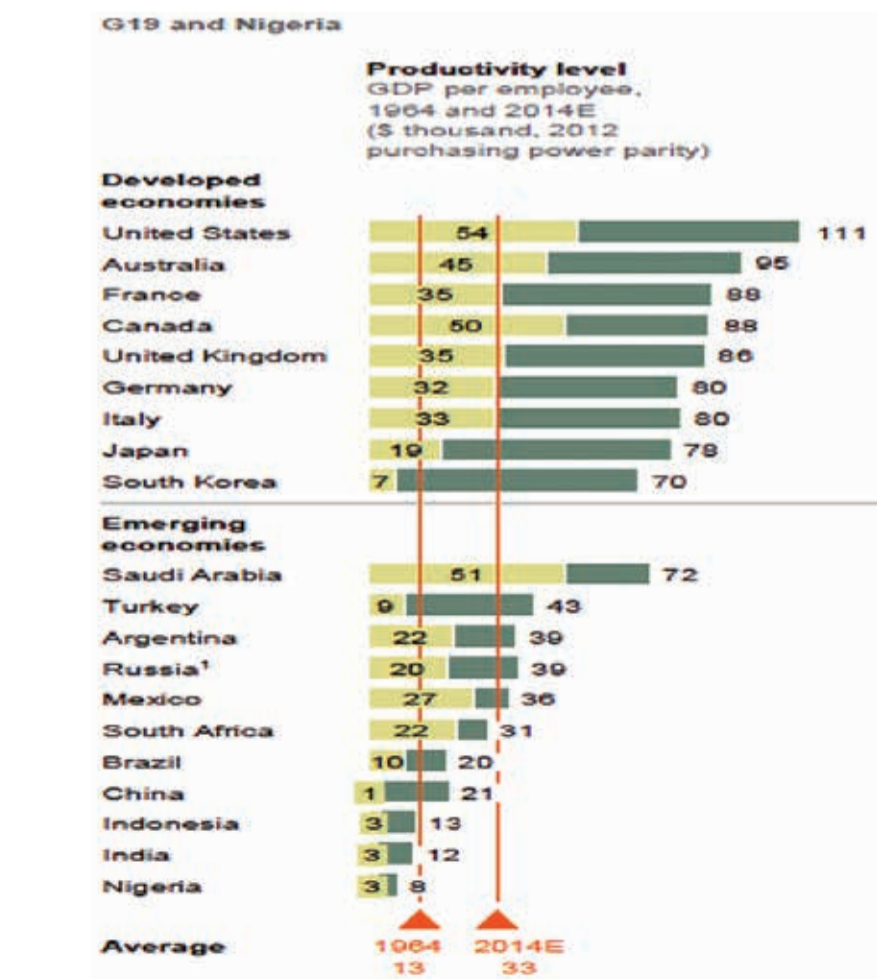
GRÁFICO #2

Figure 1: The structure of the sustainability-adjusted GCI



Note: Refer to appendix A for a detailed explanation of the methodology.

GRÁFICO #3





genera más PIB, pero no patrimonio, peor aún si es financiada con deuda (porque no aumenta el activo pero sí el pasivo).

### Otros conceptos: del crecimiento al desarrollo

Como hemos dicho el desarrollo es más que el crecimiento material. Y por eso han ido surgiendo planteamientos alternativos (... que en gran medida guardan una correlación cercana con las medidas de ingreso!).

Voy a tomar tres vías que me parecen interesantes, el gráfico #1 las ilustra.

Uno, la de Amartya Sen (2000) "...el desarrollo es el bienestar de las personas, la posibilidad de ser y hacer a partir del ejercicio de las libertades y de los derechos, el desarrollo de las capacidades de las personas, las realizaciones plenas de un estilo de vida y el disfrute de las oportunidades que una sociedad puede ofrecer a sus ciudadanos...".

Dos, la de Hanauer (2014): "...Si la real medida de prosperidad es la disponibilidad de soluciones a problemas humanos (individuales o colectivos), entonces el crecimiento (desarrollo) no puede ser medido solo a través del PIB. Más bien, debe ser una medida de la tasa a la cual se incorporan nuevas soluciones a problemas humanos...".

Tres, el Desarrollo Humano según Naciones Unidas. "Proceso por el que una sociedad mejora las condiciones de vida de sus ciudadanos a través de un incremento de los bienes con los que puede cubrir sus necesidades básicas y complementarias, y de la creación de un entorno en el que se respeten los derechos humanos de todos ellos. Es la cantidad de opciones que tiene un ser humano en su propio medio, para ser o hacer lo que él desea ser o hacer. A mayor cantidad de opciones mayor desarrollo humano, a menor cantidad de opciones, menor desarrollo humano. El Desarrollo Humano podría definirse también como una forma de medir la calidad de vida del ente humano en el medio en que se desenvuelve...". **Gráfico #1**

Se amplía la visión alrededor de la pregunta: ¿qué otras dimensiones de la vida son importantes para la satisfacción personal? El tema se vuelve más subjetivo y complicado de medir cuando se agregan derechos y opciones más amplias ¿cuáles? ¿y cuáles son más importantes? En particular surge el tema de saber qué es realmente importante para tener una buena calidad de vida, y ahí se considera por ejemplo el tema de la Felicidad, que en el fondo es, en palabras, lo que muchas personas expresan como el objetivo de su vida. Pero ¿qué es? (tomado de Wikipedia, Noviembre 2016):

"La felicidad nacional bruta (FNB) es un indicador que mide la calidad de vida en términos más holísticos y psicológicos que el producto interno bruto (PIB)... el concepto de FNB se basa en la premisa que el verdadero desarrollo de la sociedad humana se encuentra en la complementación y refuerzo mutuo del desarrollo material y espiritual. Los cuatro pilares de la FNB son: la promoción del desarrollo socioeconómico sostenible e igualitario, la preservación y promoción de valores culturales, la conservación del medio ambiente y el establecimiento de un buen gobierno.

La FNB no posee una definición cuantitativa... sin embargo, se basa en qué valores subjetivos como el bienestar son más relevantes e importantes que los valores objetivos como el consumo. No puede ser medido directamente, pero sí los factores que lo alteran. La medición se realiza a través de un cuestionario de 180 preguntas que considera 9 dimensiones: 1. Bienestar psicológico, 2. Uso del tiempo, 3. Vitalidad de la comunidad, 4. Cultura, 5. Salud, 6. Educación, 7. Diversidad medioambiental, 8. Nivel de vida, 9. Gobierno...".

La reflexión es interesante, pero se cae en el subjetivismo y carece de verdadera base científica. Y lo grave no es tanto la subjetividad, sino que se corre el riesgo (real) de que los Gobiernos en su visión "paternalista", y casi todos lo son, quieran decidir cuáles son los factores reales de felicidad de la gente y por ende orientar la acción estatal hacia intervenciones y afectaciones directas en la vida diaria. La felicidad debe quedarse en el plano estricto de los individuos y su entorno, la sociedad (en parte a través del Gobierno) debe ayudar a crear un entorno para incrementar las opciones en la vida. Eso es en realidad el progreso y desarrollo: que más gente tenga acceso a más opciones en la vida, y cada uno poder escoger lo que más le atrae.

### El desarrollo sustentable

La reflexión se amplía: ¿qué recursos renovables y no renovables dejamos a las generaciones futuro (en cantidad y calidad)? Se parte de la idea que la situación actual puede ser incluso razonablemente buena, pero no sustentable, si es que hemos sobreutilizado los recursos naturales, dejamos una contaminación creciente y muy costosa de disminuir, no hemos educado a la gente para el futuro, no le hemos dado condiciones mínimas de salud, o dejamos una organización social e instituciones de muy mala calidad (por ejemplo, hay una corrupción creciente e inmanejable, o los grupos mafiosos tienen cada más injerencia en el poder).

El Foro Económico Mundial plantea este tema como vemos en el **gGráfico #2**.

Concepto importante que genera muchos debates inter generacionales. Por ejemplo, si asumimos que habrá crecimiento económico, los habitantes del futuro serán más ricos que los del presente, ¿quién debería pagar el precio por la contaminación: los ricos del futuro o los pobres del presente? ¿Y si añadimos el factor incertidumbre? (gracias a mi colega Luis Espinosa por esta reflexión).

## ¿QUÉ HAY DETRÁS DEL DESARROLLO?

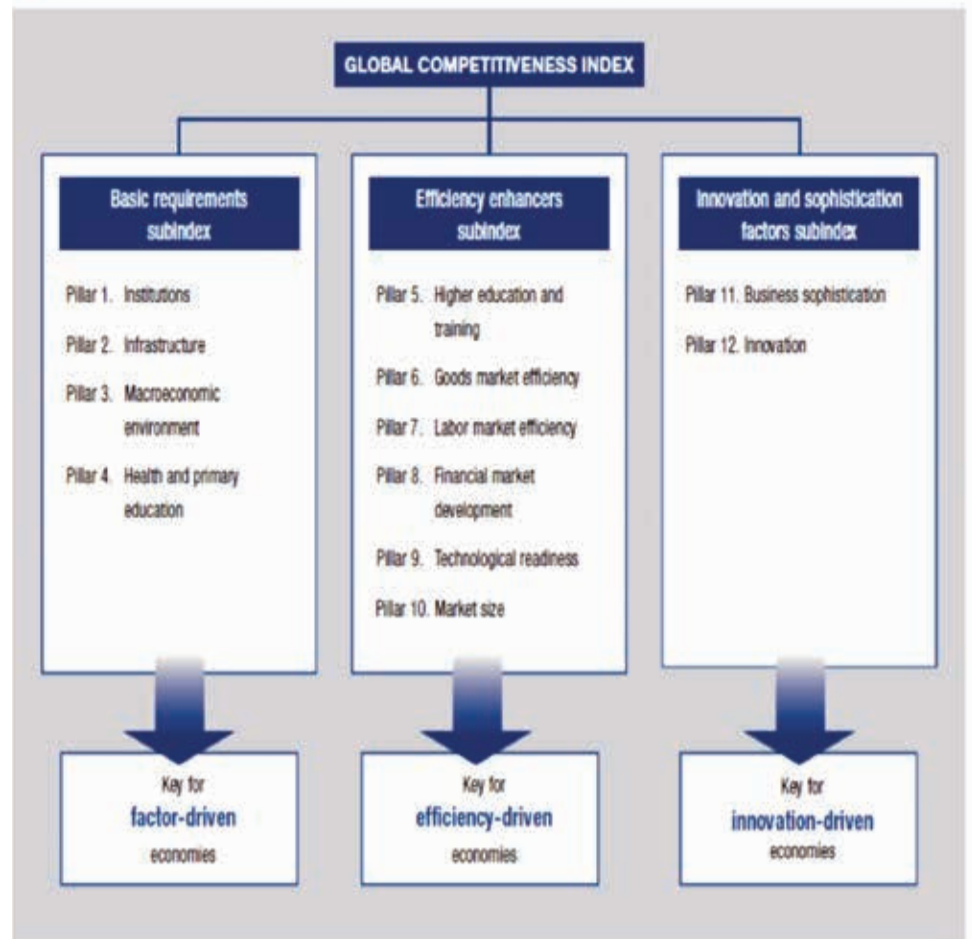
Ciertamente muchos factores generan más o menos desarrollo, lo es a nivel personal, empresarial o de país. Pero dentro de esa gama hay algunos factores esenciales.

### 1) Productividad

Hay un acuerdo bastante general de que unas de las claves, sino la clave, es, mejorar productividad. En un sentido estrictamente económico, la productividad es producir más bienes y servicios, utilizando la misma o menor cantidad de recursos (menos tiempo, energía, tierra, medio ambiente etc...). En un sentido más amplio podríamos decir que más productividad es: **obtener mejores resultados con un uso más eficiente de los diversos recursos** (el **Gráfico# 3** de Mc Kinsey muestra el extraordinario avance del mundo en 50 años). Este ligero cambio en la definición es quizás importante, porque nos permite mirar a la productividad no solo como un factor que genere más y mejores bienes y servicios, sino más y mejores oportunidades sociales (a través de educación y salud de mejor calidad y más amplia) y mejores instituciones (ejemplo, una sociedad donde hay más confianza, más democracia en el sentido pleno de la palabra, más respeto a las normas que la propia sociedad va generando, a la propiedad y libertades etc...). Es decir podríamos hablar en un sentido más amplio de productividad económica, social e institucional.

GRÁFICO #4

Figure 1: The Global Competitiveness Index framework



Note: See the appendix for the detailed structure of the GCI.

GRÁFICO #5

### 4. El Desarrollo: problema técnico vs problema político

- El desarrollo es un problema político.
  - El pensamiento dominante ("mainstream") tiene implícita una visión de la sociedad que siempre puede llegar al consenso.
  - En esta visión funcionalista, cada miembro de la sociedad ocupa el espacio que debe ocupar y cumple la tarea que le corresponde.
  - En la sociedad real, existe el conflicto y los espacios de decisión sobre el futuro de la economía son espacios de conflicto de intereses.

### 4. El Desarrollo: problema técnico vs problema político

- Como afirma Chantal Mouffe (2003) "la disputa es inherente a la vida social y el conflicto desempeña un papel integrador clave en la democracia moderna. Negar el conflicto y el antagonismo es aceptar el dominio sin disputarlo; y aceptar el dominio es ratificar el deseo (consciente o inconsciente) de querer vivir en una sociedad injusta".
- El proceso de desarrollo es un proceso político de disputa de intereses. La forma en la que se procese ese conflicto determinará el tipo de sociedad que se construya.

Fuente: Ministerio Coordinador de Política Económica

GRÁFICO #6

### 3. Tiempo histórico vs tiempo lógico y riesgo vs incertidumbre

- El desarrollo económico para los neoclásicos se reduce a un problema técnico de maximización intertemporal.
  - El agente representativo neoclásico está dotado con una visión perfecta del futuro y puede maximizar su función objetivo para toda su periodo de vida (Homo economicus del instrumentalismo). Todas las decisiones se toman en el primer periodo.
  - El mundo neoclásico nos enseña que la incertidumbre es una característica del corto plazo, mientras que la perfecta certidumbre ocurre en el largo plazo (la economía siempre se equilibra en el largo plazo).
  - Riesgo (sé todo lo que puede pasar y con qué distribución de probabilidad vs incertidumbre).
  - En la heterodoxia, los agentes no tienen una visión perfecta del futuro, existe **incertidumbre fundamental** (las "expectativas racionales" son irreales).

Fuente: Ministerio Coordinador de Política Económica



**2)Competitividad**

La productividad es un factor totalmente objetivo, aunque algo difícil de medir. Pero hay una pregunta importante pero más subjetiva ¿qué factores ayudan a generar más productividad? Eso es lo que llamamos la competitividad. Por ejemplo vemos en el gráfico #4 , lo que plantea el Foro Económico Mundial. **Gráfico #4**

**3)El desarrollo es un problema político**

Ciertamente lo es porque requiere de cambios en las sociedades, cambios que tienen que superar conflictos de interés (ver **Gráfico #5** del Ministerio Coordinador) y ahí estamos en la esfera de lo político. Pero hay una confusión: algunos creen que el hecho de que esos cambios se sitúen en esa esfera quiere decir que la política y los políticos lo deban resolver a través del poder estatal, como si fuera es el único espacio donde se dirimen los conflictos. No es nada cierto: son decisiones colectivas, pero su aplicación se puede situar en la esfera privada, o hay muchas decisiones cuya conflictividad más bien aumenta cuando se lo procesa a través de la política. Por ejemplo, abrir una economía al mundo es una decisión política de la sociedad (que pasa por órganos como gobierno o Congreso), pero luego debe ser una responsabilidad de los privados potenciar esa dirección y para (casi) nada que el gobierno esté involucrado. O, por ejemplo, el cambio de la matriz productiva la deben hacer con el esfuerzo diario los involucrados en la producción y mercados, y poco (o nada) se necesita el poder gubernamental.

**4)Sistemas espontáneos**

Decíamos antes que las sociedades, en su sendero lo que hacen es ir resolviendo problemas, de manera individual o colectiva.

Veamos con Hanauer(2014):

“...Si la prosperidad consiste en resolver problemas humanos, entonces la pregunta clave es qué tipo de sistema económico resuelve la mayor cantidad de problemas, para la mayor cantidad de gente lo más rápido? Hay centurias de evidencia que el capitalismo genera mejores resultados que los sistemas manejados autoritariamente o en base a mecanismos que no son de mercado. La explicación es que el capitalismo usa señales de precios para genera mejores incentivos para producir y asignar bienes y servicios ...

...Cada negocio se basa en una idea que ayuda a resolver problemas, es el proceso de convertir ideas en bienes y servicios que efectivamente cubren necesidades humanas cambiantes. Pero encontrar buenas soluciones requiere de un sistema que provea de los incentivos y permita la creatividad a través de pruebas y errores...Una economía capitalista se entiende mejor como un sistema evolucionario, que constantemente crea y prueba nuevas soluciones, y algunas soluciones mejores que otras sobreviven y se propagan...

...La fuerza del capitalismo viene de la manera evolutiva que empuja a los individuos a explorar un espacio infinito de soluciones potenciales a problemas humanos, y luego escalan las ideas que funcionan”.

Está claro que el sistema que surge desde abajo y va resolviendo problemas (con los defectos que ciertamente tiene) es mejor que los sistemas centralizados. Sin embargo, en muchos lugares y con mucha frecuencia, tendemos a aferrarnos a los segundos.

Y el por qué los sistemas descentralizados son mejores (en ética y eficiencia) se basa en parte en la comprensión del tiempo, el riesgo y la incertidumbre. El **Gráfico #5** del Ministerio Coordinador lo explica bien (aunque su intención era demostrar lo contrario).

**5)Libertad.**

Y detrás de estos sistemas que potencian la capacidad de resolver los problemas por parte de las sociedades humanas, está la libertad. Y en eso Easterly (2009) nos plantea un tema muy radical: **la libertad es el principal indicador que realmente marca la pauta del desarrollo.**

“... El análisis estadístico sugiere que el crecimiento económico rápido en el corto plazo está determinado principalmente por factores transitorios que no pueden ser previstos. Incluso un mercado completamente libre tendrá intervalos variables de alto crecimiento durante períodos en los que los empresarios tienen mucho éxito y de bajo crecimiento cuando hay escasez de éxitos.

De esta manera la diferencia entre los sistemas exitosos de abajo hacia arriba que protegen la libertad individual y los sistemas que restringen la libertad no puede observarse de manera clara en las tasas de crecimiento a lo largo de períodos limitados, o incluso en períodos de hasta una década. Esta dificultad es explotada por los críticos de la libertad, quienes fácilmente pueden citar un ejemplo de un país no libre con crecimiento rápido (China es el actual favorito). De hecho, las tasas de crecimiento son tan volátiles que los expertos pueden comprobar casi cualquier teoría de desarrollo económico con un ejemplo de un país con crecimiento económico alto que también posee una política económica del agrado del experto. Estos argumentos son el equivalente intelectual de un apostador en Las Vegas que le atribuye su racha de buena suerte a las medias que tenía puestas en ese momento, y luego seguirá usando sus cada vez más apertosas medias en un intento fútil de reproducir esa suerte.

La diferencia entre los sistemas libres y no libres aparece en comparaciones a largo plazo, como en el nivel de ingreso per cápita... Los niveles de ingreso per cápita están fuertemente correlacionados con las medidas de libertad económica y política, y las técnicas estadísticas sugieren que esta correlación es causal: la libertad causa la prosperidad...”.

... ¿En Ecuador tenemos el enfoque adecuado de desarrollo?

**BIBLIOGRAFIA**

Julio Álvarez Gómez (2005). Nociones de Crecimiento y Desarrollo. Universidad de Vigo: Asociación Inclusión.

William Easterly (2009), Hayek versus los expertos en Desarrollo, elcato.org

Manuel González, Blog Economía en Jeep, 2016

Nick Hanauer and Eric Beinhocker (2014), Capitalism Redefined, Democracy: A Journal of Ideas #31

Ministerio Coordinador de Política Económica, Situación Económica Actual y Plan Económico del Gobierno Nacional. Julio 2016

Julio H. G. Olivera. (2005). Crecimiento, Desarrollo, Progreso, Evolución: Nota Sobre Relaciones Entre Conceptos. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Económicas de Buenos Aires.

Amartya Sen (2000). Desarrollo y Libertad, Planeta Editorial. Bogotá.

Koyuntura es una publicación mensual del Instituto de Economía de la Universidad San Francisco de Quito. El Autor o autores de artículos son responsables de los contenidos. Diseño y diagramación: Departamento de Diseño USFQ.

**DESEMPLEO**

SEMINARIO DE ALTO NIVEL  
ABIERTO A TODO PÚBLICO

## “LOS RETOS DEL NUEVO GOBIERNO: ANALIZANDO EL EMPLEO EN ECUADOR”

Miércoles 11 de Enero de 17.00 a 20.30 pm

Campus Universidad San Francisco de Quito

**Ponentes:**  
Byron Villacís  
(U California –Berkeley)

Pablo Beltrán  
(USFQ)

Alberto Acosta  
(Análisis Semanal)

Juan Pablo Jaramillo  
(Ecu Económica)

Mauricio León  
(Universidad Central)

Pablo Lucio Paredes  
(USFQ)

**Entrada Libre**



UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

Gana una beca completa para estudiar la carrera completa de economía en la Universidad San Francisco de Quito

## CONCURSO DE ENSAYO ECONÓMICO DAVID RICARDO 2017

Información e Inscripciones  
davidricardo.usfq.edu.ec