

Instituto de Economía  
Universidad San Francisco de Quito

# KOYUNTURA

Nº 74 - Año 9 / Marzo 2018



**¿Y la matriz productiva?**  
**Replanteemos el debate sobre el desarrollo**

Pedro Romero Alemán-USFQ

Luis Espinosa  
Santiago José Gangotena  
Diego Grijalva  
Pablo Lucio Paredes  
Sebastián Oleas  
Mónica Rojas  
Pedro Romero  
Pablo Vega  
Carlos Uribe

## EDITORIAL DEL MES

¿Qué requiere la economía ecuatoriana?. Básicamente dos cosas. Uno, poner orden en las finanzas públicas: disminuir el tamaño e injerencia del estado, el déficit y por ende el endeudamiento. Dos, encender el motor de la inversión privada y abrirnos al mundo en busca de oportunidades. Y ambas cosas tienen que ver con el objetivo fundamental de cualquier sociedad para que sus miembros vivan mejor, como es aumentar la productividad económica, social e institucional, es decir utilizar mejor sus recursos para marcar un mejor sendero.

¿Ese es el enfoque por el que vamos? Hay muchas dudas, en particular cuando se reemplaza un Ministro de Finanzas convencido del correísmo, por una Ministra muy similar ... que además ya ocupó el mismo cargo en la Revolución Ciudadana y estuvo directamente vinculada con la recompra forzosa de deuda externa en 2008-2009 donde primó la “viveza criolla”, y el precio lo estamos aun pagando con pésimas condiciones de endeudamiento.

Nos quedan muchas dudas sobre lo que se anunciará a finales de Marzo (se sigue posponiendo y pronto cumpliremos un año sin un plan económico real).

¿Qué diferencias habrá entre el “Plan De la Torre y el “Plan Viteri”? Y más importante ¿qué piensa realmente Lenin Moreno sobre la economía?

¿Habrá más impuestos y eliminación de subsidios?

¿Un verdadero plan de recorte fiscal?

¿Había desacuerdos sobre la propuesta punitiva para repatriar capitales?

¿Qué se hará en materia de deuda externa, ahora la Ministra nos dice que “no le temblará la mano para poner orden en la deuda”, cuando el problema no es de heroísmo sino de acciones internas concretas para bajar el déficit?

¿Cuál es el “nuevo” camino: más o menos nuevos aranceles y muros alrededor del país?

¿Se anunciará que vamos a entrar con decisión a la Alianza del Pacífico?

¿Cómo realmente empujar la inversión que debe aumentar en alrededor de 6 mil millones de dólares anuales?

¿Habrá alguna propuesta relativa al sistema de seguridad social que camina al colapso financiero?

...Se sigue sembrando muchas dudas.

Pablo Lucio Paredes  
Decano de la Escuela de Economía - USFQ

Koyuntura es una publicación mensual del Instituto de Economía de la Universidad San Francisco de Quito. El autor o autores de artículos son responsables de los contenidos.

Diseño y diagramación:  
Departamento de Diseño  
USFQ.

Para mayor información, comentarios y opiniones:  
[pabloluc@uio.satnet.net](mailto:pabloluc@uio.satnet.net)



## Replanteemos el debate sobre el desarrollo

### ¿Y LA MATRIZ PRODUCTIVA?

*Se van a cumplir casi diez años del primer “Plan Nacional para el Buen Vivir”, publicado a mediados del 2009, durante el apogeo de la llamada revolución ciudadana. Uno de sus pilares económicos, era el cambio de la matriz productiva. Para establecer un “sistema económico social, solidario y sostenible” era imperativo cambiar la matriz productiva y promover así “el paso de un esquema primario exportador y extractivista a uno que privilegie la producción diversificada y ecoeficiente, así como los servicios basados en los conocimientos y la biodiversidad.” (Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013, 2009:329).*

Pedro Romero Alemán  
Profesor de la USFQ  
[promero@usfq.edu.ec](mailto:promero@usfq.edu.ec)

Se van a cumplir casi diez años del primer “Plan Nacional para el Buen Vivir”, publicado a mediados del 2009, durante el apogeo de la llamada revolución ciudadana. Uno de sus pilares económicos, era el cambio de la matriz productiva. Para establecer un “sistema económico social, solidario y sostenible” era imperativo cambiar la matriz productiva y promover así “el paso de un esquema primario exportador y extractivista a uno que privilegie la producción diversificada y ecoeficiente, así como los servicios basados en los conocimientos y la biodiversidad.” (Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013, 2009:329).

¿Fue éste un plan que cumplió sus objetivos, o más bien solo fue parte de un esquema de mercadeo bien montado? En este artículo se presentan indicadores para evaluar los resultados de este plan, entre ellos el PIB sectorial de los años 2007 y 2016, los sectores clave de la matriz-insumo producto del 2016, el índice de competitividad global, las redes conformadas por las matrices insumo-producto de Ecuador y Estados Unidos, y finalmente el índice de protección a los derechos de propiedad. El análisis señala que no se cumplieron los objetivos y que más bien nuestros problemas institucionales luego de todos estos años siguen siendo los mismos, o en algunos casos como el de la corrupción y el estado de derecho las cosas empeoraron.

#### ¿Qué es la matriz productiva?

Es una expresión que se vendió como una gran novedad. Pero la matriz productiva de un país no es más que la forma en que

se estructuran las diferentes actividades de producción que culminan en la entrega de bienes y servicios para los consumidores. Por ejemplo, cada panadería de barrio, cuyo producto final es el pan, tiene proveedores que le entregan estanterías, horno, harina, mantequilla, esencias, azúcar, sal, entre otros. Cuando la representamos de esta manera, estamos describiendo lo que podríamos llamar la estructura productiva del pan. De la misma manera, la estructura o matriz productiva de un país no es más que el conjunto de sus productos y servicios, y está dada por toda la cadena que va desde los bienes intermedios hasta la producción de bienes finales que se ponen al alcance de los hogares.

Es un concepto sencillo y siempre presente en la economía personal, empresarial o nacional.

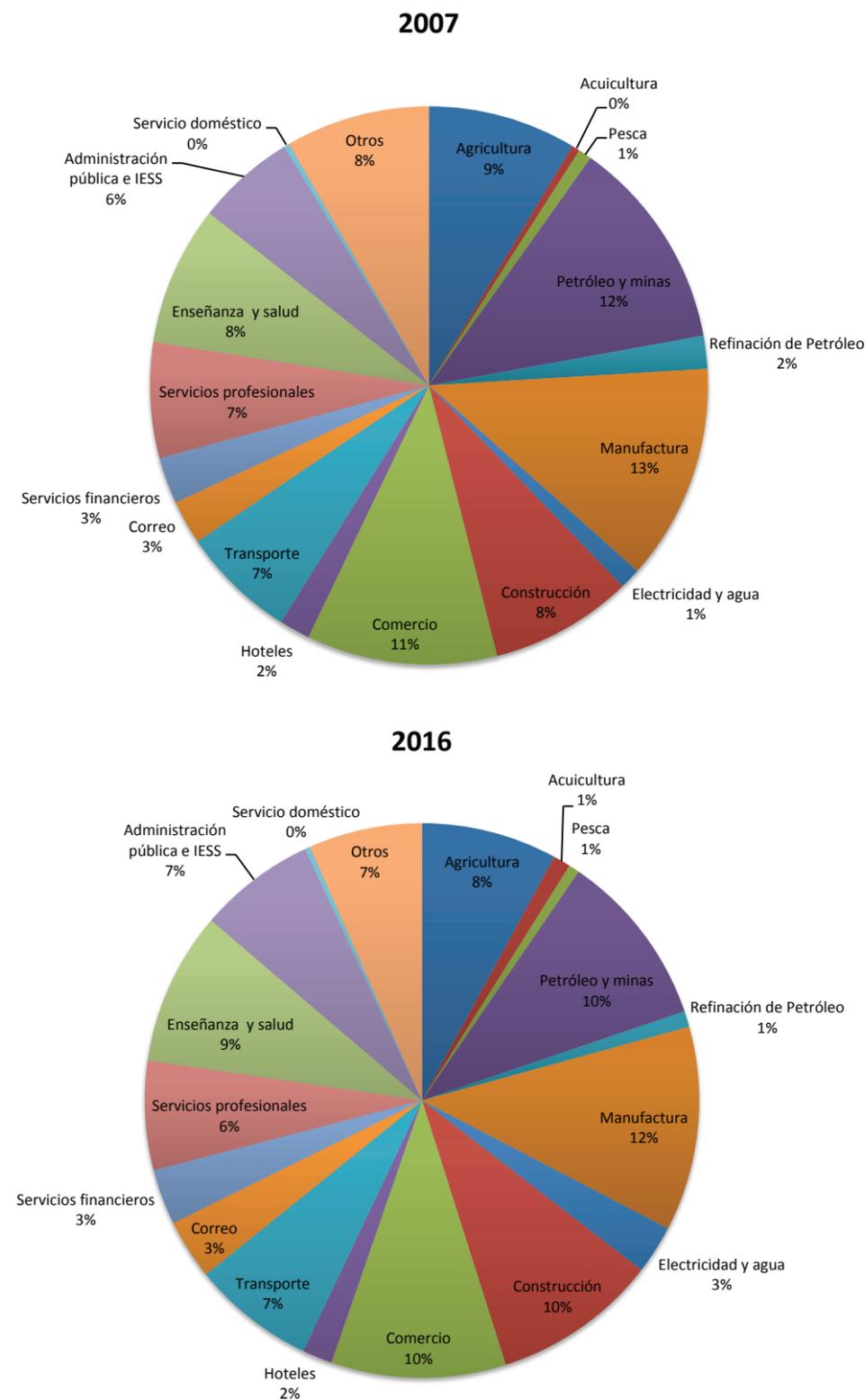
#### ¿Cómo es y cómo ha cambiado la estructura productiva del país?

Analicemos qué pasó entre el año 2007 y 2016 (último año para el que hay cifras oficiales), en cuanto a la participación de los sectores económicos del país. Uno de los datos con el que podemos trabajar, es precisamente cómo ha cambiado, si lo ha hecho, la participación de los distintos sectores económicos en el valor agregado bruto (es decir la “riqueza” o ingreso que genera cada actividad).

En el gráfico 1 se muestran los datos de valor agregado bruto en términos reales para los años 2007 y 2016. Así, comparamos de

*Para establecer un “sistema económico social, solidario y sostenible” era imperativo cambiar la matriz productiva y promover así “el paso de un esquema primario exportador y extractivista a uno que privilegie la producción diversificada y ecoeficiente, así como los servicios basados en los conocimientos y la biodiversidad.”*

**Gráfico 1:**  
Sectores claves de la economía ecuatoriana 2016



Nota: Para cada año se mide la participación porcentual en el valor agregado bruto de cada actividad económica.  
Fuente: Banco Central del Ecuador

manera estática (como si fueran dos fotos) los dos escenarios. Es decir, lo que pasó en la economía ecuatoriana justo *antes* de la implementación del Plan Nacional de Buen Vivir que pretendía cambiar la matriz productiva contra lo ocurrido en la realidad hasta 2016.

Al enfocarnos en las proporciones relativas de cada sector, lo primero que salta a la luz es la similitud entre los dos gráficos. No hay un solo sector que presente un cambio drástico luego de la aplicación de 10 años del Plan del Buen Vivir. Asimismo, no existe ningún sector o sectores económicos nuevos que aparezcan en la matriz productiva del 2016 respecto de la del 2007. Mientras vale recordar que en el pasado, hace 20 o 30 años, sin ninguna propaganda alrededor de un concepto como la matriz productiva, sí surgieron sectores como el camarero o el floricultor que hoy representan actividades de exportación notables para el país (el camarón es hoy el producto #1 de exportación no petrolera, y las flores están entre los 5 primeros).

A pesar de los lineamientos del plan de la revolución ciudadana, no ha existido una expansión del sector de programas de computación o aplicaciones móviles que amerite un cambio a nivel agregado, ni de productos de nano-tecnología o con materiales de biodiversidad, según lo expresado originalmente en los planes y los tantos anuncios de propaganda al respecto.

Haciendo un zoom a los datos, se observa apenas un aumento de la proporción del sector de servicios de electricidad y agua potable, y un estancamiento o ligera caída del sector manufacturero. Y algo similar ocurre con la agricultura y ganadería, mientras aumentan relativamente la construcción y refinación de petróleo, pero también cae relativamente el comercio. El dinamismo económico que ofrecía generar el mega-plan de desarrollo del gobierno anterior basado, por ejemplo, en el apoyo estatal a las empresas pequeñas en sectores de última tecnología no está presente.

En definitiva: mucho plan y ningún resultado.

### La matriz insumo-producto

El que se utilice la palabra “matriz” para referirse a la estructura de producción de un país tiene su origen en el tratamiento que le dio el destacado economista Wassily Leontief, a mediados del siglo XX, a las relaciones inter-industriales o entre sectores económicos de un país. Leontief fue el

primero que las expresó en forma matricial, que no es más que ordenar en filas y columnas los sectores económicos de un país o región y registrar las demandas de insumos en la producción de cada uno de los sectores. Y planteó que esta demanda de bienes intermedio, más la demanda de consumo o final de bienes, debe ser equivalente a la producción del país. Posteriormente este desarrollo facilitó la generación de modelos teóricos más explícitos, en cuanto a la diversidad de la producción en una economía.

En este sentido, en febrero de este año, el Banco Central del Ecuador (BCE) realizó el lanzamiento de los datos de la matriz insumo-producto para el 2016. En el informe del mismo BCE, se encuentra que los sectores económicos “claves” de la economía nacional son:

**Tabla 1: Sectores clave economía ecuatoriana, 2016**

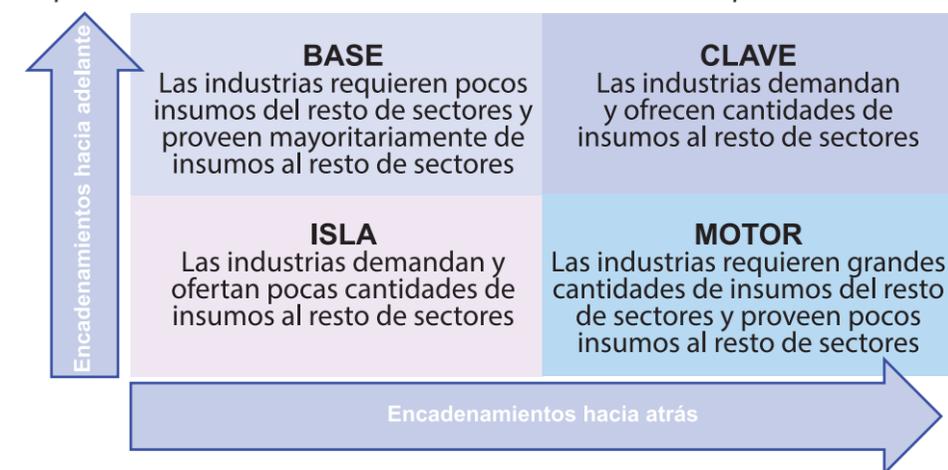
Cría de ganado, productos animales y actividades de apoyo
Acuicultura y pesca de camarón
Extracción de petróleo crudo y gas natural
Fabricación de productos refinados de petróleo
Fabricación de metales comunes
Generación, captación y distribución de energía eléctrica
Financiación de planes de seguro, excepto seguridad social

Fuente: <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1041-bce-expone-los-sectores-claves-de-la-econom%C3%ADa-a-trav%C3%A9s-de-matriz-insumo-producto>

Vale señalar que sectores económicos “claves” son aquellos que demandan de y ofrecen grandes cantidades de insumos al resto de sectores. También existen los denominados sectores “motores” de la economía, “... llamados así porque agregan cadenas de valor: procesamiento y conservación de carne; de camarón; procesamiento de pescado y otros productos; elaboración de aceites y grasas origen vegetal y animal; elaboración de productos lácteos; elaboración de productos de molinería; elaboración de fideos y de otros productos farináceos; elaboración de cacao, chocolate y productos de confitería, entre otros...”. Según lo grafica el Banco Central en el mismo documento, los sectores se pueden agrupar de esta manera:

Lo que muestran los datos del mismo Banco Central del Ecuador es que un cambio (en sectores claves o incluso motores) hacia bienes (antes mencionados) como los de programas informáticos, biodiversidad o tecnología, no está presente en la lista. No se alcanzaron los objetivos de cambio de la

**Gráfico 2**  
Tipos de sectores económicos en la matriz insumo-producto



Fuente: <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1041-bce-expone-los-sectores-claves-de-la-econom%C3%ADa-a-trav%C3%A9s-de-matriz-insumo-producto>

matriz productiva, a pesar de la insistencia en los planes del Buen Vivir que se re-editaron en el 2013, luego de que Alianza País volviera a ganar las elecciones presidenciales, y de la gran cantidad de recursos financieros disponibles para el gobierno por los ingresos petroleros, tributarios y hasta de créditos internacionales.

El eslogan de que habíamos vivido una “década ganada” o que el “Ecuador ya cambió” cae por su propio peso.

### ¿Nos volvimos más competitivos con los planes para cambiar la matriz productiva?

También podemos evaluar los resultados de los planes para cambiar la matriz productiva del país con los datos presentados, por ejemplo, en los informes de Competitividad Global del Foro Económico Mundial. Según este indicador se define a la competitividad como: *el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país*; y a su vez la productividad, definida como *la relación entre el valor de la producción generada por un sistema productivo y los recursos utilizados*, es fundamental porque determina el estándar de vida de una sociedad o su prosperidad.

### LOS MISMOS TÉRMINOS SE APLICAN EN LA VIDA PERSONAL

Contrariamente a lo que a veces se cree, los términos utilizados en este trabajo, también se aplican a las personas, familias, empresas etc...

\*La productividad es cuánto valor o ingreso usted genera por hora de trabajo. Es un valor objetivo, calculable.

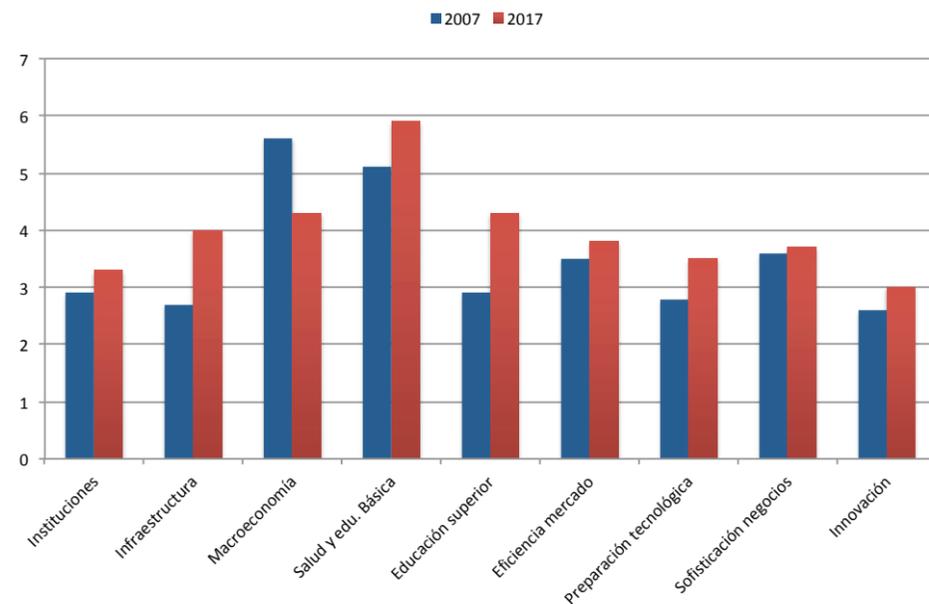
\*La competitividad son todos los elementos subjetivos que le permiten a usted ser productivo: educación, ética, organización, dedicación al trabajo, etc.

\*La matriz productiva es el tipo de producción que usted realiza y los encadenamientos que esto tiene con otras personas o empresas.

\*El cambio en la matriz productiva es cómo su proceso productivo evoluciona en el tiempo, ya sea porque mejora o modifica lo que hace, o porque se dedica a otras actividades

**En pocas palabras, lo que determina en el largo plazo el desarrollo es la productividad.**

**Gráfico 3**  
Indicadores de competitividad, Ecuador.



Fuente: Global Competitiveness Reports, 2007 y 2017

En este sentido, si los planes de desarrollo del gobierno de la revolución ciudadana generaron un efecto positivo sobre nuestro desarrollo en los últimos diez años, éste se debería reflejar en parte en indicadores de competitividad como el elaborado por el Foro Económico Mundial.

En el gráfico 3 se comparan los indicadores utilizados cada año para establecer los índices de competitividad. Se observa que en ambos años los mejores indicadores de Ecuador eran y son salud y educación primaria, y el ambiente macroeconómico, mientras que los peores eran y son innovación, instituciones y la preparación tecnológica. No hay avances sustanciales, porque aumentó la calificación para infraestructura y educación superior, en cambio cayeron los índices de ambiente macroeconómico (por el deterioro fiscal), salud y educación básica, mientras la eficiencia del mercado es la misma (no tomamos en cuenta los indicadores de eficiencia del mercado laboral, del mercado financiero y el tamaño del mercado, porque no son los mismos en los dos años de comparación).

Además, los factores más problemáticos para realizar negocios en el país son los mismos tanto en 2007 como en 2017. Por ejemplo, corrupción, inestabilidad política, burocracia ineficiente, regulaciones laborales asfixiantes, y limitado acceso a financiamiento. Nuestra posición en el ranking global de competitividad de hecho no cambió de manera permanente ni considerable, ya que en el 2007 estábamos

en la posición 90 de 125 países y en el 2017 llegamos a la posición 91 de 138 países incluidos en el estudio.

En resumen, los planes para cambios de la matriz productiva no afectaron de manera positiva a la competitividad del país, y en particular no han tenido un efecto cuantificable en eliminar o reducir nuestros problemas para realizar negocios en el país. A pesar de toda la propaganda, la retórica y los inmensos recursos, no hemos mejorado en lo que realmente hace la diferencia, la competitividad que aumenta la productividad.

### Algunos errores conceptuales del plan de desarrollo revolucionario

Hasta ahora evaluamos el plan de cambio de la matriz productiva de la revolución ciudadana indagando si se alcanzaron (al menos en cierta medida) las metas en cuanto a la transición de una economía petrolera y de relativo bajo valor agregado a una no petrolera y de mayor valor agregado. Al profundizar en nuestro análisis debemos empezar por criticar la visión y los conceptos en los que descansó el plan revolucionario y que son la base misma de su fracaso.

1. La noción de que el proceso de desarrollo económico se puede planificar, parte de la premisa falsa. A saber, que las autoridades políticas encargadas de la elaboración, implementación y ejecución del plan, no enfrentan ningún problema al momento de recopilar la información económica, tecnológica, y socio-demográfica para tomar decisiones, y que el conocimiento práctico de las actividades económicas puede fácilmente medirse, concretarse y erigirse en insumo al momento de aplicar políticas.

Así como el panadero posee el conocimiento empírico (intangibles, que no se puede transmitir en blanco y negro) que le permite producir sostenidamente pan en función de las demandas del mercado, el lechero, el zapatero, el vendedor de carros y el banquero lo poseen también en sus actividades. Pero esa habilidad descentralizada no se transmite después de un decreto de la autoridad política al ente planificador. Este punto se encuentra, precisamente, en el centro del famoso debate mantenido en los años 1930s entre economistas como Friedrich Hayek y Oskar Lange. El primero sostenía que la planificación central de la economía de mercado no era posible por el

conocimiento tácito distribuido en la población, mientras que el segundo estaba convencido de lo contrario y, de hecho, por un tiempo se dedicó a su implementación en Polonia con los resultados negativos que conocemos.

2. Ligado a lo anterior, un error fundamental en esta concepción es que los actores particulares, como las familias, los empresarios de varios tamaños, los trabajadores, los intermediarios, para mencionar a los más importantes, no pueden planificar por ellos mismos. El punto no es si debe haber o no planificación. El punto crucial es quién la realiza y para quién y para qué se hace. La planificación estatal desplaza a la planificación plural dentro de la sociedad relacionada a la producción, empleo, ahorro y negocios. Si el estado lo planifica todo, coarta la creatividad de los emprendedores.

3. Otro aspecto que refleja la escasa apreciación y entendimiento de la actividad empresarial, es el desconocimiento del aprendizaje y del descubrimiento como dos ejes fundamentales del proceso de competencia. Ésta no es como comúnmente se cree, un mecanismo de eliminar al más pequeño. En realidad, es un proceso social basado en la prueba y el error para ir aprendiendo cómo mejorar métodos de producción, distribución, servicio, mercadeo entre otros, para luego descubrir innovaciones que significan un salto tecnológico. El concepto de competencia, que subyace a los procesos empresariales, fue mal interpretado y hasta vilipendiado. Si no fuera por la competencia hoy en día no tendríamos teléfonos celulares súper eficientes fabricados por una compañía dedicada originalmente a producir computadoras.

4. Otro concepto poco entendido fue el de los precios en el mercado. En el Ecuador, muchos de los precios más relevantes al momento de tomar decisiones económicas están regulados por el Gobierno. La gasolina, el gas, el transporte, el agua, la electricidad, las tasas de interés y otros. No se entiende que los precios son los sensores del mercado que ayudan a tomar decisiones económicas de producción, ahorro o consumo. Contienen y transmiten información vital para el sistema económico. Cuando están regulados esa información se transmite con ruido y evita la adopción de las mejores estrategias empresariales (la inflación también es un mecanismo que genera ese ruido negativo). En especial, tener tasas de interés reguladas afecta

precisamente a las decisiones a mediano y largo plazo que nos permiten decidir cuánto ahorrar e invertir, dando paso con ello de manera espontánea a la formación de cierta estructura de producción en una región económica. En su lugar, contamos con una estructura de producción que es el resultado de la mezcla de un entorno económico anti-empresarial y, cuando el mismo mejora es más bien para favorecer un sistema rentista y de clientelismo político (favorecer a los amigos o a los que pueden dar apoyo político).

5. Asimismo, otro de los conceptos mal entendidos y vilipendiados ha sido el que corresponde al mercado. Tan es así que se lo ha descrito como una especie de ogro que representa a los ricos o al capital cuyo objetivo es explotar a los pobres obreros, mientras que el Estado y los políticos que lo representan son los santos castigadores de los unos y salvadores de los otros. Pero nada más lejano de la verdad. El mercado es probablemente el proceso social más humano (y por ende naturalmente con los defectos y cualidades humanas). Es la interacción de todos nosotros por medio de reglas o normas sociales representadas en precios, reglas de contabilidad, derechos de propiedad. En suma, es el reflejo de nuestra búsqueda subjetiva por mejorar. El mercado, además, es un gran sistema de comunicación que resuelve el problema de la escasez ante variados y conflictivos intereses; incluso nos permite generar trabajo para personas de otros países que jamás conoceremos. Por el contrario, la planificación estatal del desarrollo menoscaba sus fundamentos.

### LOS ERRORES CONCEPTUALES DE LA REVOLUCIÓN CIUDADANA

\* Creer que el Estado puede planificar porque dispone de la información y otros elementos para conocer la realidad global de una sociedad.

\* Ignorar que el conocimiento empírico y tácito está en el especialista de cada sector, donde se planifican las actividades y que no se puede transmitir a un ente planificador central.

\* Desconocimiento del aprendizaje y del descubrimiento como dos ejes fundamentales del proceso de competencia.

\* No entender que los precios son los sensores del mercado que ayudan

a tomar decisiones económicas de producción, ahorro o consumo.

\* Desconocer que el mercado es la interacción de todos nosotros por medio de reglas o normas sociales representadas en precios, reglas de contabilidad, derechos de propiedad. En suma, es el reflejo de nuestra búsqueda subjetiva por mejorar.

### La matriz insumo-producto y las redes económicas

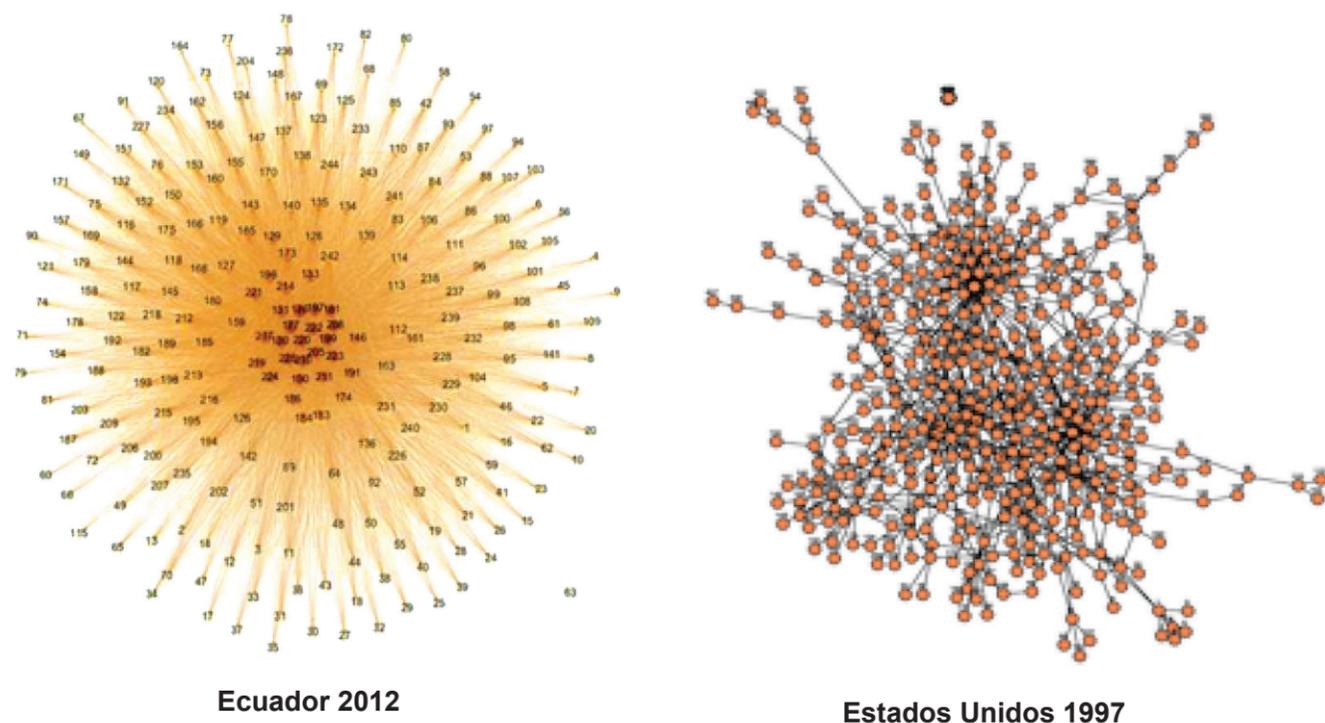
Vamos a analizar lo que ha pasado con nuestra matriz insumo-producto en una perspectiva distinta. Nos referimos a lo que actualmente se conoce como *redes*. Hoy en día, cuando se habla de redes se lo relaciona enseguida con las redes sociales como Facebook o el internet en general. Sin embargo, el concepto es más amplio. Si por red social entendemos simplemente interacción social, entonces, las redes sociales (de las cuales las económicas son un sub-conjunto) han existido aún antes de que nos veamos como humanos modernos, ya que los primates no humanos también interactuaban con otros fuera de su familia y establecían alianzas (según las investigaciones tanto de primatólogos como de paleontólogos).

Historiadores como Fernand Braudel, Joel Mokyr, Avner Greif, y Niall Ferguson han enfatizado en sus obras cómo las redes económicas estuvieron en el centro del despegue y milagro de la Revolución Industrial en Europa Occidental en el siglo XVIII. Y aún mucho antes, como en el caso de los comerciantes Maghribi a lo largo del mediterráneo en el siglo XI. Estas redes económicas, por ejemplo, podían consistir en los tratos comerciales entre negociantes de mercaderías en el antiguo Cairo que las enviaban mediante agentes hacia mercados como los de Venecia o Génova donde tenían clientes, o por ejemplo, los lazos comerciales establecidos por los empresarios dentro de la Liga Hanseática del mar Báltico en el siglo XIV. Ambas relaciones constaban de productores de mercaderías y mercaderes que las transaban para colocarlas en plazas distantes, y agentes viajeros que lo hacían realidad hasta llegar al cliente último.

Otro ejemplo, más reciente es la máquina de hilar inventada por James Hargreaves, en 1764, en Lancashire. Precisamente, Inglaterra estuvo en el centro de la Revolución Industrial, que empezó en el sector textil debido a su rápida difusión y adopción entre los distintos artesanos

#### Gráfico 4

Matrices insumo-producto de Ecuador y Estados Unidos, graficadas como redes inter-industriales.



Fuentes: Romero, López y Jiménez, 2018. Sectoral networks and macroeconomic tail risks in an emerging economy, PLoS One, para datos de Ecuador. Acemoglu, Carvalho, Ozdaglar y Tahbaz-Salehi, 2010. The network origins of aggregate fluctuations, Econometrica, para datos de Estados Unidos.

en varias ciudades de esa nación hasta llegar luego a otras. Esta máquina de hilar permitió incrementar la productividad en la fabricación de tela con la consecuente caída en los precios, y el aumento de bienestar general. No bastaba el desarrollo tecnológico, se requerían mercados y redes.

Las redes comerciales o económicas en general siempre han estado presentes en la historia del desarrollo, como señalan estos ejemplos.

La relación entre las redes económicas y la matriz insumo-producto es importante. Dado que la matriz es una representación matemática de la estructura de producción, y ésta a su vez se compone de relaciones comerciales, todo esto puede representarse, y hasta graficarse, como redes (en el sentido de nodos y vínculos, como vemos en el gráfico 4). Los nodos pueden ser las empresas o los sectores industriales, y los vínculos representan la existencia más o menos fuerte de transacciones entre empresas o industrias. Como seres humanos siempre hemos formado redes, ya sean sociales o económicas, pero ahora tenemos mejores herramientas para estudiarlas.

En el gráfico 4 comparamos las matrices insumo-producto (que ya explicamos anteriormente) de Ecuador, 2012, y Estados Unidos, 1997, representadas en redes (aunque la comparación no se presenta para el mismo año, el desfase en todo caso debería favorecer a Ecuador, pero hacemos la comparación con los años donde los gráficos de redes están disponibles). Cada nodo en ambas redes representa una industria según la clasificación internacional estándar (ISIC por sus siglas en inglés, a un nivel de desagregación de cuatro dígitos). Esto quiere decir que ambas redes son comparables. Para que quede claro, esta clasificación industrial lo que trata es de hacer uniforme la definición de sector económico entre países para que sean comparables, y la desagregación tiene que ver con el nivel de observación o estudio. Por ejemplo, dentro de la industrial de agricultura y ganadería, existen sectores como el bananero, flores, cría de animales como ovejas, entre muchos otros. Luego, dentro del bananero hay productos hechos a base del banano, y así sucesivamente para todos los sectores principales del PIB.

Lo importante...

1. Mientras en Ecuador hay 245 industrias o actividades económicas, en Estados Unidos existen 474. El hecho de que se encuentren más sectores económicos en Estados Unidos explica gráficamente por qué hay mayor producción de bienes y servicios en ese país, a diferencia del nuestro. Como la creación de los vínculos comerciales es proporcional al número de sectores económicos o nodos, asimismo existen más transacciones económicas en Estados Unidos que en Ecuador. Pero más allá de lo puramente cuantitativo, las diferencias observadas reflejan los resultados económicos de instituciones tanto políticas, jurídicas y económicas que son distintas, y sobre todo la creación y mantenimiento de un marco jurídico que le da continuidad a los negocios, a pesar de las crisis financieras y las regulaciones que surgen como consecuencia. Además, la importancia de instituciones como las bolsas de valores que permiten distribuir los riesgos de inversión y emprendimiento, de tal manera que se reducen los costos de tomar riesgos para el individuo. Esto, obviamente, ha facilitado que florezca el espíritu empresarial en aquel país.

2. La red de Ecuador presenta sólo un grupo de industrias aglomeradas en el

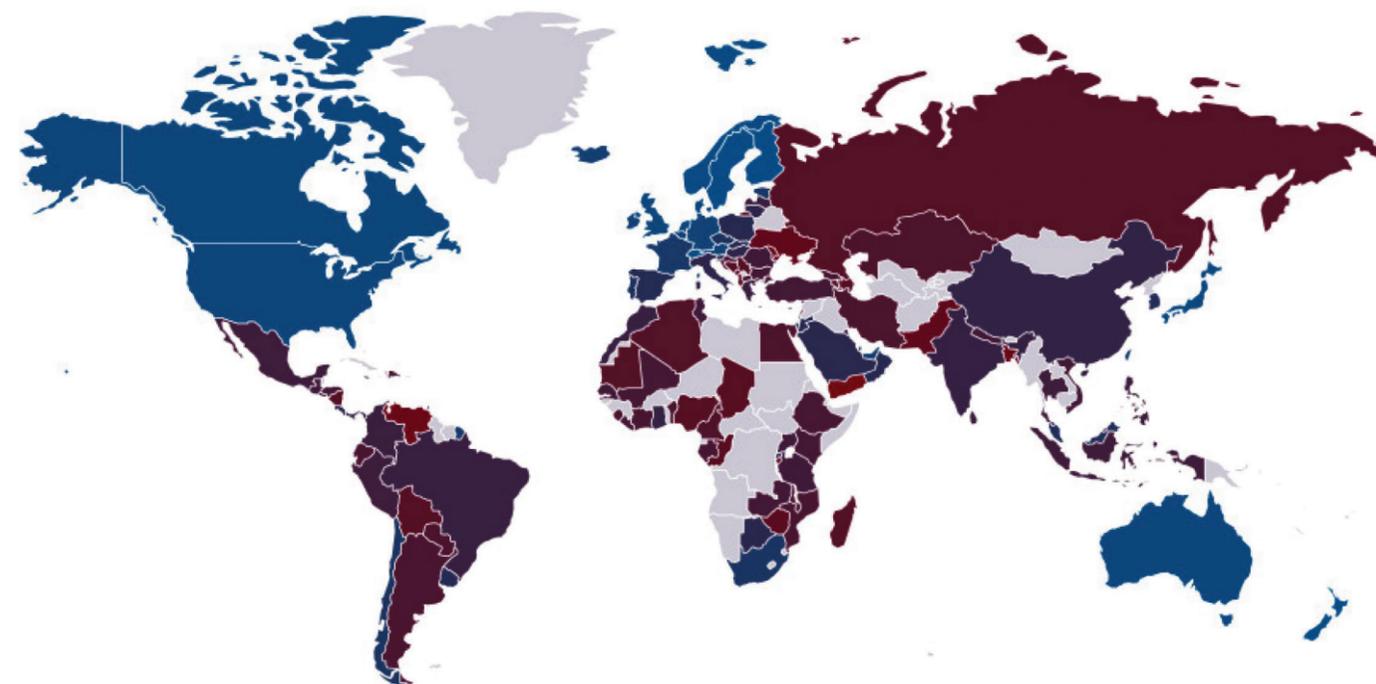
centro mientras que en la red productiva de Estados Unidos se observan varias aglomeraciones de industrias. Es decir, en Estados Unidos existen más clusters industriales que en nuestro país (los clusters son aglomerados de empresas que a la vez compiten y colaboran en el desarrollo de su sector). Los clusters industriales en Estados Unidos son el resultado del proceso de prueba y error de la competencia descentralizada de empresas adaptando variadas estrategias. En otras palabras, surgen de la existencia del mercado como institución social, donde los precios difunden información que sirve para la toma de decisiones de productores, consumidores, intermediarios y otros agentes económicos. No existió un megaplan que haya concebido detalle a detalle hace 20, 30, 50 o más años los productos producidos hoy en el mercado en Estados Unidos. Su matriz productiva es el resultado de innovaciones de pequeños empresarios que gracias a ellas se hicieron grandes, como Warren Buffett, Bill Gates, Jeff Bezos, etc. antes que de un centro estatal para planificación con burócratas sofisticados. Los cuales creen que ven más allá que el resto de nosotros (alguna influencia tuvieron en algunos sectores las

En primer lugar, se debe reconocer que no se puede generar por decreto desarrollo económico.

Mientras en Ecuador hay 245 industrias o actividades económicas, en Estados Unidos existen 474. El hecho de que se encuentren más sectores económicos en Estados Unidos explica gráficamente por qué hay mayor producción de bienes y servicios en ese país, a diferencia del nuestro.

#### Gráfico 5

Índice Internacional de Derechos de Propiedad, 2017.



*Explicándolo con más claridad, si los jueces son fácilmente sobornables y no aplican la ley, se mermarán los incentivos de las personas a emprender, porque así como el juez hoy día puede fallar a favor de aquel que le pagó un soborno, otro día otro juez aparecerá para deshacer ese fallo.*

compras y financiamiento estatales para el desarrollo de la defensa nacional, pero de ninguna manera constituyen el eslabón esencial para llegar al mercado con nuevos productos).

3. Otra información que encontramos al estudiar estas relaciones en Ecuador, señala que las industrias del país importan entre dos tercios y hasta tres cuartos de sus insumos o bienes de capital para producir domésticamente. Si no fuera por los bienes de capital producidos en el exterior, en el país todavía estuviéramos produciendo carrozas en lugar de automóviles. Y recordemos que los bienes de capital son esenciales para el desarrollo de la productividad, es decir, lograr más capital por trabajador.

### ¿Qué hacer entonces en Ecuador?

En primer lugar, se debe reconocer que no se puede generar por decreto desarrollo económico. Y, en lugar, de plantear la discusión en el sentido de los productos o industrias que deben apoyarse desde el gobierno, porque son “sectores estratégicos” o la tecnología del futuro más bien plantear cuál es el marco político y jurídico necesario para que en nuestra sociedad se desarrollen emprendimientos masivamente. Ello, a pesar de que aún estén por descubrirse los productos y servicios que nos darán ventajas comparativas en el comercio internacional. Si no los conocemos ahora, no tiene sentido que protejamos o fomentemos ningún sector.

Al aproximar nuestro problema de desarrollo de esta manera, podemos enfocarnos en el rol del aparato judicial y legislativo en cuanto a su influencia en el crecimiento económico. La evidencia económica e histórica favorece la protección de derechos de propiedad, por encima de cualquier subsidio o apoyo específico, como elemento fundamental para generar incentivos a emprender negocios y tomar riesgos. Cuando una persona, sea nacional o extranjera, no puede disfrutar,

Está claro que, como sociedad, debemos replantearnos la discusión del desarrollo, para abandonar la mala costumbre de cada cuatro años hacer la lista de “sectores estratégicos” que el gobierno va a fomentar en detrimento de otros, y re-direccionar esa discusión hacia los elementos del entorno económico que facilitan el florecimiento de la

como dueño, de los réditos de sus decisiones de inversión se desanima y, si puede, buscará otro país. También los contratos pactados entre partes, sean empresas o personas, deben estar garantizados y protegidos bajo el marco legal. Si una de las partes los puede deshacer arbitraria e injustamente sin riesgo de ser sancionado, habrá menos contratos entre personas anónimas para realizar actividades mercantiles o de arriendo.

El gráfico 5 presenta en un mapa, el índice internacional de derechos de propiedad. Los países de color azul son aquellos con un mayor puntaje en el índice, mientras que los de color rojo oscuro son los peores (los países en gris no reportaron la información necesaria). El índice está construido en base a indicadores de varias organizaciones multilaterales que miden la institucionalidad de los países a través de indicadores como el estado de derecho, la independencia judicial, el control de la corrupción, la facilidad de obtener préstamos, la estabilidad política, entre otros. Se observa que los países con mejor puntaje en este índice coinciden con los países de mayor desarrollo como Estados Unidos, Canadá, y los países de Europa Occidental como Reino Unido o Suecia. Ecuador está entre los países con menor protección de los derechos de propiedad.

Explicándolo con más claridad, si los jueces son fácilmente sobornables y no aplican la ley, se mermarán los incentivos de las personas a emprender, porque así como el juez hoy día puede fallar a favor de aquel que le pagó un soborno, otro día otro juez aparecerá para deshacer ese fallo. Igualmente si los legisladores de un partido o tendencia ideológica crean leyes sólo obedeciendo a su líder pensando en mantenerse en el poder, y luego puede venir otro partido y legislar en sentido contrario, las leyes solo serán el reflejo del caudillismo y completamente divorciadas de la realidad.

innovación empresarial. Donde los riesgos de emprender negocios están dispersos y dependen de organizaciones y mecanismos, como bolsas de valores, mercados a futuros, fondos de pensiones, o clusters tecnológicos, entre otros.

**....Es el camino exactamente contrario al que tomamos en el país.**

# CAJÓN DE SASTRE

## DATOS CLAVES SOBRE COMERCIO EXTERIOR

En dolarización estamos constantemente atentos al comercio exterior (exportaciones e importaciones), y está muy bien porque por esa vía nos llega parte del financiamiento monetario de la economía. Pero lo hacemos en base a un criterio falso, porque suponemos que una balanza comercial positiva es buena para la economía (más aún, sería un síntoma de desarrollo) mientras la balanza negativa es mala y además drena recursos monetarios hacia el exterior.

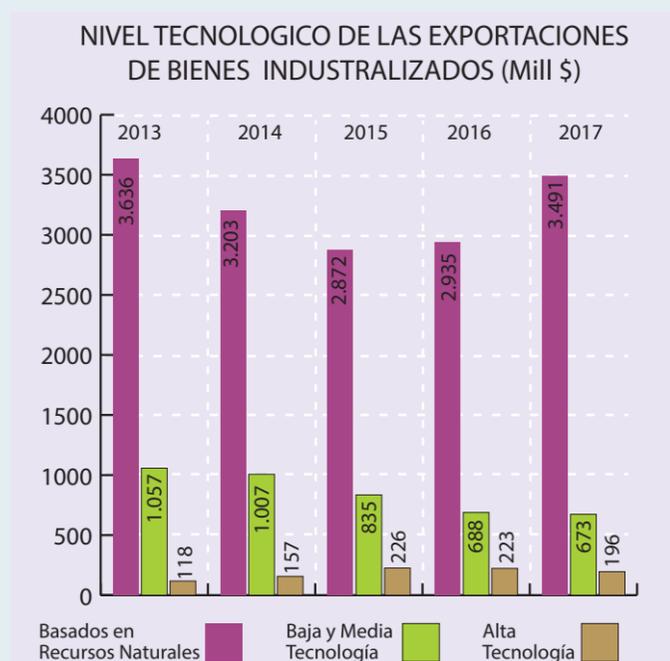
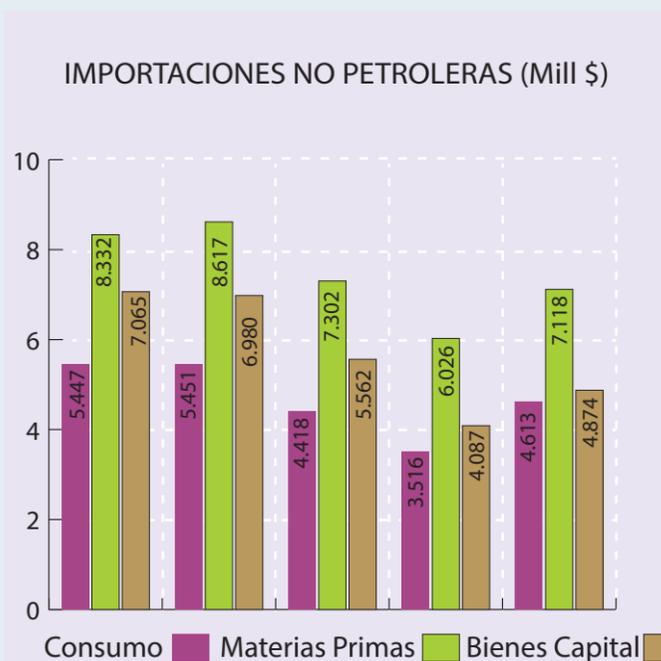
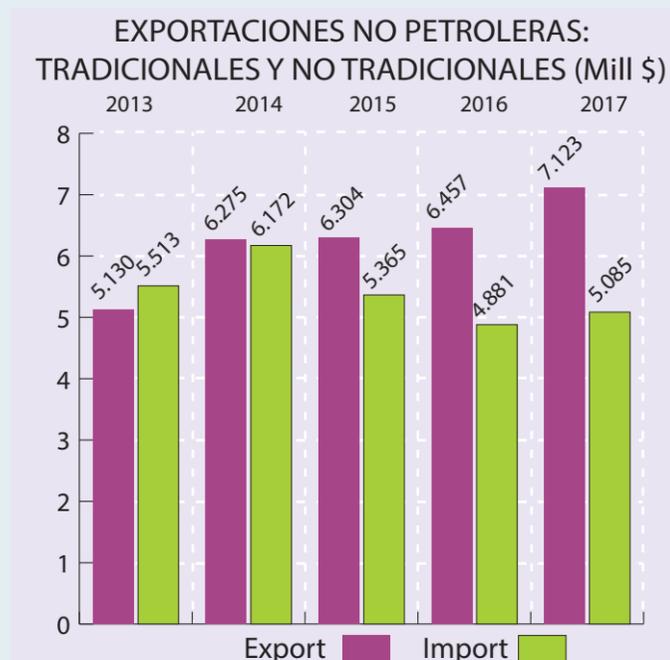
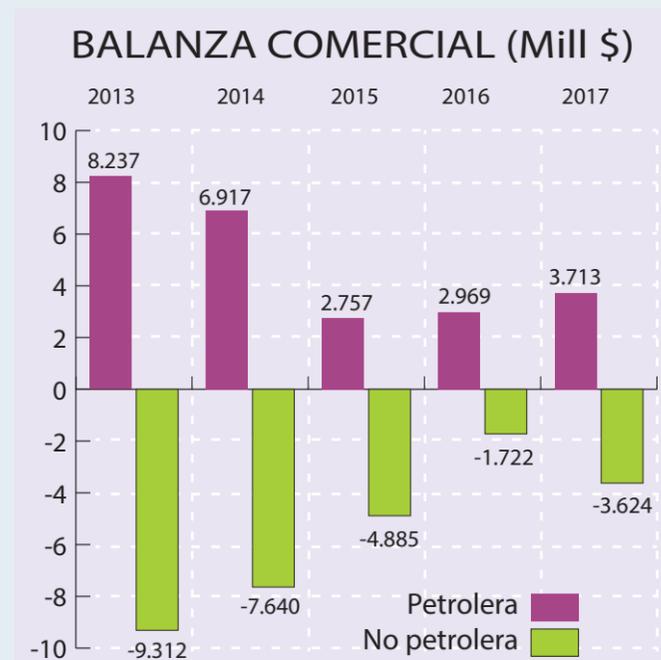
### CRITERIO DOBLEMENTE ERRADO.

Por un lado la balanza comercial hace parte de un conjunto de otros movimientos externos (remesas, deuda, inversión etc..) que constituyen la balanza de pagos y es a ese nivel que debemos mirar cuántos recursos han entrado o salido de la economía.

Por otro lado, porque la balanza comercial positiva o negativa no es síntoma de más o menos desarrollo, hay países ricos y/o pobres que tienen

balanzas positivas y/o negativas (igual que a nivel de las personas o las empresas).

¿Qué importa entonces? Algo muy sencillo: qué exportamos y cuán productivos somos. Y en eso si flaqueamos. Vendemos relativamente poco al exterior (sin petróleo, e incluyendo turismo, apenas 14.000 millones de dólares), muchos productos de baja tecnología y muchos bienes y servicios de muy baja productividad (probablemente producimos alrededor de 20.000 dólares anuales por trabajador) ... Ese es nuestro gran desafío.





Colegio de  
Administración y Economía

CADE

Invitan al público en general al seminario

## EL PLAN ECONOMICO Y LO QUE EL PAÍS NECESITA



**Evento gratuito, abierto a todo publico**

Jueves 19 de abril / 17.30 a 20:00  
Teatro Shakespeare  
Campus Hayek USFQ. Círculo de Cumbayá



Sebastian Oleas  
**¿Por qué es necesario  
poner orden en las  
finanzas públicas?**



Rodrigo Ibarra  
**El descalabro  
de la Seguridad  
Social**



Luis Espinosa Goded  
**¿Por qué es  
esencial abrirse  
al mundo?**



Pablo Lucio Paredes  
**Lo bueno, lo malo  
y lo feo del plan  
del gobierno**