

Instituto de Economía  
Universidad San Francisco de Quito

# KOYUNTURA

Nº 78 - Año 10 / Julio 2018



## Ecuador en la Alianza del Pacífico: Un Proyecto Clave

Luis Espinosa Goded - USFQ

Luis  
Espinosa

Santiago José  
Gangotena

Diego  
Grijalva

Pablo  
Lucio Paredes

Sebastián  
Oleas

Mónica  
Rojas

Pedro  
Romero

Pablo  
Vega

Carlos  
Uribe

## EDITORIAL DEL MES

Dentro del esfuerzo que hace el gobierno para cambiar el negativo entorno de los últimos 10 años, se encuentra la decisión de mayor apertura al mundo. Indispensable.

Recordemos que hace un año y medio (al final del Gobierno anterior) se firmó a regañadientes un acuerdo comercial con Europa (solo por el temor del impacto negativo de aranceles más elevados), cuyos resultados positivos seguiremos viendo en el futuro.

Hace unas semanas se firmó un acuerdo con el EFTA, la Asociación Europea de Libre Comercio conformada por Suiza, Noruega, Islandia y Lichtenstein. Son países pequeños pero de alto nivel económico, juntos tienen una población de 14 millones y un PIB de más de 800 mil millones de dólares (¡8 veces el Ecuador con una población ligeramente menor!). Una oportunidad a no despreciar.

Se está buscando entrar a la Alianza del Pacífico (México, Colombia, Perú y Chile), cuya población es de 230 millones y un PIB agregado de 2.2 billones de dólares (20 veces el ecuatoriano). Un desafío muy importante, que implica renunciar poco a poco a la política de cerrarnos al mundo y poner muros que tenemos actualmente.

Y la siguiente etapa es los EEUU. Es la mayor oportunidad y ciertamente el acuerdo más complejo de lograr desde el punto de vista práctico y política. Alrededor de 320 millones de habitantes y un PIB (el mayor del mundo) de 20 billones de dólares. Además una población latina del orden de 50 millones de personas con la cual tenemos una afinidad cultural cercana. Llevamos más de 10 años de atraso frente a otros países, pero hay que intentar llegar.

Y luego está el Asia ... El camino es claro.

Pablo Lucio Paredes

Decano de la Escuela de Economía USFQ

Koyuntura es una publicación mensual del Instituto de Economía de la Universidad San Francisco de Quito. El autor o autores de artículos son responsables de los contenidos.

Diseño y diagramación:  
Departamento de Diseño  
USFQ.

**Para mayor información, comentarios y opiniones:**  
**[pabloluc@uio.satnet.net](mailto:pabloluc@uio.satnet.net)**



# Alianza del Pacífico

## ECUADOR EN LA ALIANZA DEL PACÍFICO: UN PROYECTO CLAVE

Luis Espinosa Goded<sup>1</sup>  
Profesor de la USFQ  
lespinosa@usfq.edu.ec

<sup>1</sup> El autor declara no haber recibido ni ayudas ni subvenciones de la Alianza del Pacífico.

### En el libre intercambio ambas partes ganan

Cuando usted compra algo siempre sale ganando, porque valora más lo que compra que lo que entrega. Y por mucho que pueda quejarse del precio -que siempre le parece caro- si usted decide comprar ese producto, en ese momento y a ese precio, es porque lo valora. Si no, lo tiene muy sencillo: no lo compre. El vendedor también sale ganando. Por mucho que se pueda quejar con la conocida frase de “le hago precio de amigo, yo pierdo”, no es verdad, cada vez que un vendedor vende, gana.

Esta es una verdad muy evidente, que cada uno de nosotros vivimos a diario y a casi nadie se le ocurriría discutir en su vida cotidiana: en el intercambio ambas partes salen ganando ... y en el comercio internacional es exactamente igual.

Si usted acepta que el comprador y vendedor de una televisión salen ganando con el intercambio, nada es diferente si entre ellos hay fronteras que, al fin y al cabo, no son sino líneas artificiales creadas por los seres humanos. Las fronteras son categorías políticas, no económicas, y por eso tienen poca relevancia en el estudio de la economía, que es la ciencia del intercambio (“catalaxia” proponía nombrarla von Mises partiendo de la palabra griega para “intercambio”).

Es difícil exagerar la importancia del intercambio. Todo enriquecimiento, el personal y el social, se produce cuando intercambiamos con los demás. Todo lo que usted valora en la vida procede del intercambio. Culturalmente nos enriquece escuchar música de distintos lugares, películas de distintos países, de hecho la cultura es universal por definición (la palabra “universidad” contiene lo universal en su mismo nombre). Hasta lo que se considera más “típico” de cada lugar no es “autóctono” sino fruto del intercambio. Los ecuatorianos consideran su “platicillo nacional” al hornado, pero el chanco vino de España. Los españoles consideran su plato nacional a la tortilla de patatas, pero las patatas vinieron de América. Desde el mestizaje (no hay “razas puras”) hasta la comida, desde las noticias hasta el fútbol. Todo es fruto del intercambio.

Es la base de la economía: la riqueza no se produce “produciendo” sino vendiendo. De nada le sirve a una empresa producir miles de unidades de un producto si no los vende, solo almacenará un montón de existencias ... y muchas pérdidas. Por eso en el capitalismo debemos centrarnos en lo que los demás desean consumir, no en nosotros.

Recientemente en la Universidad San Francisco de Quito el profesor Tom Palmer nos llamaba la atención sobre lo llamativo que es “el fenómeno del doble gracias” que se produce en el intercambio. Cuando una persona hace un favor a otra, lo educado es decir “gracias”, y responder “de nada”. Sin embargo, cuando compramos en cualquier establecimiento, normalmente el comprador le dice “gracias” al vendedor, y éste también responde con un “gracias”, pues ambos saben que han salido beneficiados por este intercambio.

Por ello es tan importante entender la globalización, que no es sino el libre intercambio global. El 44% de la humanidad vio algún partido en el anterior mundial, y un 15% la final.

Pero no solo eso, además cuando intercambiamos nos civilizamos. Decía Montesquieu que “el comercio dulcifica las costumbres”, al establecer relaciones pacíficas y voluntarias con los demás, pues ni el vendedor ni el comprador quieren enemistarse, buscando establecer relaciones de medio plazo. De hecho, la experiencia del cliente en economías más comerciales y más competitivas es muy superior en amabilidad y buen trato que en las economías menos comerciales. Cuando intercambiamos les reconocemos sus derechos (la propiedad de lo que tiene e intercambia) y su alteridad a los demás, en base a las cuales podremos convivir pacíficamente.

No podemos olvidar que la Unión Europea nació como un proyecto pacificador de Europa tras el fracaso de la humanidad que fue la Segunda Guerra Mundial. En la mentalidad de sus fundadores, Schumann y Adenauer, estaba inicialmente la idea de crear mercados únicos de los materiales bélicos, razonando que si las grandes naciones volvían a entrar en una confrontación pero dependían mutuamente de la venta de carbón y de acero, no podrían construir ni más armas ni tanques o raíles con acero, pues dependerían del enemigo para su suministro. Este inteligente y romántico proyecto tuvo sus felices resultados en la integración comercial, y luego política y cultural que supone la Unión Europea ... Aspiramos a que la Alianza del Pacífico sea un éxito semejante, sin los errores e inconvenientes que se cuestionan en Europa, por su falta de democracia interna y su pesadísima burocracia.

Por ello es tan importante entender la globalización, que no es sino el libre intercambio global. El 44% de la humanidad vio algún partido en el anterior mundial, y un 15% la final<sup>1</sup>. Eso es la globalización, compartir una cultura y un modo de vida global, que se produce a base de intercambiar. Lo global es local en todo lugar. Usamos celulares en un continente, pero que han sido ensamblados en otro distinto, diseñados en un tercer continente, con materiales de un cuarto.

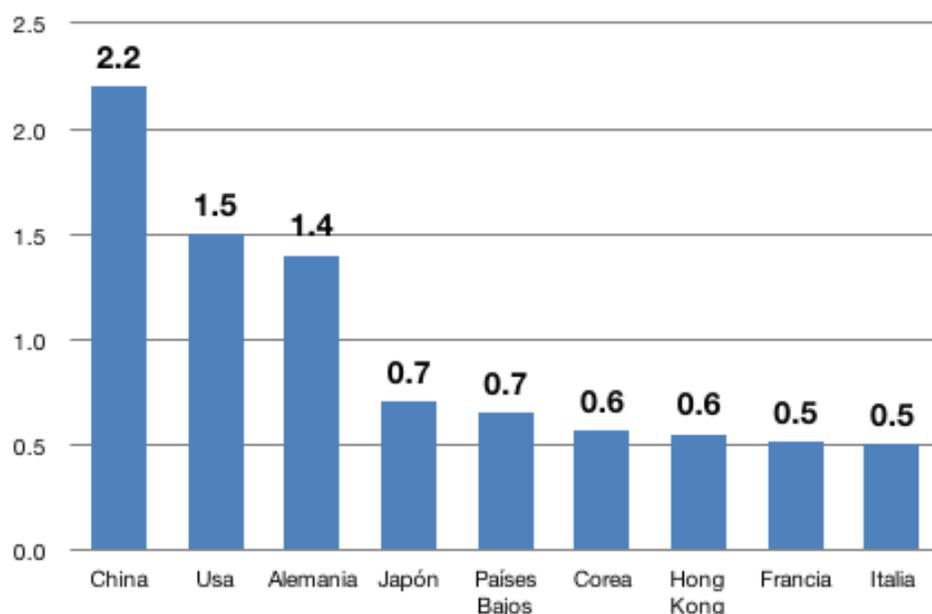
## Los enemigos del comercio

por desgracia hay mucha confusión en cuanto a las ventajas del libre comercio internacional, alimentada tanto por el error intelectual de algunos economistas, como por los intereses de ciertos políticos y empresarios. Tan importante es la confusión que el maestro Antonio Escotado ha titulado su *magnum opus*, “Los enemigos del comercio”, que es una historia de la izquierda o por ser más genérico, de los partidarios de una sociedad cerrada (frente a la “sociedad abierta”, en feliz expresión de Popper), controlada, estática y planificada; dándose cuenta de que lo que todos ellos tienen en común es que eran “enemigos del comercio” al que veían como el medio de libertad y prosperidad que refutaba e impedía su afán de mando, control y planificación.

El primer error conceptual procede del keynesianismo y su medición de la economía por macro-agregados. El PIB (Producto Interior Bruto), la medida por excelencia con la que se mide el ingreso y el crecimiento de los países, queda definido como  $PIB = Consumo + Gasto + Inversión + (Exportaciones - Importaciones)$ . Obsérvese cómo el único componente que está en negativo son las importaciones, produciendo un efecto bastante distorsionador en el entendimiento económico. Dado que uno de los principales objetivos de toda política es incrementar el crecimiento económico -medido como el PIB-, se cree que una buena manera de lograrlo es imponiendo barreras a las importaciones, para disminuir la “I” (importaciones) de la fórmula.

Pero en realidad la economía de un país mejora cuando hay más exportaciones que permiten adquirir más importaciones. Por ello muchos economistas proponemos centrarnos en la “apertura comercial” como medida relevante para una economía, en lugar de la casi-obsesión que parece haber con la “ba-

**Gráfico 1: Los principales exportadores mundiales 2017 (bill\$)**



Fuente: World Bank – Estadísticas Comercio Mundial

<sup>1</sup> Fuente: FIFA: <https://www.fifa.com/worldcup/news/2014-fifa-world-cuptm-reached-3-2-billion-viewers-one-billion-watched--2745519>

lanza comercial”. En la balanza comercial se restan las importaciones a las exportaciones, y se analiza si un país sale “ganando” o “perdiendo” en sus intercambios con otro país. Como si cada vez que nosotros compramos en nuestro supermercado habitual, “perdiésemos” con respecto a sus propietarios El índice de apertura comercial, en cambio, suma importaciones y exportaciones, entendiendo que ambas son beneficiosas, y lo divide entre el PIB total, para analizar qué tan abierta está una economía frente al mundo. Aunque la medida más relevante en realidad sería la cantidad de intercambios en una economía, por eso las economías muy grandes pueden tener una apertura comercial menor, ya que se producen muchos intercambios dentro de su propia esfera. Ecuador, al ser una economía relativamente pequeña, es imprescindible que sea una economía abierta para ser próspera.

Los enemigos del comercio siguen insistiendo en que hay que “controlar” o “manejar” el comercio internacional, por ejemplo a través de políticas de “sustitución de importaciones”, limitando importaciones que “perjudicaban” la economía, e “incentivando” la industria nacional. Es difícil pensar en políticas que hayan fracasado más rotundamente: encarecimiento de los productos, aumento de la pobreza, ingentes cantidades de dinero despilfarradas en industrias ineficientes, corrupción en subsidios, y oportunidades perdidas para hacer más competitivas y eficientes las economías latinoamericanas. Ahora estas mismas teorías se presentan con nombres distintos pero con el mismo espíritu, cuando se habla de “cambio de la matriz productiva”, o “transición a modelos exportadores de mayor valor agregado”, es el mismo dirigismo estatal para decidir qué industrias apoyar para la exportación y cuáles importaciones hay que impedir.

De hecho el aserto que produce mayor acuerdo entre economistas es el libre comercio. En todas las encuestas hechas a economistas de la “American Economic Association” la afirmación de que “la eliminación de aranceles mejora el bienestar” es la que provoca mayor consenso, con un mínimo del 83% de afirmaciones<sup>2</sup>.

También son “enemigos del comercio” los empresarios ineficientes. Desde Adam Smith ya es conocido que *no* siempre los empresarios son partidarios del libre comercio, ya que pueden salir perjudicados en el mercado. Muchos empresarios (o “empresaurios”

en feliz expresión de Gloria Álvarez) prefieren un mercado regulado pues ya tienen una posición en ese mercado, pueden poner trabas a su competencia, o verse beneficiados por los beneficios del Estado. Así, por ejemplo, el argumento de la “industria naciente”, según el cual la industria del país aún es demasiado pequeña para competir en los mercados internacionales, por lo que requiere de ayudas estatales, sin entender que las “industrias nacientes” nunca llegan a nacer, convirtiéndose en “industrias abortadas y siempre subvencionadas”. Otras industrias “las estratégicas” o “las tradicionales” reclamarán privilegios que dificulten la llegada de la competencia, provocando con ello mercados cautivos que dan réditos extraordinarios, pero a costa de sobrepuestos para los consumidores e ineficiencia para el conjunto de la economía.

La realidad es tozuda. **La única manera de ser competitivo, es compitiendo. La única manera de ser productivo, es produciendo.** En Ecuador son significativos los ejemplos positivos de la industria camaronera, de la florícola o la de atún o cacao fino de aroma. Todas han sido capaces de competir en mercados muy competitivos. Si Ecuador se abriese más al exterior, muchas más industrias podrían ser eficientes y hacerlo creando riqueza.

Los países que pertenecen a la Alianza del Pacífico son los 4 países más competitivos de América Latina. Por tanto será un reto importante para las empresas ecuatorianas mejorar en su competitividad. Las empresas ecuatorianas deberían empezar a prepararse para la entrada al mercado de empresas de Chile, Perú, Colombia o Méjico con mayor competitividad. La preparación requiere comparar los precios internacionales, optimización de procesos, fidelizar clientes y talento, planes de crecimiento, ahorrar para futuras inversiones...

## La dolarización y el libre comercio

Tras todos los argumentos utilizados a lo largo de la historia para justificar las restricciones al libre comercio, en Ecuador ha

*Los enemigos del comercio siguen insistiendo en que hay que “controlar” o “manejar” el comercio internacional, por ejemplo a través de políticas de “sustitución de importaciones”, limitando importaciones que “perjudicaban” la economía, e “incentivando” la industria nacional.*

<sup>2</sup> Así ha sido repetidamente, desde esta encuesta del 2005: [https://people.uwec.edu/jamelsem/fte/fte/efl/teacher\\_stuff/articles/economists\\_agree.pdf](https://people.uwec.edu/jamelsem/fte/fte/efl/teacher_stuff/articles/economists_agree.pdf) Hasta la del Econ Journal Watch, Volumen 6, número 3 de septiembre del 2009. Siempre ha sido consistentemente la afirmación que más consenso ha causado entre economistas.



**Países Candidatos a Miembros**

Costa Rica  
Panamá

surgido al menos uno muy específico: la dolarización.

Estos argumentos pecan de lo que he dado en llamar “**La tortedad de Midas**”, esa obsesión con medir la riqueza tan sólo en dólares, sin ver la otra mitad del intercambio, lo que uno obtiene a cambio de los dólares que da. Así les pasa como al Rey Midas, que podrán acabar teniendo mucho oro (todo lo que tocaba Midas se convertía en oro), pero nada útil, pues el Rey Midas no podía ni comer, ya que sus alimentos se convertían en oro, sin poder intercambiar su oro por nada de lo que deseaba; y por eso pidió que le retirasen su “don”. Así muchos creen que lo que tiene que hacer una economía como la ecuatoriana es acumular muchos dólares, sin entender que lo importante es poder intercambiarlos.

Estos mismos teóricos son quienes creen que en base a la emisión inorgánica de dinero se puede mejorar la economía, y ya tenemos suficiente evidencia empírica y explicaciones teóricas para entender que eso tan sólo provoca inflación, y por tanto no cre-

cimiento económico sino empeoramiento de la calidad de vida (Venezuela es un caso extremo). Según la explicación más habitual, la economía ecuatoriana, al estar dolarizada, lo que se requiere es aumentar el ingreso de dólares a través de las exportaciones, y limitar el egreso a través de las importaciones, así tenemos más dólares pero menos bienestar. Sin embargo se está confundiendo la riqueza con la cantidad de dinero. De nada sirve ser multimillonario en dólares, si no se puede comprar nada en el exterior, pues la calidad de vida sería pésima.

Por otro lado, tampoco se entiende que las mismas barreras que impiden salir a los dólares de la economía, como el Impuesto a la Salida de Divisas (ISD), son las que impiden la entrada de dólares. Si a usted le dicen que para salir de un restaurante tiene que pagar 5\$, consuma o no, tendría exactamente el mismo efecto que si le dijese que tiene que pagar 5\$ por entrar, se retrotraería, y entraría en otro local donde puede decidir sin ese costo adicional. Así, en Ecuador, el cobrar a la salida de divisas provoca un fuerte desincentivo a la inversión y entrada de divisas. Ante esto es improbable que se invierta, y de hecho apenas se invierte en Ecuador.

Más bien al contrario, la dolarización es un gran incentivo para la internacionalización. Una de las grandes ventajas de una economía dolarizada es que en el interior del país se maneja la moneda por excelencia del comercio internacional (el 87% de las transacciones económicas internacionales la utilizan)<sup>3</sup>. Se elimina la incertidumbre en el comercio, y se ahorran los “seguros de tipo de cambio” explícitos e implícitos para el comercio con el resto del mundo, lo cual es una gran ventaja, así como la seguridad que tienen los inversores de que el valor de sus inversiones no se verá mermado por devaluaciones de la moneda local. De hecho Ecuador tiene una situación privilegiada para situarse como un gran “hub” financiero y logístico para América Latina, tanto por su situación geográfica en el medio del continente, equidistante de muchas ciudades y centros, como por su uso del dólar. Algo similar a lo que es Panamá.

## ¿Cómo se puede fomentar el comercio?

Para que se produzca el libre comercio no se necesita más que libertad para dejar comerciar. De hecho es paradójico que por un lado, los países pongan trabas como fronte-

*Para que se produzca el libre comercio no se necesita más que libertad para dejar comerciar. De hecho es paradójico que por un lado, los países ponen trabas como fronteras, aduanas, estándares de calidad o aranceles, pero son los mismos estados quienes luego firman tratados comerciales para rebajar esos impedimentos al libre comercio.*

<sup>3</sup>Fuente: El dato total es de un 200%, pues en cada transacción se emplean dos monedas, y el Bank of International Settlements mide ambas. [https://www.bis.org/statistics/d11\\_3.pdf](https://www.bis.org/statistics/d11_3.pdf)

ras, aduanas, estándares de calidad o aranceles, pero sean los mismos estados quienes luego firman tratados comerciales para rebajar esos impedimentos al libre comercio.

Un Estado puede abrir sus fronteras de cuatro maneras:

- 1) De manera unilateral, esto se ha dado en llamar (con una desafortunada expresión bélica): “desarme arancelario”. Son pocos casos en la historia los que han seguido este modelo, pero han sido muy exitosos. No parece ser el caso del Ecuador actualmente.
- 2) Acuerdos bilaterales, conocidos como TLC, Tratados de Libre Comercio (son realmente de comercio negociado o menos regulado, no de libre comercio), aunque con distintos nombres su esencia es que dos países acuerden rebajar los aranceles y trabas al intercambio. Es de celebrar que Ecuador ha firmado o propuesto más TLC con distintos países como la UE, la India, EEUU o el EFTA.
- 3) Acuerdos regionales. Son los más en boga en los últimos años, y se dan entre distintos países (no sólo 2) para integrar sus economías. El más conocido y exitoso ha sido la Unión Europea, pero han proliferado en todos los continentes (Comunidad Económica Africana; ASEAN, Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, ...).
- 4) Acuerdos internacionales, donde todos los países en la Organización Mundial del Comercio, acuerdan las normas de comercio. Desde la fracasada Ronda de Doha, que ha sido incapaz de poner de acuerdo a las naciones del mundo en un nuevo acuerdo comercial por discrepancias en torno a temas como los subsidios agrícolas o la propiedad intelectual, está estancados actualmente.

La historia latinoamericana ha sido fecunda en intentos infructuosos de integración regional. Todos ellos se han basado en acuerdos políticos, y estaban inspirados en teorías que no creían en el libre comercio, por tanto a nadie le puede extrañar que hayan obtenido resultados modestos en el fomento del libre comercio, así, por ejemplo: ALBA, UNASUR, MERCOSUR, la CAN, el ALADI...

## ¿Qué es la Alianza del Pacífico?

La alianza del Pacífico es el mayor tratado de integración comercial regional que se ha hecho en la historia de América Latina. Y de hecho, es el proyecto de integración regional más ambicioso y rápido de la humanidad. Al día de hoy, pertenecen a la Alianza del Pacífico Colombia, Perú, Chile y México, que juntos suponen el 37% del PIB de América Latina, el 52% del comercio, y una integración de más de 225 millones de personas.

La Alianza del Pacífico sí nació con el propósito y el compromiso, tanto de empresarios como de los políticos, de fomentar el Libre Comercio. Así, desde la primera Cumbre de la Alianza en Lima en 2011, hasta la Cumbre de Cartagena de Indias del 2014 donde se declaró la aplicación del 0% de aranceles al 92% de las partidas arancelarias (excluyendo las agrícolas, que tienen una moratoria de 17 años). Tan sólo habían pasado 3 años desde la decidida integración comercial. Impresionante.

*La Alianza del Pacífico sí nació con el propósito y el compromiso, tanto de empresarios como de los políticos, de fomentar el Libre Comercio.*

### Indicadores países de la alianza y Ecuador

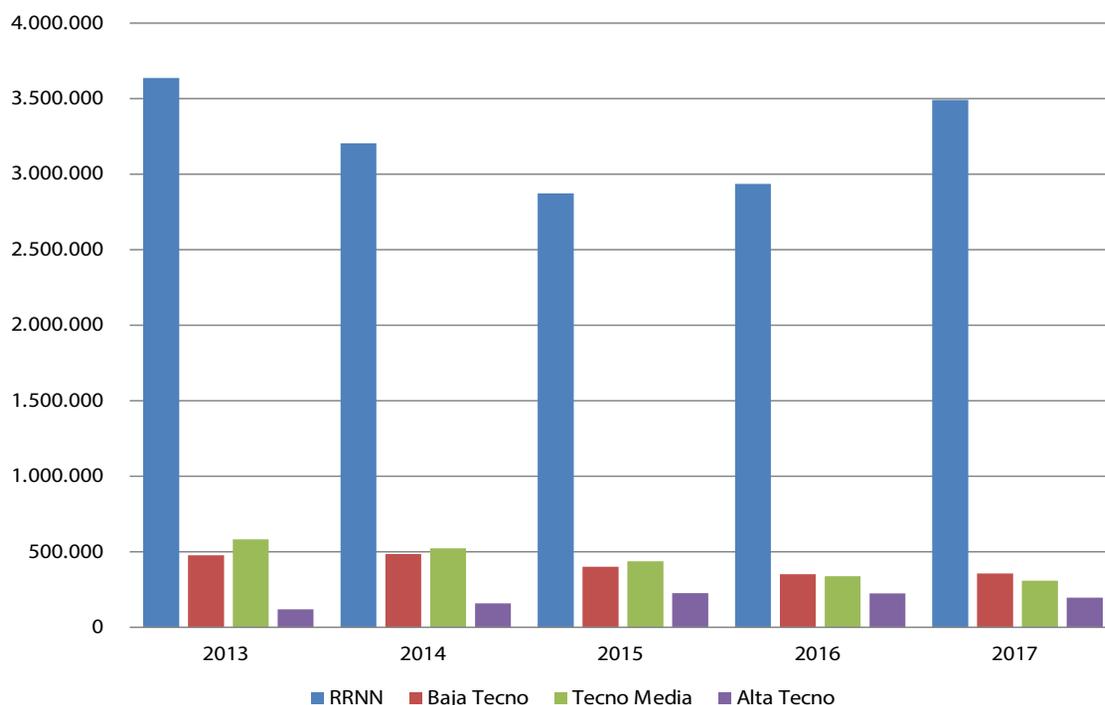
	Democracy index	Indice de calidad institucional	Indice de productividad	Apertura comercial
Chile	26	25	33	56
Colombia	53	85	66	35
Méjico	66	91	51	78
Perú	61	63	72	45
Ecuador	76	142	97	39

### La economía de la Alianza del Pacífico

	Población (millones)	PIB (Mil Mill USD)	PIB per cápita	Exportaciones (Mil Mill USD)
Chile	17.6	247	14.911	56
Colombia	52.1	282	8.394	33
Perú	35.7	193	6.625	37
México	130	1.345	10.836	374
TOTAL	238	2.155	10.021	500

Fuente: Página web – Alianza del Pacífico

## Exportaciones industriales de Ecuador según tecnología (mill\$)



Fuente: BCE

## Ecuador en la Alianza del Pacífico

Es evidente que la Alianza del Pacífico se llama así pues la conforman los países del Pacífico Latinoamericano: México, Colombia (...un gran vacío geográfico...) Perú y Chile. Por su propia situación geográfica e idiosincrasia, es natural Ecuador entre en la Alianza del Pacífico. De hecho ya es país observador (junto a otros 54), y recibió el pasado marzo una invitación de ser parte de ella, al menos de Chile y Perú directamente a Lenin Moreno, quien la está estudiando, y según el Ministro Campana ya se está trabajando en la incorporación de Ecuador.

A nivel económico, con la incorporación de Ecuador, es previsible que se rebajarán los aranceles para gran parte de los productos chilenos, peruanos y colombianos (países con los que Ecuador ya tiene algunos tratados comerciales aunque muy incompletos y mejorables), y además se accederá mucho más fácilmente al inmenso mercado mexicano. Esto supondrá la llegada de productos de esos países a menor precio, lo que tendría un importante beneficio para los consumidores ecuatorianos. Esto es algo que ya han podido comprobar tras la entrada en vigor del Acuerdo Comercial Multipartes entre Ecuador y la Unión Europea. Pero el precio

no es ni la única, ni siquiera la variable más relevante del bienestar que produce la apertura comercial: el ampliar la variedad de los productos y el fomentar la competencia, tiene como consecuencia un enorme cambio positivo para los consumidores y el conjunto de la economía.

## Los otros beneficios de la alianza del Pacífico

Pero la Alianza del Pacífico no se reduce solo a un proyecto de integración comercial, aspira a ser un proyecto de integración democrática y de cooperación a nivel regional.

En primer lugar comencemos por lo evidente: los cuatro países miembros de la Alianza son democracias de buena calidad según el Democracy Index de The Economist, están entre las mejores de la región y significativamente mejor posicionadas que Ecuador<sup>4</sup>. Sería una importante mejora para las relaciones internacionales del país, que actualmente con las alianzas privilegiadas como el ALBA, da una imagen ambigua por decir lo menos, en cuanto a su compromiso democrático con sus aliados internacionales.

Además, la Alianza del Pacífico se ha instaurado como un organismo con diversas comisiones de integración y homogeneización para mejorar los procesos y la cooperación

*En primer lugar comencemos por lo evidente: los cuatro países miembros de la Alianza son democracias de buena calidad según el Democracy Index de The Economist, están entre las mejores de la región y significativamente mejor posicionadas que Ecuador*

4 The Economist Democracy Index: <https://infographics.economist.com/2018/DemocracyIndex/>

entre los países miembros. Así hay Grupos técnicos de contratación pública, agricultura, pesca, educación, agenda digital, etc... que comparten experiencias y mejores prácticas, estableciendo estándares que pueden ser de mucha utilidad especialmente para Ecuador, el país menos desarrollado en muchos de estos aspectos frente a los 4 miembros. La mejora de la calidad institucional se produce también por la “competencia institucional”. Así como la dolarización significó la importación de una mejor institución monetaria desde los EEUU, Ecuador podría “importar” de sus eventuales socios en la Alianza regulaciones, buenas prácticas, políticas o ideas de gobernanza, que podrían ayudar a mejorar la calidad institucional.

Pero ya hay tres aspectos cruciales que son una realidad en la Alianza del Pacífico: la movilidad de personas, la homogeneización de procedimientos, y la integración de la bolsa de valores. Los tres pilares del libre comercio que fueron el fundamento de la Unión Europea: la libre circulación de personas, capitales y mercancías.

- La libre circulación de personas sin visados. Por ejemplo las becas, la movilidad de estudiantes, y la homologación de títulos que permita trabajar a los ciudadanos en otros países, son pasos muy importantes para la vida de muchos ciudadanos.
- Es muy importante para Ecuador el MILA, el Mercado Integrado Latinoamericano de Acciones, la integración de las bolsas de valores. El poder acceder a la financiación, la liquidez y la agilidad de la principal bolsa de valores de América Latina sería un avance importantísimo para el mercado ecuatoriano. Una de las debilidades de la economía nacional es la falta de integración de su mercado de valores y su falta de profundidad, lo que tiene como consecuencia el encarecimiento del financiamiento de las empresas, así como la falta de un “capitalismo popular” que permita a las clases medias invertir sus ahorros en bolsa.
- Para la mejora de la libre circulación de mercancías no es suficiente sólo bajar los aranceles, también hay que eliminar las barreras no arancelarias, esto es, todas las normas, controles, y métodos indirectos que tienen los Estados para impedir la entrada de productos extranjeros. Para ello la Alianza del Pacífico promueve comités de homologación, y de reglamentación homologada de diversos productos, así como, y muy importante para el caso ecuatoriano, estándares comunes en el sistema aduanero.

## Los cambios necesarios

No obstante, no podemos ser ingenuos: hay algunos que pueden perder con este acuerdo comercial.

Directamente saldrían perjudicadas las empresas más ineficientes, que no podrán competir con las más eficientes. El reto no es tanto evitar que estas empresas pierdan ventas, pues sería atentar contra el progreso y contra la “destrucción creativa schumpeteriana” que indica que para que se creen nuevos proyectos productivos, es necesario cerrar las empresas menos eficientes, y así liberar recursos que puedan usarse en los primeros.

El impacto del libre comercio habrá que verlo sobre el conjunto de la economía, y no sobre una industria en particular. Ante este razonamiento, lo que los contrarios al libre comercio argumentan es que se perderá la “industria nacional” y por ello hay que “impedir” o “controlar” o “manejar” el libre comercio. Pero siguiendo el famoso aforismo de Bastiat, en economía lo importante es tanto lo que se ve, como *lo que no se ve*. Si los consumidores pueden elegir lo mismo a menor precio, se ahorrarán una cierta cantidad de dinero, de tal manera que tendrán más recursos disponibles para hacer con ellos lo que deseen. Dependiendo de su propensión marginal al ahorro decidirán gastar o ahorrar, en cualquiera de los dos casos se produce un beneficio económico al conjunto de la economía. Si lo gastan, se fomenta la venta de otras industrias, si lo ahorran el sistema financiero contará con más recursos para prestar a otros proyectos.

Cuando los detractores del libre comercio presentan sus críticas lo hacen como si lo único relevante en la economía fuese la producción, y los únicos puestos de trabajo en las fábricas. Por ejemplo, parecen no ver que cuando hay una importación de un producto, son también decenas de trabajadores ecuatorianos los que han de trabajar en esa actividad, desde los transportistas hasta los comerciales en las tiendas, desde los gerentes hasta los encargados de limpiar las tiendas. De hecho no se “pierden” todos los puestos de trabajo pues otros muchos se crean. Y lo que es aún más importante, los que se crean son más “eficientes” que los eliminados, y además más productivos, pues hay más inversión en capital con nuevas empresas (extranjeras y nacionales) que entran, lo que aumenta la productividad (clave del desarrollo).

Por tanto la preocupación ante el libre comercio no ha de ser los puestos de trabajo

*La libre circulación de personas sin visados. Por ejemplo las becas, la movilidad de estudiantes, y la homologación de títulos que permita trabajar a los ciudadanos en otros países, son pasos muy importantes para la vida de muchos ciudadanos.*

que se podrían perder, sino cómo aprovechar todo el potencial de los nuevos puestos de trabajo y oportunidades de negocio que se podrían generar; que evidentemente son muy superiores a los otros, y lo que es también importante, más productivos y capital-intensivos. Y también hay que contar con la capacidad de las empresas ecuatorianas para exportar, lo que provocaría nuevas contrataciones, o la capacidad de Ecuador para atraer inversiones y empresas extranjeras.

## Las otras medidas

Entrar en la Alianza del Pacífico no soluciona todos los problemas de la economía ecuatoriana, pero sí es un paso importante en la dirección adecuada, que además ayuda a tomar otras medidas. Ecuador tiene graves problemas de competitividad, de institucionalidad, de facilidad para crear empresas y de capacidad para atraer inversiones. Los índices internacionales son claros en cuanto a las reformas a hacer. Veamos los más relevantes.

**Uno.** Ecuador está en el puesto 97 del mundo en el índice de competitividad global<sup>5</sup>, y destaca en negativo el subíndice “Eficiencia del mercado laboral”, siendo el 126 del mundo. Es clamoroso lo necesario de una reforma laboral que podría permitir que las empresas extranjeras contraten a ese más del 50% de empleados ecuatorianos que aún no tienen un “empleo pleno” (utilizando la desafortunada terminología del INEC).

**Dos.** Para que mejore la economía hay que abrirse comercialmente, pero también hay que facilitar la creación de empresas, Ecuador está en el puesto 118 en el índice “Doing Business” del Banco Mundial<sup>6</sup> que mide la facilidad en términos de trámites y capital necesarios para comenzar un nuevo negocio.

**Tres.** Es imperativo mejorar la facilidad de atraer inversión extranjera, Ecuador recibió tan sólo 744 millones de Inversión Extranjera Directa (IED), lo que supone un paupérrimo 0,44% del total de la IED en América Latina<sup>7</sup>, para lo cual por ejemplo la contratación de personal y la mejora del sistema judicial (o incluso, el fomento del arbitraje como “huida” hacia un sistema judicial más eficiente) son fundamentales.

**Cuatro.** Los economistas hablamos mucho de las instituciones como las claves para el progreso económico (ver varios números de Koyuntura). Según el índice de Calidad Institucional de este año 2018<sup>8</sup>, Ecuador está en el puesto 142 del mundo, solo por delante de Bolivia, Haití, Cuba y Venezuela en la región.

Son muchas y muy profundas las reformas que necesita la economía ecuatoriana. Es imperativo dar los pasos adecuados para poder comenzar a mejorar, intercambiar y prosperar.

## CONCLUSIÓN

Ecuador tiene las puertas abiertas para incorporarse a la Alianza del Pacífico, y con ello abrir sus fronteras al libre comercio y los mercados internacionales. Es una oportunidad que no se puede ni menospreciar ni dejar pasar. Para el crecimiento económico, la prosperidad y la libertad es imprescindible el comercio, abrirse al mundo e intercambiar. No es que sea la solución a todos los problemas de la economía ecuatoriana, que son muchos y profundos, habrá que tomar muchas más medidas para mejorar los mercados y aprovechar todas las ventajas que la apertura comercial puede traer, pero el entrar en la Alianza del Pacífico ayudará a mejorar la situación de la economía y a implementar las reformas necesarias.

La Alianza del Pacífico es el principal organismo de integración regional de América Latina, y la oportunidad más ilusionante para Ecuador para abandonar el aislacionismo empobrecedor y entrar de lleno a la globalización.

...Por un mejor futuro para Ecuador:  
Ecuador en la Alianza del Pacífico.

*La Alianza del Pacífico es el principal organismo de integración regional de América Latina, y la oportunidad más ilusionante para Ecuador para abandonar el aislacionismo empobrecedor y entrar de lleno a la globalización.*

5 Índice de Competitividad global del World Economic Forum: <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>

6 <http://espanol.doingbusiness.org/data/exploreconomies/ecuador>

7 Datos: Informe CEPAL de Inversión Extranjera Directa en América Latina en el 2017: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/42023-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2017>

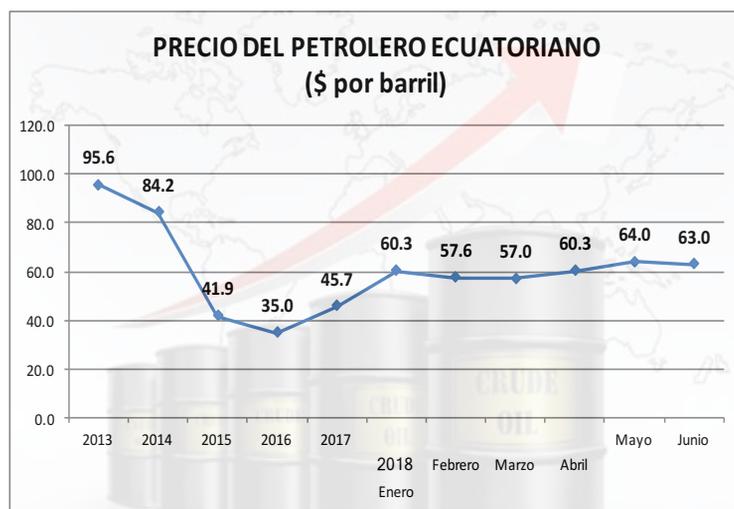
8 [http://www.libertadyprogreso.org/wp-content/uploads/2018/04/ICI2018\\_ES.pdf](http://www.libertadyprogreso.org/wp-content/uploads/2018/04/ICI2018_ES.pdf)

# CAJÓN DE SASTRE

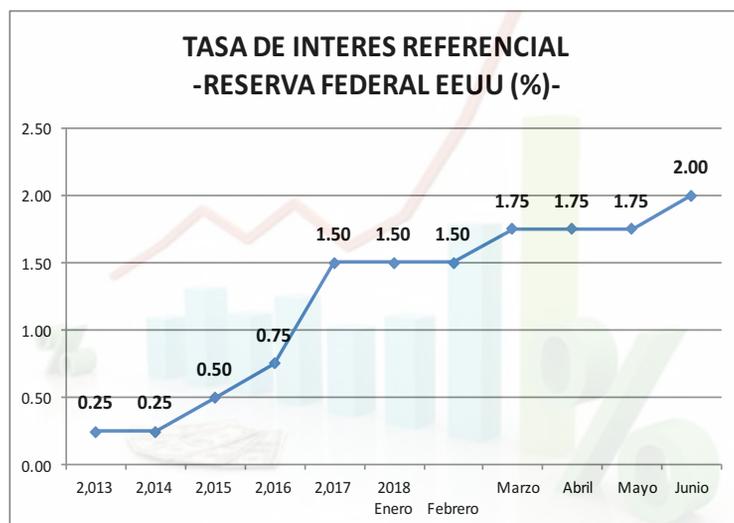
## CIFRAS CLAVES DEL ENTORNO MUNDIAL

Se percibe una mayor incertidumbre en el entorno mundial, por la diferencia en el momento económico que vive los EEUU frente a otros entornos (sobre todo Europa), pero más que nada por la guerra arancelaria que ha lanzado el Presidente Trump (ese tipo de enfrentamientos son siempre muy peligrosos).

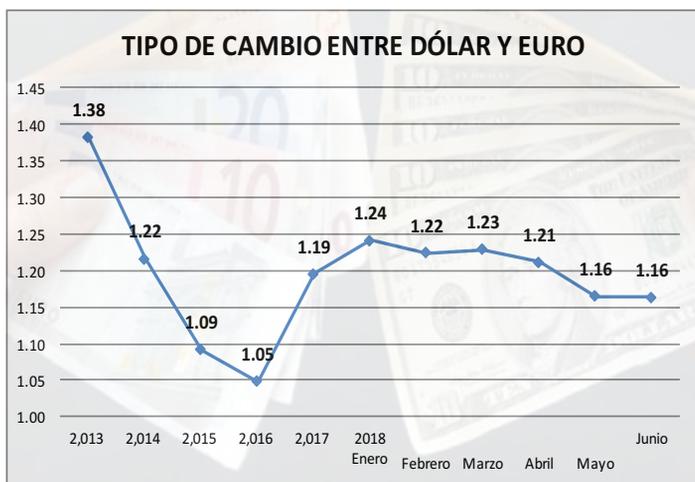
Sin embargo para Ecuador el entorno es más bien sano: el precio del petróleo se mantiene elevado en relación a años pasados (nuestro crudo se acerca a los 70 dólares por barril), y el dólar que se mantiene en una mejor posición (frente a la mayor parte de monedas se ha devaluado 10-15% en el último año). Una sola mancha: inevitablemente tasas de interés mundiales más elevadas en los próximos años.



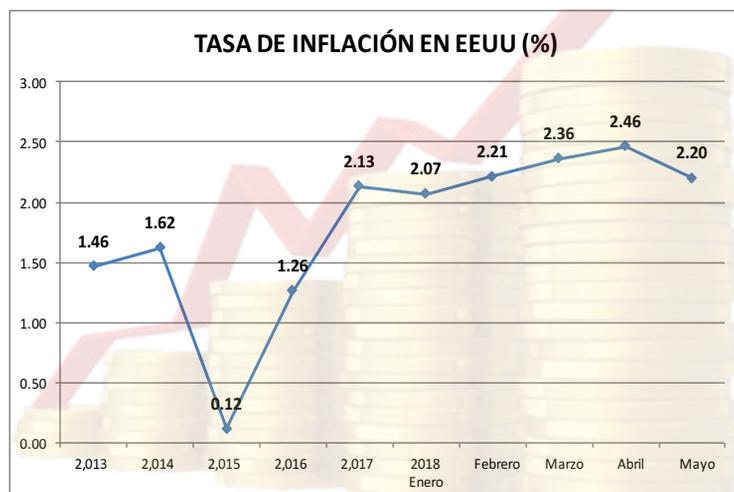
Fuente BCE



Fuente BCE



Fuente BCE



Fuente BCE



# Maestría en Economía

La economía de frontera busca formar especialistas con habilidades en computación a través del uso de agentes, análisis de big data, media y servicios. Además, la School of Economics cuenta con un laboratorio para estudios de comportamiento. La Maestría en Economía se caracteriza por el alto nivel de sus profesores a tiempo completo.

**Título:** Magíster en Economía

**Menciones en:**

- Economía del Comportamiento
- Economía Computacional

**Duración:** 2 años (4 semestres ordinarios y 2 veranos).

**Modalidad:** Presencial

**Horario:** Primer año: lunes a jueves de 17h30 a 20h30,  
Segundo año: lunes y miércoles de 17h30 a 20h30.

Resolución: RCP-SO-35-No.662-2017.  
Aprobada el 27 de septiembre, 2017

Exámenes de admisión

**Julio - 2018**

Inicio de clases: Agosto 2018

Pedro Romero, Ph.D., Director

Oficina: D-319-F Telf.: 2971700 ext. 1276

Cel.: 098-419-3832, email: promero@usfq.edu.ec