

EFECTOS POTENCIALES DEL COVID19 EN EL EMPLEO Y LOS INGRESOS LABORALES DE LOS ECUATORIANOS



Antes de la crisis del COVID19, Ecuador enfrentaba ya una crisis económica y problemas serios en el mercado de trabajo. Desde el 2015, la tasa promedio de crecimiento de la economía fue casi nula y el PIB per cápita se redujo cada año, excepto en el 2017 cuando creció marginalmente (ver Tabla 1 en ANEXO). El desempleo se redujo, pasando de 4.7 a 3.8%, pero esto combinado con una menor participación en el mercado de trabajo y un aumento del trabajo informal de 40% a 46.7%. Parte de este aumento en la informalidad es el resultado del trabajo por cuenta propia que pasó de 38% a 44.5%. Estos son trabajadores que, al no conseguir trabajo asalariado, inician actividades de subsistencia y de baja productividad. Durante este período también cayó el ingreso laboral promedio y se deterioraron las cuentas fiscales.

El COVID19 ha traído al país una crisis sanitaria sin precedentes que ha agravado la problemática del mercado de trabajo. Aunque no se conocen aún las estadísticas al 2020, se espera que como en el caso de otros países², el choque simultáneo de oferta y demanda haya llevado a varias empresas, sobre todo medianas y pequeñas, a cerrar y/o despedir trabajadores. Los trabajadores informales –asalariados en empresas informales y trabajadores por cuenta propia– son más vulnerables ante una caída en la actividad económica, y tienden a ser los más afectados.

¹ Con la asistencia de Xavier Toapanta.

² Robalino, D (2020). The COVID-19 Conundrum in the Developing World: Protecting Lives or Protecting Jobs? IZA DP No. 13136.

En este artículo usamos un proxy de la vulnerabilidad de diferentes tipos de ocupaciones a las políticas de distanciamiento social, para estimar el impacto del COVID en el empleo y en el ingreso laboral de diferentes grupos de trabajadores.

Los resultados confirman que el COVID está afectando sobre todo a la clase media vulnerable y a los trabajadores pobres,³ y se espera que aumente de manera significativa la inequidad. Existen también diferencias importantes de acuerdo con las características demográficas de los trabajadores y su nivel de educación:

- Los hombres y los jóvenes son más vulnerables que las mujeres y los adultos;
- Las poblaciones indígenas y afro-ecuatorianas son más vulnerables que la población mestiza y blanca;
- Los trabajadores con educación superior son menos vulnerables que los trabajadores con o sin bachillerato;
- Los sectores económicos de la construcción, administración, servicios domésticos, servicios sociales y de salud se ven particularmente afectados.

Los resultados enfatizan la importancia de políticas de corto plazo para acelerar la recuperación económica, y otras de mediano plazo para mejorar y expandir la cobertura del sistema de protección social.

1. METODOLOGÍA

Nuestro proxy de la vulnerabilidad del empleo depende del porcentaje de teletrabajo que puede darse en una determinada ocupación. Las estimaciones están basadas en el trabajo de Bonavida y Gasparini (2020).⁴ Su estudio usa la base de datos O*NET para considerar las actividades relacionadas con cada ocupación, y en particular evaluar las actividades *incompatibles* con el teletrabajo (ej., cuando hay la necesidad de “actuar o trabajar directamente con el público”). Si alguna de estas actividades incompatibles con el teletrabajo está clasificada como “importante” o “muy importante”, esa ocupación se clasifica como incompatible con teletrabajo. Así, se crea una variable binaria, de sí es o no es factible el teletrabajo, para cada ocupación de la base de O*NET.

Luego se agregan las 867 ocupaciones de la O*NET (clasificación SOC de 6-dígitos) a las 38 ocupaciones de la clasificación internacional ISCO de 2-dígitos.⁵ Así, para cada ocupación de la clasificación ISCO (de 2-dígitos), se obtiene un estimado, del porcentaje de ocupaciones O*NET (6 dígitos) compatibles con el teletrabajo.

Nuestro proxy de la vulnerabilidad del empleo es, $p_o = 1 - t_o$ que puede interpretarse como el “riesgo” o “probabilidad” de perder el trabajo, por no poder llevarse a cabo vía teletrabajo.

Aplicamos este proxy a las ocupaciones dentro de la encuesta de empleo ENEMDU 2018 y calculamos el salario esperado para cada ocupación en nuestra muestra, $E(y_{o,cov}) = (1 - p_o) * E(y_o)$.

Así, comparamos la pérdida de empleo y el valor esperado del ingreso, de los siguientes grupos:

³ Se utilizan las definiciones de Gonzales y Robalino (2020): trabajadores pobres (deciles 1 a 2); clase media vulnerable (deciles 3 a 7); clase media consolidada (deciles

⁴ Bonavida, C., & Gasparini, L. (2020). El impacto asimétrico de la cuarentena. Documento de Trabajo Nro. 261 CEDLAS

⁵ SOC “Standard Occupational Classification”; ISCO “International Standard Classification of Occupations”

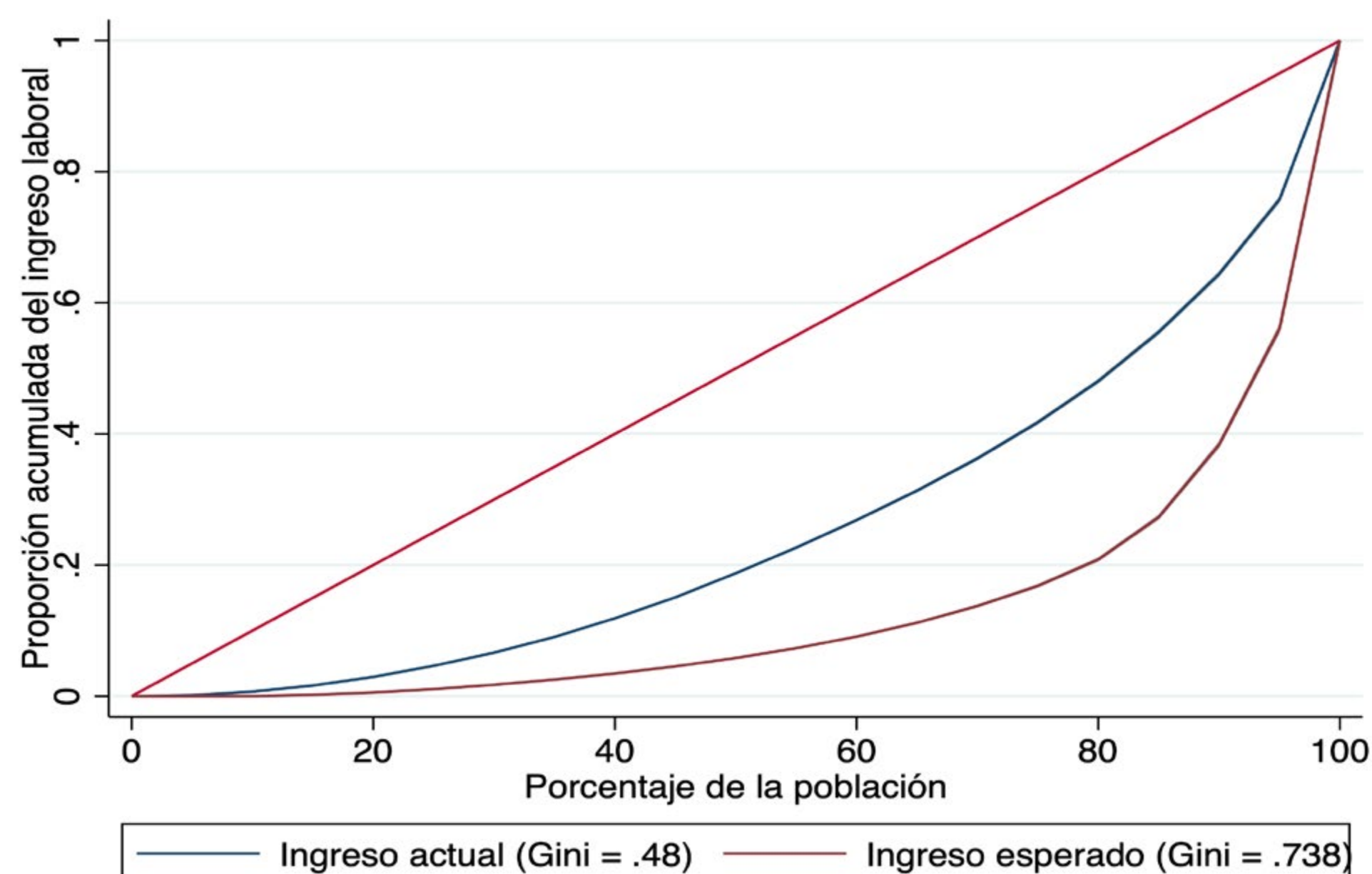
1. Deciles de ingreso
2. Hombres/mujeres
3. Jóvenes/adultos
4. Grupos étnicos
5. Trabajadores formales/informales
6. Empresas grandes/pequeñas
7. Sectores económicos
8. Provincias

También estimamos el efecto del COVID en la desigualdad en Ecuador, para lo cual comparamos la distribución de ingreso 2018 con la distribución de ingreso esperada, dada las probabilidades de perder el empleo y el ingreso esperado.

2. RESULTADOS

Los resultados confirman que la crisis del COVID19 está afectando sobre todo a los trabajadores de ingresos bajos, que son frecuentemente trabajadores informales. Como resultado, se espera que aumente el nivel de inequidad en el país: el coeficiente Gini podría aumentar de 0.48 a 0.74 (ver Ilustración 1).

ILUSTRACIÓN 1: CURVAS LORENZE



En efecto, el ingreso esperado de los trabajadores en los deciles 1 a 7 se reduciría en alrededor de 80%, mientras que en los deciles 8, 9 y 10 la reducción sería alrededor del 70%, 60% y 55% respectivamente (ver Tabla 2 e Ilustración 2). Esto se puede explicar, en parte, porque el porcentaje de trabajadores de menores calificaciones tiende a ser mayor en los deciles de menores ingresos y estos trabajadores ejecutan actividades que son sobre todo de tipo manual e interpersonal, menos aptas al teletrabajo.

...el ingreso esperado de los trabajadores en los deciles 1 a 7 se reduciría en alrededor de 80%, mientras que en los deciles 8, 9 y 10 la reducción sería alrededor del 70%, 60% y 55% respectivamente

ILUSTRACIÓN 2 – INGRESO, E INGRESO ESPERADO DADO COVID19, POR DECIL DE INGRESO

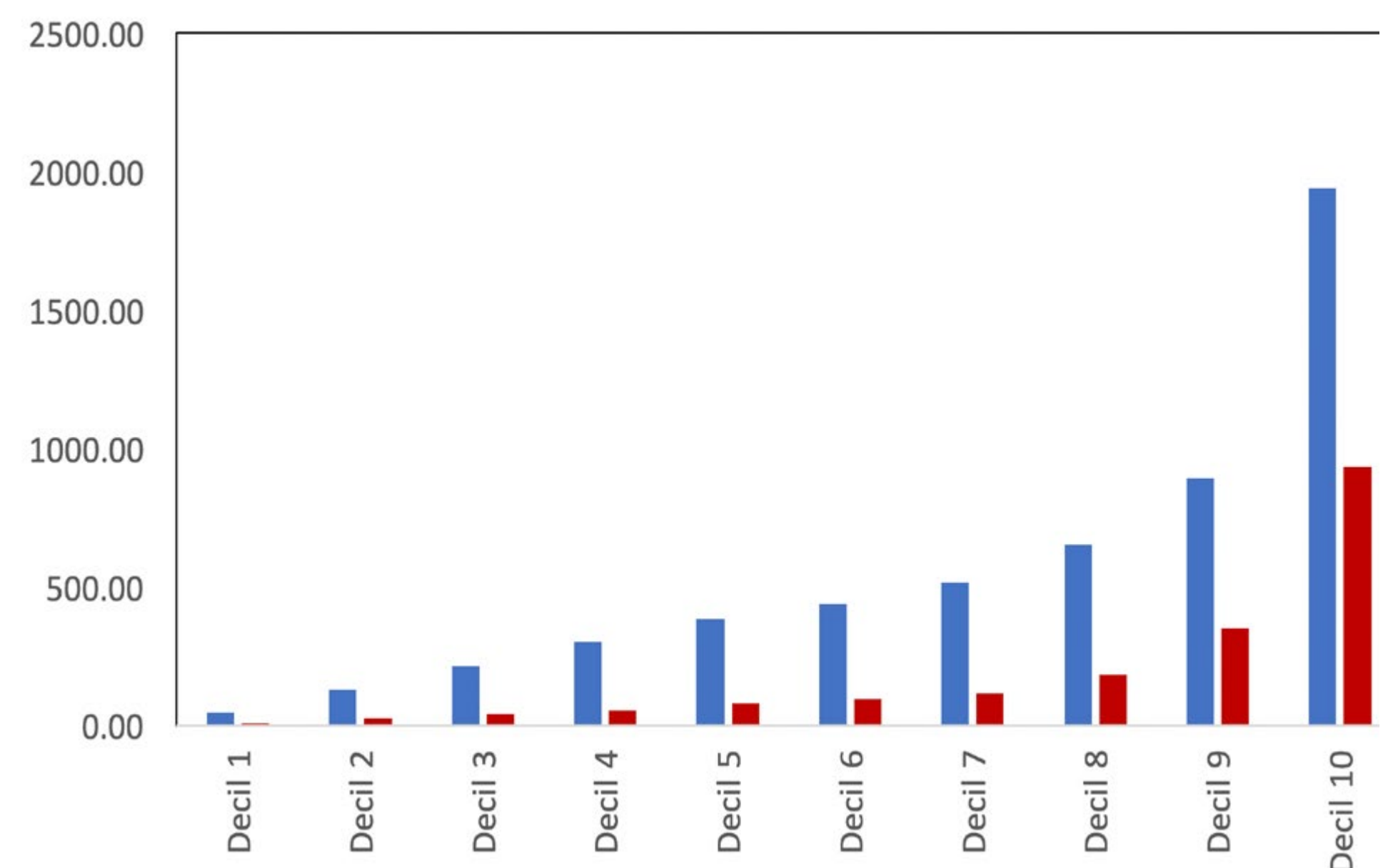


TABLA 2 - PROBABILIDAD DE PERDER EL EMPLEO, INGRESO PROMEDIO, E INGRESO ESPERADO POR DECIL DE INGRESO

Decil	Probabilidad de perder el empleo	Ingreso	Ingreso laboral esperado por COVID19
Decil 1	0.78	43.06	9.02
Decil 2	0.80	130.14	25.49
Decil 3	0.81	213.47	40.04
Decil 4	0.82	298.62	53.41
Decil 5	0.79	382.66	79.04
Decil 6	0.78	437.19	97.07
Decil 7	0.77	512.36	117.43
Decil 8	0.72	652.19	185.03
Decil 9	0.60	889.79	351.96
Decil 10	0.54	1938.15	932.29

Existen además diferencias importantes en los efectos de la epidemia de acuerdo con las características demográficas de los trabajadores y las características del empleo (ver Tabla 3 en ANEXO):

- Con respecto al género, los hombres tienen un riesgo de 0.78 comparado con 0.72 para mujeres.⁶
- Con respecto a la etnia, los indígenas y los afro-ecuatorianos tienen un riesgo alrededor de 0.8 mientras que mestizos y blancos tienen riesgos respectivos de 0.75 y 0.7.
- Los jóvenes (menores de 25 años) tienen un riesgo de 0.78 vs 0.74 para los adultos.
- Trabajadores informales tienen un riesgo de 0.81 comparado con 0.69 para formales, mientras que trabajadores en empresas pequeñas tienen un riesgo de 0.79 comparado con 0.61 en empresas grandes.

- Trabajadores con estudios superiores son considerablemente menos vulnerables (0.54) que trabajadores con bachillerato (0.8) y trabajadores sin bachillerato (0.83).
- Con respecto a los sectores económicos, los servicios domésticos, construcción, transporte y almacenamiento, servicios sociales y de salud, y servicios de alojamiento y comida son los sectores económicos más afectados con riesgos entre 0.8 y 0.89; mientras que enseñanza, actividades profesionales y científicas, actividades financieras y de seguros, y actividades de información y comunicación son las menos afectadas con riesgos entre 0.35 y 0.48.
- Finalmente, encontramos poca variación con respecto a las provincias; todas tienen riesgos entre 0.75 y 0.79 con la excepción de Pichincha con el menor riesgo (0.70).

3. CONCLUSIONES

El análisis presentado da una idea de la magnitud de los impactos del COVID en el mercado de trabajo ecuatoriano. Se espera una contracción importante del empleo y de los ingresos sobre todo a nivel de trabajadores informales y con pocas calificaciones. Los resultados enfatizan la importancia de políticas de corto plazo para acelerar la recuperación económica, y otras de mediano plazo para mejorar y expandir la cobertura del sistema de protección social.

En el corto plazo, el Ecuador debería incrementar la deuda pública para asegurar transferencias monetarias a los hogares más vulnerables, y para adoptar subsidios que promuevan la inversión privada, condicionados a la creación de empleo.⁷ Debería además expandir la cobertura de programas activos que faciliten la transición de la inactividad/

⁶ Cabe mencionar que estos estimados están basados simplemente en la probabilidad de perder el trabajo porque no se adapta al teletrabajo; el Covid-19 podría muy bien tener un efecto total más perjudicial para las mujeres (e.g., la mayoría del personal de salud son mujeres enfermeras).

⁷ Robalino, D., Romero, J. M., & Walker, I. (2020). Allocating Subsidies for Private Investments to Maximize Jobs Impacts. *World Bank, Jobs Working Paper No.45*.

desempleo al empleo, y de trabajos informales hacia trabajos formales. Esto podría hacerse a través de la subcontratación de servicios a operadores privados pagados sobre la base de resultados.⁸ Desafortunadamente, en la situación actual, la baja capacidad institucional y altos niveles de corrupción pueden disminuir los resultados de estas intervenciones.

En el mediano plazo, un programa de crecimiento económico debería incluir una reforma del sistema de protección social para que el país esté mejor preparado para enfrentar choques económicos como el actual. El objetivo de la reforma sería introducir un seguro social integrado que trate a todos los trabajadores de la misma manera, independientemente de su ocupación o del sector donde trabajan. Este nuevo sistema eliminaría los subsidios implícitos mal focalizados que existen, tanto dentro de los programas de asistencia social

como del seguro social. Estos serían reemplazados por subsidios focalizados para:

- 1) garantizar un ingreso básico independientemente de la situación laboral (empleado, desempleado o inactivo).
- 2) financiar parte de las cotizaciones a los seguros sociales, incluyendo a los trabajadores del sector informal. Estos serían subsidios, explícitos, integrados, financiados por el presupuesto general del estado y no impuestos sobre el trabajo.⁹

El Ecuador enfrenta una crisis sanitaria y económica sin precedentes. Sin embargo, si respondemos adecuadamente, esta crisis podría impulsarnos a adoptar medidas que nos lleven hacia un futuro mejor.

8 Kluge, J., Puerto, S., Robalino, D., Romero, J. M., Rother, F., Stöterau, J., Weidenkaff, L, and Witte, M. (2019). Do youth employment programs improve labor market outcomes? A quantitative review. *World Development*, 114, 237–253.

9 González-Velosa, C., Robalino, D. (2020), Hacia mejores mecanismos de protección de riesgos para la clase media y vulnerable: un análisis para los países andinos. IDB Nota Técnica No. IDB-TN-1934. Palacios, R., Robalino, D. (2020). Integrating Social Insurance and Social Assistance Programs for the Future World of Labor. IZA DP No. 13258

ANEXO

TABLA 1- INDICADORES ECONÓMICOS ECUADOR 2015-2019

INDICADOR	2015	2016	2017	2018	2019
PIB total (real) 2007	70,174	69,314	70,955	71,870	71,909
Crecimiento PIB total (% anual)	0.10%	-1.23%	2.37%	1.29%	0.05%
PIB per cápita (real) 2007	4,310	4,193	4,229	4,221	4,164
Crecimiento PIB per cápita (% anual)	-1.45%	-2.72%	0.85%	-0.18%	-1.36%
Deuda pública (% del PIB)	33.0%	38.2%	44.6%	45.2%	44.9%
Déficit fiscal primario (% del PIB)	-1.68%	-5.34%	-5.39%	-2.46%	-2.48%
Población total (millones)	16,278,844	16,528,730	16,776,977	17,023,408	17,267,986
Población en edad de trabajar (millones)	11,399,276	11,696,131	11,937,928	12,239,023	12,402,565
Población económicamente activa (millones)	7,498,528	7,874,021	8,086,048	8,027,130	8,099,030
Tasa de actividad (% fuerza de trabajo)	65.78%	67.32%	67.73%	65.59%	65.30%
Tasa desempleo (% fuerza de trabajo)	4.77%	5.21%	4.62%	3.69%	3.84%
Trabajo informal (% del total de empleados)	40.40%	43.70%	44.10%	46.20%	46.70%
Trabajo por cuenta propia (% del total de empleados)	38.10%	41.10%	41.20%	43.10%	44.50%
Ingreso laboral promedio (dólares mensuales)	355.6	337.1	341.2	333.5	325.8

TABLA 3 - PROBABILIDAD DE PERDER EL EMPLEO, INGRESO E INGRESO ESPERADO DADO COVID19

	Probabilidad de perder el empleo	Ingreso	Ingreso esperado dado COVID19
Género			
Hombre	0.78	545.45	162.48
Mujer	0.72	452.43	186.48
Etnia			
Indígena	0.80	300.38	70.78
Negro	0.79	457.91	124.12
Mestizo	0.75	522.35	176.70
Blanco	0.70	804.71	411.43
Edad			
Joven (edad <26 años)	0.78	368.58	96.44
Adulto (edad >26 años)	0.74	569.43	200.63
Educación			
Educación básica	0.83	338.64	57.15
Bachillerato	0.80	489.25	112.73
Educación superior	0.54	932.47	484.52
Condición Laboral			
Informal	0.81	315.98	61.04
Formal	0.69	735.09	299.44
Tamaño Empresa			
Menos de 100 empleos	0.79	403.37	109.00
Más de 100 empleos	0.61	916.28	409.13
Sector económico (Rama de Actividad CIIU4)			
P. Enseñanza	0.35	900.22	600.96
M. Actividades profesionales, científicas y técnicas	0.38	797.45	525.97
K. Actividad financiera/seguros	0.42	1051.39	658.46
J. Información y Comunicación	0.48	766.21	507.05
O. Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	0.57	1090.32	519.67
R. Artes, entretenimiento y recreación	0.58	602.72	268.83
D. Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	0.62	960.91	461.84
L. Actividades inmobiliarias	0.63	709.94	328.11
E. Suministro de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento	0.70	796.90	287.55
G. Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas	0.75	471.20	151.58
C. Industrias manufactureras	0.78	517.99	158.56
B. Explotación de minas y canteras	0.79	1129.67	411.43
N. Actividades de servicios administrativos y de apoyo	0.79	463.91	117.24

A. Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	0.80	293.43	67.65
S. Otros servicios	0.80	326.68	100.57
I. Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	0.81	479.72	102.33
Q. Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	0.84	914.94	134.90
H. Transporte y almacenamiento	0.87	528.48	85.45
F. Construcción	0.89	451.90	86.65
T. Actividades en hogares privados con servicio doméstico	0.89	349.71	37.60

Provincia

Pichincha	0.70	687.38	288.07
Galápagos	0.75	1239.95	367.60
Azuay	0.75	501.33	171.62
Guayas	0.75	519.06	169.12
Pastaza	0.76	498.76	175.14
Carchi	0.76	461.26	150.72
Imbabura	0.77	480.59	159.49
El Oro	0.77	502.85	143.81
Loja	0.77	457.19	141.14
Tungurahua	0.77	471.11	154.03
Cañar	0.77	412.16	122.27
Esmeraldas	0.78	440.04	131.87
Sucumbíos	0.78	484.05	144.25
Manabí	0.78	435.77	125.32
Morona Santiago	0.78	401.43	122.19
Zamora Chinchipe	0.78	427.48	125.42
Bolívar	0.78	410.89	124.17
Santa Elena	0.78	425.63	121.27
Orellana	0.78	481.87	138.08
Napo	0.78	429.87	133.86
Santo Domingo de los Tsáchilas	0.78	490.74	133.59
Los Ríos	0.79	379.30	94.91
Cotopaxi	0.79	415.54	114.91
Chimborazo	0.79	318.92	93.95