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Introducción

La introducción debe presentar de manera general tres aspectos principales: (i) la presentación y descripción de antecedentes y marco teórico relativos al tema o problema que se investiga; (ii) la justificación del tema o problema de investigación, estableciéndolo dentro del contexto de su área de estudio (fuera del contexto personal) y el impacto que tendrá; (iii) el establecimiento de los objetivos del trabajo de titulación y la(s) pregunta(s) de investigación, explicando de manera específica lo que se va a investigar. En el caso de tesis de posgrados de investigación, la introducción debe también presentar explícitamente la hipótesis de trabajo. Luego de establecida la pregunta de investigación, se debe describir en términos generales el contexto y marco teórico global dentro del cual se contestará la pregunta de investigación y, como consecuencia, la estructura del estudio. Al final de la Introducción se deben incluir oraciones de transición a la segunda parte y la revisión de la literatura. Esta sección puede estar dividida en subtítulos: antecedentes, justificación, hipótesis, pregunta de investigación, marco teórico, propósito del estudio, entre otros.

Revisión de la literatura

En esta sección se explica bajo qué parámetros se realizará la revisión de literatura. Por un lado, se deberán explicar los géneros que se considerarán y el tipo de fuentes consultadas, también se explicará si la información provendrá (o no) de revistas indexadas (*peer review journals*), libros populares, conferencias, entre otros y, por otro lado, se debe explicar la estructura que se utilizó para organizar la información, explicar cómo se generaron los temas de la revisión de la literatura (ej., lluvia de ideas por palabras clave; búsqueda en Internet; lectura de autores reconocidos en el área; utilización de referencias de artículos importantes para llegar a más fuentes; sugerencias de profesores, etc.). Se debe explicar el diseño de la revisión, por ejemplo, si es por tema, por cronología, por autores u otra forma de estructura.

Metodología y diseño de la investigación

Esta sección debe contener lo siguiente:

1. Explicación de la metodología que se utilizará de acuerdo con las preguntas de investigación planteadas. La selección de la metodología debe tener concordancia con las convenciones científicas del campo académico del estudio.

2. Explicación clara de por qué la metodología elegida responde a la pregunta de investigación. Se debe exponer en detalle la herramienta de investigación (encuesta, experimento, entrevistas, basada en documentos, estudio de caso, etc.).

3. Se debe informar al lector, si aplica, acerca de los participantes en el estudio, ¿Cuántas personas van a participar en el estudio? Se debe indicar, si es relevante, la división de género (número de personas de cada sexo). Se debe describir, si es relevante, el nivel socioeconómico del grupo experimental. Se debe incluir cualquier información demográfica sobre el grupo experimental que sea necesaria para entender los límites del estudio.

4. Se debe detallar cómo se recolectaron los datos, ¿De dónde proviene la información utilizada? ¿Cuáles son las características del grupo de muestra y/o documentos? Explicar si se llevó a cabo una prueba piloto en la investigación, explicar cómo se realizó y cómo esta prueba incidió en la metodología posteriormente.

5. Se debe explicar cómo fueron analizados los datos y los sistemas de criterios y codificación aplicados.

6. Esta sección puede estar dividida en subtítulos: justificación de la metodología, herramientas de investigación, descripción de participantes en el estudio, entre otros. Se utiliza esta sección para definir términos que se utilizarán en el estudio y que puedan tener más de un significado, y que, por ende, puedan ser confusos para el lector.

Un aspecto clave de esta sección es que deben proveer todas las descripciones necesarias para que el estudio pueda ser replicado de la manera más fidedigna posible, de tal manera que se puedan revisar los resultados sin infringir sesgos metodológicos.

Análisis de datos

El análisis es la parte más compleja y detallada del trabajo. Es donde se presentan los aportes del autor al tema investigado. Esta sección debe desarrollarse una vez que los datos han sido recolectados, los que deben ser presentados de manera organizada, clara y detallada. Los análisis de los resultados se deben presentar de manera descriptiva narrativa y textual y pueden tener transcripciones, gráficos o tablas que los acompañen y complementen. Es importante resaltar que estas transcripciones, gráficos o tablas NO deben reemplazar la descripción de los análisis; por ejemplo, no se deben utilizar frases simples como: “Los resultados se pueden ver en la Tabla 1”, sino que se debe siempre presentar un análisis completo de manera textual. Esta sección puede estar dividida en subtítulos.

Conclusiones

En esta sección el autor debe responder a la(s) pregunta(s) de investigación con base en la información recabada combinando la revisión de literatura con los resultados obtenidos en la sección de análisis. Se deben señalar las limitaciones del estudio realizado ¿Se limitó a un cierto número de personas?, ¿a un rango de edad?, ¿a una escuela en particular?, ¿estuvo basado en información desactualizada o actualizada?, ¿la revisión de literatura estuvo limitada a fuentes extranjeras?

Se debe describir la importancia de los datos y análisis del estudio, explicar a la audiencia por qué el estudio es significativo. ¿Quién se beneficiará del estudio? ¿Cómo cambiarán las opiniones acerca del campo de estudio que existían anteriormente? ¿Cuáles son las presunciones existentes que se cambiarán o confirmarán con el estudio? También se deberán explicar las posibles limitaciones metodológicas de diseño que se pudieron identificar. Se deben incluir en esta sección recomendaciones para futuros estudios. Esta sección puede estar dividida en subtítulos.
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