



UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO – USFQ
SEGUNDO SIMPOSIO DE MANEJO Y FERTILIDAD DE SUELOS
INSTRUCCIONES PARA ELABORAR RESÚMENES

Nota: ESTOS RESÚMENES SE INCLUYEN EN LA MEMORIA DEL EVENTO.

Quienes deseen participar en el evento con la presentación de posters científicos deben enviar el resumen (abstract) en idioma español a joseluispantoja@agnlatam.com y dgangotena@usfq.edu.ec hasta el 30 de Abril de 2023.

Instrucciones para elaborar el resumen

1. Debe presentarse en hoja A4 (297 × 210 mm) con márgenes de 2.54 cm (1") en los cuatro bordes y escritos en formato Word.
2. Debe escribirse con letra Times New Roman de 12 pts y en espaciado sencillo.
3. Solo el título y los autores van centrados; el resto del texto va justificado a ambos lados.
4. Debe contener un máximo de *400 palabras* en total, donde se incluye: título, investigadores con sus respectivas afiliaciones, el resumen de la investigación, palabras clave y abreviaciones (ver ejemplo).
5. **Título:** Debe ser conciso, directo, informativo y único (en lo posible no mayor a *25 palabras*), indicando los elementos clave de la investigación a presentar. Debe estar resaltado (negrilla) y sólo la primera palabra debe estar capitalizada. Cuando corresponda, debe incluir los nombres científicos (*en itálica*) entre paréntesis y el lugar de ejecución de la investigación. NO incluir punto final.
6. **Nombres de los autores:** Van debajo del título, separados por un espacio, sin incluir el grado académico. Para ello se pondrá el primer nombre, la inicial del segundo nombre y el primer apellido. Cuando hay varios autores se separan por una coma y para el último autor se utiliza la letra y.
7. **La afiliación de cada investigador:** Debe incluir la institución y el lugar en el que se encuentra, se coloca debajo de los nombres separada por un espacio y debe ir asociada a su respectivo nombre mediante un superíndice. El autor de correspondencia debe identificarse por un asterisco y se debe incluir un correo electrónico de contacto de dicho autor.
8. **Resumen:** Este va separado un espacio de las afiliaciones y debe estructurarse de tal manera que contenga de forma sintetizada: la introducción que muestre la importancia y/o necesidad de la investigación, el/los objetivo/s principales (uno o dos es suficiente), materiales y métodos utilizados haciendo énfasis en el diseño experimental y el análisis estadístico cuando amerite, descripción e interpretación de resultados, y conclusión y/o recomendación principal.
9. **Palabras clave:** Contiene de 3 a 5 *palabras* que son relevantes para la investigación, pero que no aparecen en el título, van en orden alfabético, solo la letra inicial de cada palabra (o frase) va en mayúscula y se separan por comas.
10. **Abreviaciones:** Contiene de 3 a 5 abreviaciones que son relevantes para la investigación, van en orden alfabético, solo la letra inicial de cada palabra (o frase) va en mayúscula, se separan por comas y la abreviación correspondiente va entre paréntesis.
11. Incluir nombres científicos y abreviaciones cuando corresponda.
12. NO incluir tablas o figuras, referencias de tablas o figuras, fotografías ni citas bibliográficas.

Con el apoyo de:



13. Evitar hacer oraciones demasiado largas (de más de 20 palabras).
14. La forma correcta de resaltar un texto dentro de un párrafo es con *cursiva*. No utilice negrilla, mayúsculas, comillas, ni subrayado.
15. Cuidar la ortografía y la redacción, utilizando lenguaje técnico-científico. Por ejemplo: escribir en tercera persona, en tiempo pasado, evitar el uso de terminaciones poco técnicas (ej.: mente, ando, iendo, ado, ido), evitar el uso de términos que dejan la idea abierta (ej.: algunos, bien, diferentes, mal, muy, muchos, varios, pocos, entre otros, etc.), y utilizar el término *con base en* en lugar de *en base a*. No utilice *etcétera* en ninguna parte del texto.
16. Tenga cuidado con las unidades de medida. Utilice el Sistema Internacional y la simbología apropiada para ahorrar espacio (mts = incorrecto, m = correcto; grs = incorrecto, g = correcto). Se escribe *siete* para valores menores o iguales a *diez* y que no tengan unidad de medida. Valores mayores a diez se escriben como 13, 107, 1200. Se escribe la palabra (ej.: metros) solo cuando la unidad de medida no va acompañada de un valor numérico. Solo % va pegado al valor numérico (ej.: 15%), pero las otras unidades van separadas por un espacio (ej.: 150 g). De preferencia utilice $g\ L^{-1}$ y no g/L.

* Ver ejemplo de resumen en la siguiente página.

Con el apoyo de:

Respuesta del maíz (*Zea mays* L.) a la cosecha de rastrojo, labranza y dosis de fertilización nitrogenada

José L. Pantoja^{1*}, John E. Sawyer², Daniel W. Barker² y Krishna P. Woli²

¹ AGNLatam S.A. Ibarra, Ecuador. * Autor correspondiente: joseluispantoja@agnlatam.com

² Departamento de Agronomía, Universidad Estatal de Iowa, Ames, IA, USA. 50011.

Resumen

El uso del rastrojo de maíz (*Zea mays* L.) para producir etanol crece a nivel mundial. Sin embargo, prácticas de manejo como la cosecha de rastrojo (CR) y la labranza podrían tener impactos diferentes en el ciclo de nutrientes, la producción de cultivos y la calidad del suelo. Se condujo una investigación en producción continua de maíz por tres años en dos sitios experimentales en Iowa, USA, para determinar los efectos de la CR y la labranza en la producción de maíz, la respuesta a la dosis de fertilización de N, la dosis óptima de N (DON), y la eficiencia en el uso de N (EUN). Los tratamientos incluyeron tres niveles de CR (sin, parcial y completa), dos de labranza (convencional y cero labranza), y seis dosis de N (0 a 280 kg N ha⁻¹ en incrementos de 56 kg) con tres repeticiones por sitio experimental en un diseño de parcelas divididas. El N inorgánico del perfil del suelo (medido como la concentración de NO₃⁻-N en las parcelas sin fertilización con N) fue el mismo con todos los niveles de CR después de la cosecha. El índice vegetativo normalizado (NDVI) en V10 fueron mayores con la CR parcial y completa, y con labranza convencional en comparación con los sistemas sin CR y cero labranza. La producción de grano fue 9% (0.84 Mg ha⁻¹) mayor con labranza convencional que con cero labranza. En la DON, la producción de grano fue igual para todos los niveles de CR en el sistema con labranza convencional, pero fue 6% (0.58 Mg ha⁻¹) mayor con la CR parcial y completa en cero labranza. La DON fue la misma con los dos sistemas de labranza, pero fue 9 y 18% (22 y 45 kg N ha⁻¹, respectivamente) menor con la CR parcial y completa que en el sistema sin CR. El nivel de CR tuvo poco efecto en la EUN; sin embargo, al incrementar la dosis de N la EUN disminuyó. Por lo tanto, la CR incrementa la producción de grano—en especial con cero labranza— y reduce la DON en el corto plazo; pero el nivel de CR y la DON deben determinarse de forma específica para cada sistema (ej.: por tipo de suelo y de labranza) debido al potencial efecto negativo de la CR en la calidad del suelo y en el ambiente en el largo plazo.

Palabras clave: Biomasa de cultivo, Dosis óptima, Eficiencia en el uso de N.

Abreviaciones: Cosecha de rastrojo (CR), Dosis óptima de N (DON), Eficiencia en el uso de N (EUN), Índice vegetativo normalizado (NDVI).